

# MĚSTSKÝ ÚŘAD TIŠNOV

nám. Míru 111, 666 19 Tišnov

## KOMISE PRO ROZVOJ MĚSTA RADY MĚSTA TIŠNOVA

Zápis č. 3/2019  
z jednání komise dne 25. 02. 2019

Termín	25.02.2019, 15:30 zahájení – 18:00 ukončení
Místo	Krizová zasedací místnost budovy radnice č.p. 111 (1.p.p.)
Zapisovatel	Sabina Dvořáková, tajemník
Schválil	Ing. Luboš Chvíla, předseda
Přítomni	Ing. Luboš Chvíla, Ing. Mgr. Ondřej Konečný, Ph.D., Kateřina Navrátilová, Ing. Miroslav Pálka, Ing. Radek Benc, Ing. Arch. Helena Chvílová, Mgr. Luboš Peterka, Ing. František Svoboda
Omluveni	Ing. Arch. Vydrová, Ing. Drhlík

### HOSTÉ

Bc. Jiří Dospíšil	Ing. Eva Švecová
Ing. Karel Souček	Aleš Navrátil

1, Úvodní slovo: předseda Ing. Luboš Chvíla - uvítání a předání slova Ing. Součkovi

2, Prezentace projektu MŠ a park v lokalitě Hony za Kukýrnou - Ing. Souček představil projekt, seznámil členy komise s připomínkami města k projektu, zodpověděl dotazy ke všem diskutovaným bodům posledního pracovního výboru.

### Výstupy z diskuze:

- na okna bude použit hliník místo dřevohliníku (pro údajně nižší cenu), komise doporučuje prověřit cenu v rámci výběrového řízení na GD (stejně parametry, rozměry a funkce)

- řešení stavební dopravy bude z ul. Dlouhá
- komise požaduje rekuperaci vzduchu a prověřit vhodnost instalace zvlhčování přiváděného vzduchu (zejm. pro zimní období) s odhadem navýšení investičních a provozních nákladů na rekuperační jednotku
- diskuze o napojení obou objektů na média – bude jedno nápojné místo pro horkovod, elektřinu a vodu. Rozvody budou nachystány tak, aby je do budoucna bylo možné doplnit o podružné měření jednotlivých médií
- energetická komise navrhuje decentralizaci ohřevu vody, projektant srovná provozní a investiční náklady obou variant vč. dopadu do PENB
- fotovoltaické panely by byly vhodné jen u decentrálního ohřev TUV bez převodníků, topením 12V ohřivačem. V případě decentrálního ohřevu TUV doporučujeme nachystat zaslepený prostup střechou pro kabeláž FTV. Z architektonických a estetických hledisek však fotovoltaiku nedoporučujeme.
- zajistit dopravu na „náměstí školek“ pouze pro zásobování (zbudování obratiště před vjezdem mezi budovy školky, bude-li to možné), zamezení vjezdu rodičům fyzickou zábranou např. pomocí zásuvného sloupu pro kontrolu dopravy s dálkovým ovládním
- doba parkování pro odvedení dítěte do školky max. 30 min. v době provozu školky
- projektant navrhne zateplení obálky pro všechny hlavní konstrukce v obdobném rozsahu hodnot součinitele prostupu tepla pro pasivní domy (toto rozhodnutí vítáme a chválíme) tedy ve stejném jako hlavní jím navržené konstrukce (dle předložených skladeb a výpočtů PENB):
  - ✓ vnější stěna 1  $U_j = 0,174 \text{ W/m}^2\text{K}$  (rozmezí pro pasiv 0,12-0,18)
  - ✓ střecha plochá 1  $U_j = 0,135 \text{ W/m}^2\text{K}$  (rozmezí pro pasiv 0,10-0,15)
  - neodpovídají konstrukce podlah, kde doporučená hodnota pro pasivní domy je 0,15-0,22  $\text{W/m}^2\text{K}$ , navržená skladba podlahy 1 a 2 jen  $U_j = 0,378 (0,379) \text{ W/m}^2\text{K}$ , podlaha 3 dokonce jen 0,418  $\text{W/m}^2\text{K}$
  - neodpovídá také střecha 2  $U_j = 0,195 \text{ W/m}^2\text{K}$
  - okna jsou na hranici doporučených hodnot (0,6-0,8)
- chlazení budovy bude pasivní, stíněním zasklených ploch zvenku a větráním dveřmi a okny, žaluzie jsou vhodnější, umožní v době spánku zcela zakrýt pohyb na zahrádce a zajistit šero v místnosti, v době aktivity za slunečných dnů odstínit sluníčko a zároveň umožní

pozorovat dění na zahrádce, žaluzie v létě umožní otevřít dveře, větrat a přitom vymezi pohyb dětí jen uvnitř (navrhovaná roleta je provozně ze všech uvedených důvodů méně vhodná)

- aktivní chlazení komise nedoporučuje, pokud projektant výpočtem nedoloží, že je nezbytně nutné (vzhledem k instalaci účinného venkovního stínění a vegetační střeše to však nepředpokládáme)
- vyřešit bezpečnostní přepad ze střechy

3, Presentace projektu Rekonstrukce areálu letního kina – Ing. Švecová představila projekt, seznámil členy komise s body k diskusi.

#### Výstupy z diskuze:

- komise doporučuje zbourání současné budovy (pokladna, sklad vyřazeného nábytku města, MěKS) a postavit budovu novou, jejíž součástí by bylo veřejné zpoplatněné WC s anti vandalovou úpravou
- k umístění horolezecké stěny v areálu kina nemá komise námitek
- vstup do areálu zůstane volný
- projektant prověří znovu vjezd do areálu kina z Hornické v místech, kde je dnes sociální zázemí letního kina. Pokud nebude možný, uvede jednoznačné argumenty (např. řez místem, prokazující výškové uspořádání atp.). Argument, že v se areálu nedá otočit je nedostačující, protože couvání mezi diváky před terasou restaurace je mnohem více kolizní, než vycouvat novým napojením z Hornické, kde se návštěvníci areálu budou pohybovat jen omezeně.

4, Presentace projektu WIFI4EU - Ing. Švecová představila projekt, seznámil členy komise s projektovým záměrem rozmístění veřejné wifi sítě v prostorách města.

#### Výstupy z diskuze:

- komise doporučuje zvážit umístění wifi sítě také v prostoru mezi Inspirem-gymnáziem-poliklinikou (vnitřní trakt), ve vnitřních prostorách MěKSu, jako např. muzeum, kino, velký sál MěKS a přilehlá venkovní zahrada, knihovna s galerií.

## ZÁVĚR:

Všichni členové Komise pro rozvoj města byli seznámeni s projektem MŠ a park v lokalitě Hony za Kukýrnou, Rekonstrukce areálu letního kina a projekt WIFI4EU. Jejich připomínky a navrhovaná řešení k jednotlivým projektům byly zpracovány do tohoto zápisu, který bude předložen RM v nejbližším termínu.

## OSTATNÍ:

Vzhledem k absenci Ing. Arch. Vydrové a Ing. Drhlíka byly body jednání: projekt Revitalizace nám. Míru a investiční výhled města pro roky 2019-2021 přesunuty na další mimořádné jednání, které se uskuteční **7. 3. 2019 v 10,30 hod v Krizové zasedací místnosti budovy radnice č.p. 111 (1.p.p.).**

Zapsal: Sabina Dvořáková  
tajemník komise

Ing. Luboš Chvíla  
předseda komise

V Tišnově 26. 02. 2019

ZVEŘEJNĚNO

<http://www.tisnov.cz/urad/samosprava-urad/zastupitelstvo-rada-mesta/komise-rady/komise-pro-rozvoj-mesta>