

STRATEGICKÝ PLÁN PRO MĚSTO TIŠNOV PRO OBDOBÍ 2021–2025

SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ OBYVATEL

Od konce června do konce července 2018 proběhlo dotazníkové šetření názorů obyvatel Tišnova. Celkově bylo získáno 609 odpovědí. 9 dotazníků vyplnili obyvatelé okolních obcí a byly vyřazeny. Dotazníků od obyvatel Tišnova, které byly vyhodnocovány, bylo 600.

Většina respondentů vyplnila dotazník elektronicky přes odkaz strategie.tisnov.cz. Pomocí papírového dotazníku, který byl součástí červnového vydání Tišnovských novin (případně byl ke stažení na webu města), se vyjádřilo 85 obyvatel.

Někteří z respondentů neodpověděli na všechny otázky. Vyhodnocení každé otázky tedy vychází z počtu odpovědí na danou otázku.

Mezi respondenty bylo 44,5 % mužů a 54,7 % žen. Ve věku 18–25 let bylo 9,2 % osob, ve věku 26–35 let bylo 31,5 % osob, ve věku 36–49 let bylo 29,2 % osob, ve věku 50–64 let bylo 15,5 % osob, ve věku 65–74 let bylo 10,7 % osob, ve věku nad 75 let bylo 3,5 % osob.

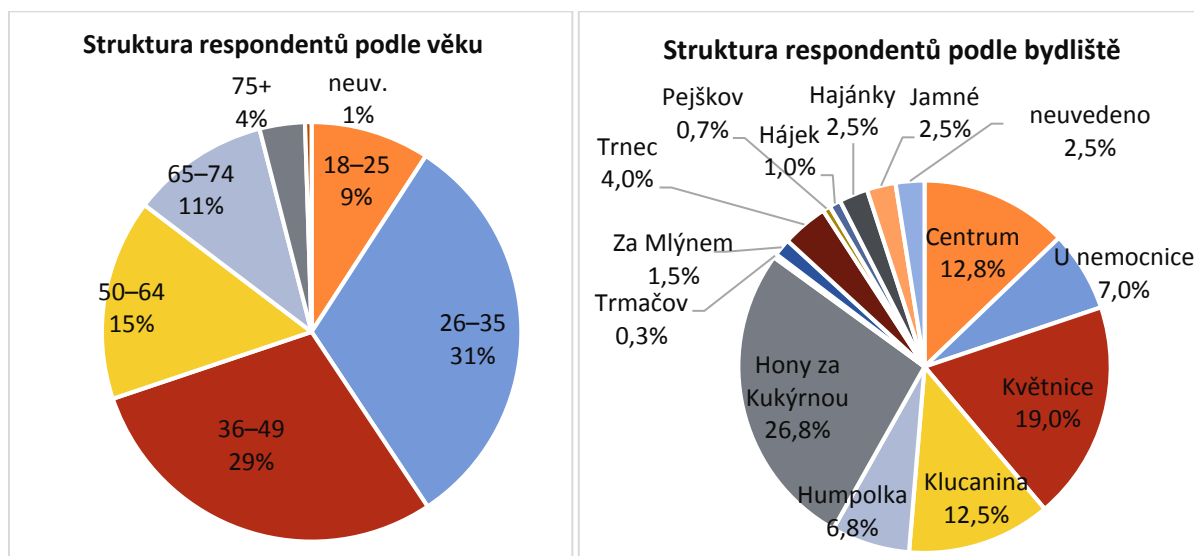
V 46,8 % případech nežily v rodinách respondentů děti mladší 18 let.

Nejvíce dotazníků vyplnili obyvatelé částí Hony za Kukýrnou (26,8 %) a Květnice (19,0 %). Více než 10 % respondentů je zastoupeno ještě v částech Klucanina a Centrum. Od toho se odvíjí, že 57,8 % respondentů bydlí v bytovém domě a 40,8 % v rodinném domě.

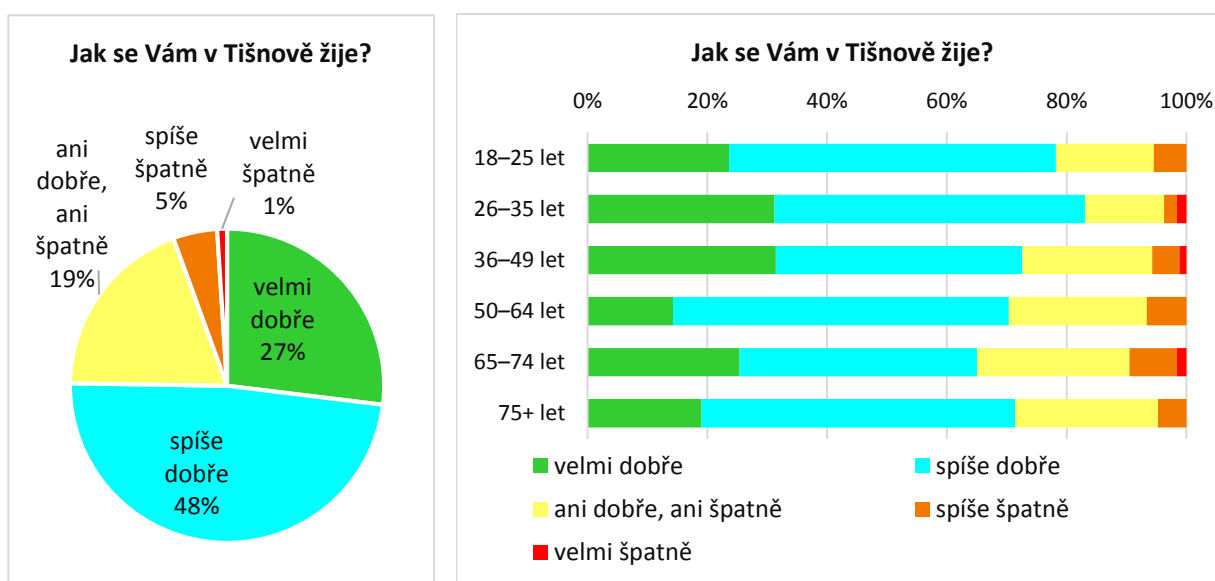
Struktura respondentů dotazníkového šetření

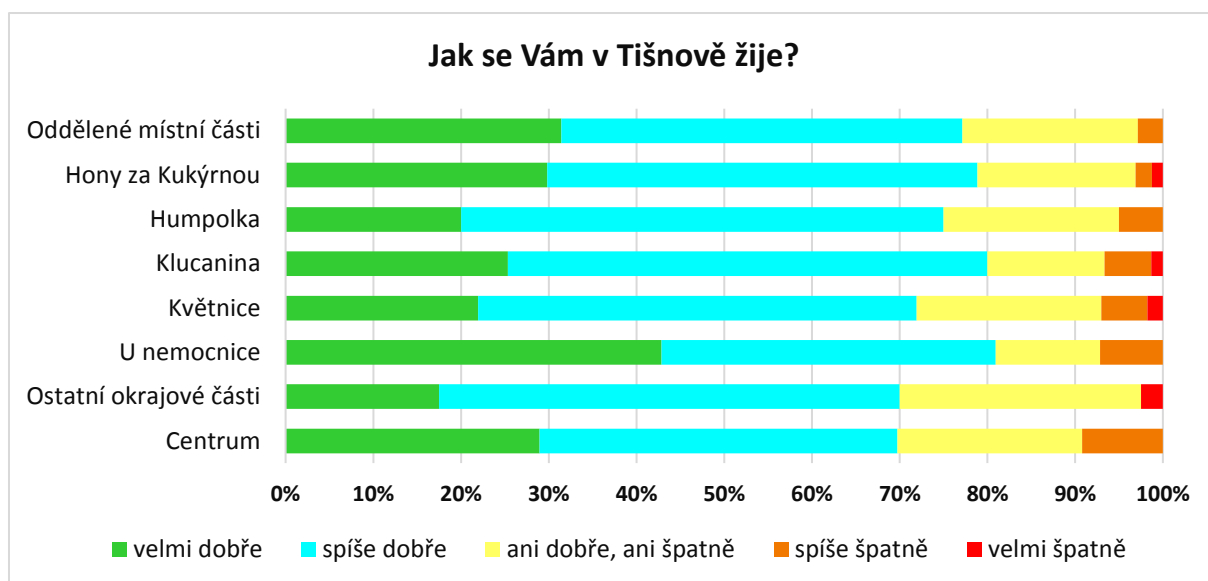
Struktura obyvatel		Počet	Podíl
pohlaví	muž	267	44,5
	žena	328	54,7
	neuveдено	5	0,8
věk	18–25 let	55	9,2
	26–35 let	189	31,5
	36–49 let	175	29,2
	50–64 let	93	15,5
	65–74 let	64	10,7
	75 a více let	21	3,5
	neuveдено	3	0,5
děti do 18 let v domácnosti	ano	308	51,3
	ne	281	46,8
	neuveдено	11	1,8
bydliště	Centrum	77	12,8
	U nemocnice	42	7,0
	Květnice	114	19,0
	Klucanina	75	12,5
	Humpolka	41	6,8
	Hony za Kukýrnou	161	26,8
	Trmačov	2	0,3
	Za Mlýnem	9	1,5
	Trnec	24	4,0
	Pejškov	4	0,7
	Hájek	6	1,0
	Hajánky	15	2,5

Struktura obyvatel		Počet	Podíl
typ domu	Jamné	15	2,5
	neuveдено	15	2,5
	rodinný dům	245	40,8
	bytový dům	347	57,8
	neuveдено	8	1,3



Dobře se ve městě žije 75 % respondentů (odpovědi velmi dobře a spíše dobře). Naopak špatně se ve městě žije 6 % respondentů (odpovědi spíše špatně a velmi špatně). Kvalita života hodnocená respondenty v podle jednotlivých věkových kategorií se mírně liší. Nejlépe se v Tišnově žije obyvatelům ve věku 26–35 let – více než 80 % respondentům se ve městě žije velmi nebo spíše dobře, naopak největší podíl záporných odpovědí uvedli respondenti z věkové skupiny 65–74 let, ovšem, i tak se jedná spíše o jednotky respondentů. Z pohledu místa bydliště jsou s životem ve městě nejvíce spokojeni obyvatelé části U nemocnice, nejméně obyvatelé z centra.





Na otázku „Co se vám v Tišnově nejvíce líbí“ odpovědělo celkem 470 respondentů. Obyvatelům se v Tišnově **nejvíce** s velkým náskokem **líbí příroda, resp. její blízkost, zeleň, krajina a okolí** (celkově 237 osob). Velmi silně oceňují také to, že je Tišnov klidným místem (85 osob). Dále ještě velké množství obyvatel pozitivně hodnotilo park pod kostelem (56 osob), akce a kulturní dění ve městě (49 osob), dostupnost služeb (45 osob) a dobrou dopravní dostupnost do Brna. 20 až 25 osob uvedlo podmínky pro trávení volného času, pro děti a rodiny; „lidi v Tišnově“ (pospolitost, komunita, spolková činnost, přátelé); náměstí či centrum města; polohu; občanskou vybavenost a výhody menšího města („vše je kousek“).

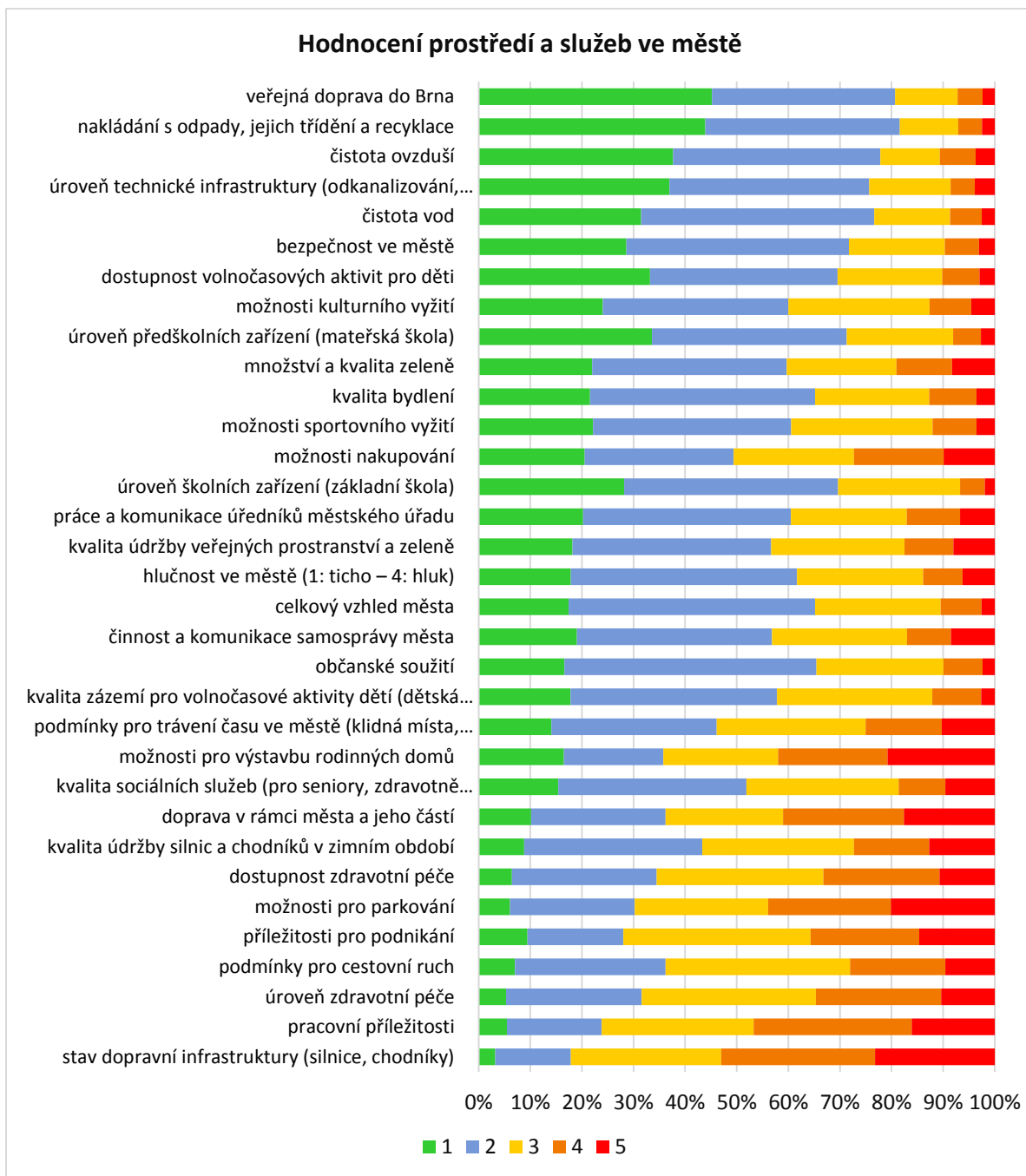
Dle dalších vícečetných odpovědí se obyvatelům líbí město jako celek, resp. jeho vzhled, blízkost Brna, rozhledna, stará radnice, trhy, kluziště, Květnice, koupaliště, či čistota.

Respondenti následně komplexně hodnotili prostředí a služby ve městě. Jednotlivá témata byla známkována na stupnici 1–5 jako ve škole. **Nejlépe hodnoceny** (nejnižší průměrná známka) jsou následující oblasti:

- veřejná doprava do Brna (průměrná známka 1,8),
- nakládání s odpady, jejich třídění a recyklace (1,8),
- čistota ovzduší (2,0).

Nejhůře jsou hodnoceny:

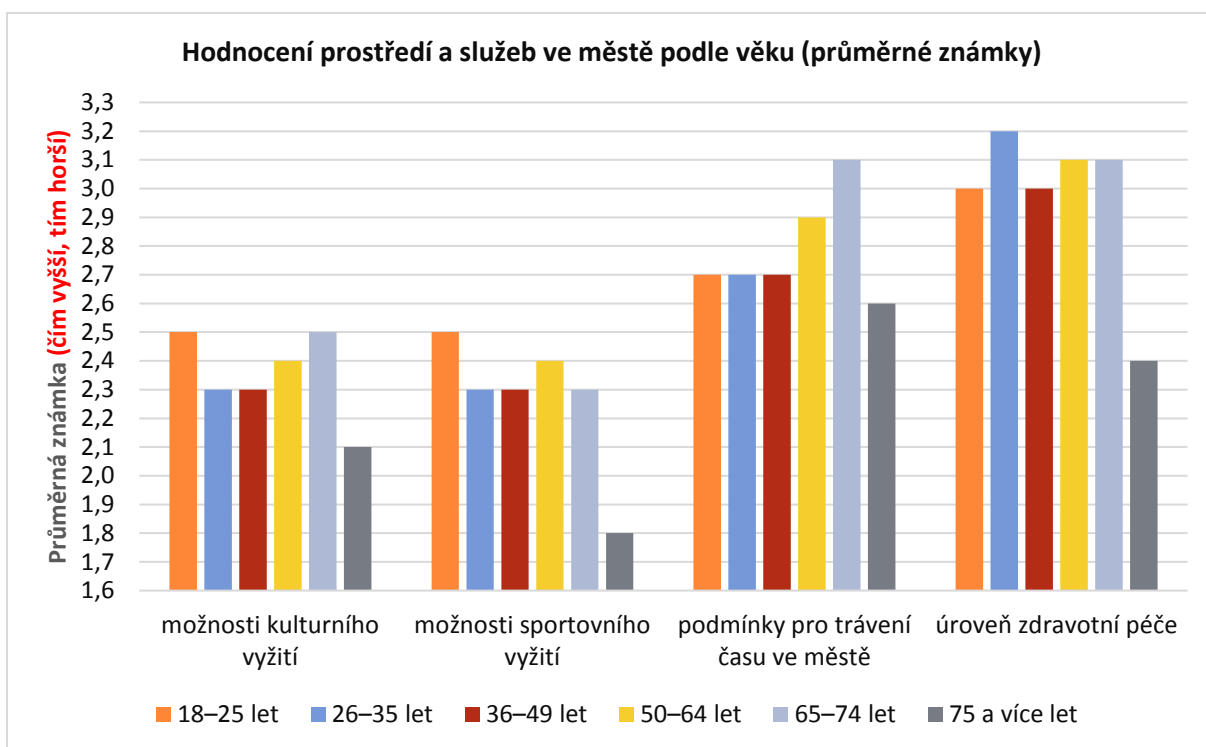
- **stav dopravní infrastruktury (silnice, chodníky) (3,6),**
- **pracovní příležitosti (3,3),**
- **možnosti pro parkování (3,3).**



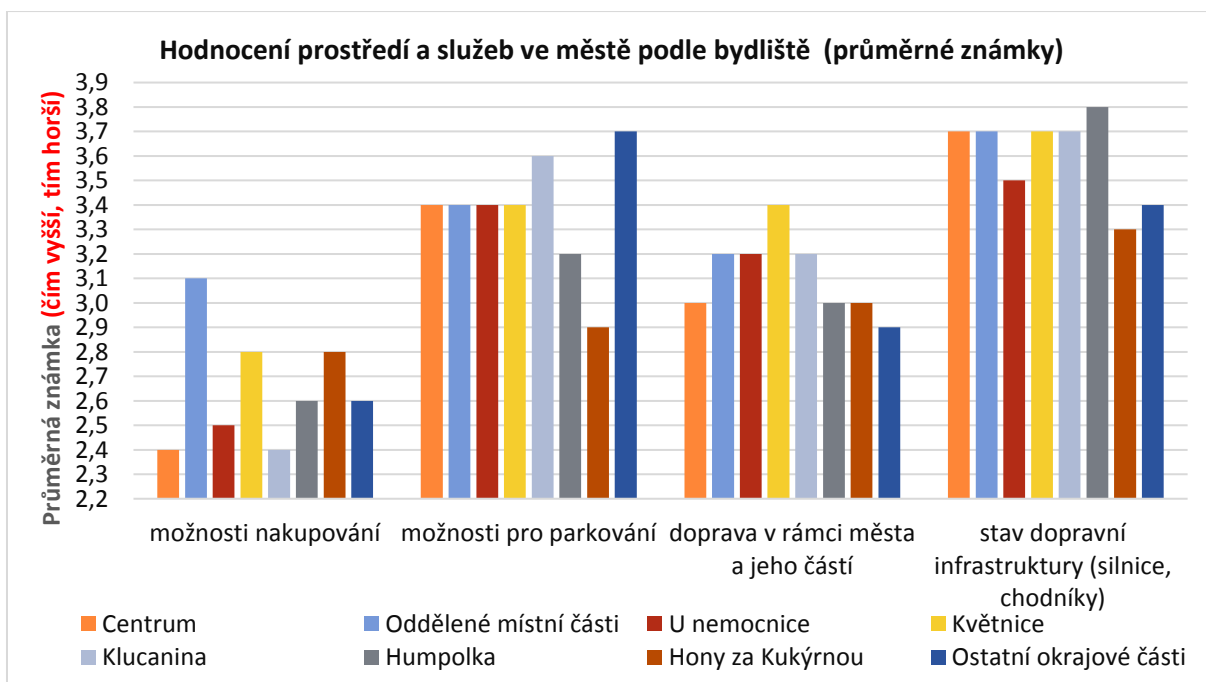
Pozn. V grafu nejsou uvedeny odpovědi „nevím“ z důvodu, že některé skupiny obyvatel nedokážou vybrané oblasti i služby, které nevyužívají, relevantně posoudit a výsledek/graf je tak částečně zkreslen. Typicky se jedná např. o hodnocení úrovně školních zařízení osobami, které je nevyužívají, nemají v nich děti, ani k nim nemají žádný jiný vztah. Do výpočtu výše uvedeného váženého aritmetického průměru rovněž nejsou odpovědi „nevím“ zahrnuty.

Vybrané odpovědi byly dále tříděny podle věku respondentů nebo místa jejich bydliště – viz následující grafy.

Možnosti kulturního vyžití nejhůře hodnotí osoby ve věku 18–25 a 65–74 let. Obdobně **možnosti sportovního vyžití jsou nejméně negativně hodnoceny skupinou osob ve věku 18–25 let a podmínky pro trávení času ve městě jsou nejhůře hodnoceny respondenty ve věku 65–74 let.** Úroveň zdravotní péče je poměrně negativně hodnocena všemi věkovými skupinami s výjimkou respondentů ve věku nad 75 let.



Možnosti nakupování hodnotí ztatečně hůř než obyvatelé z ostatních částí města respondenti z oddělených místních částí (Hájek, Hajánky, Jamné, Pejškov). Možnosti pro parkování jsou na rozdíl od ostatních částí města hodnoceny poměrně dobře v části Hony za Kukýrkou, **v ostatních částech panuje s parkováním velká nespokojenost. Největší nespokojenost s dopravou v rámci města a jeho částí projevili respondenti z části Květnice.** Stav dopravní infrastruktury (silnice, chodníky) hodnotí celkově vysoký podíl respondentů negativně, nejvíce pak respondenti z části Humpolka.



Na otázku „Co konkrétně vám ve městě nejvíce chybí“ odpovědělo celkem 467 respondentů. **Občanům ve městě nejvíce chybí možnosti nakupování** (uvedlo to 127 osob). Ve 45 případech volají po vybudování dalšího obchodního centra (ve většině případů uváděn Lidl), v 46 případech šlo o potřebu zřízení obchodu v severní části města (35 požadavků se vztahovalo

k lokalitě Na Honech a okolí), ve 29 případech chtějí obyvatelé kvalitnější obchody, či více obchodů (jako nedostatková se jeví oblast prodejen oděvů).

Druhou velkou oblastí, kde formulovali obyvatelé své podněty, je **oblast vybavenosti pro volnočasové a sportovní aktivity**. 63 obyvatelům chybí krytý bazén. Dále zde zaznělo cca 60 dalších podnětů. Jsou zde zmiňována dětská hřiště – zejména pro starší děti, různé druhy sportovišť pro dospělé. Zajímavý je podnět na zřízení veřejného grillpointu.

Velmi kritizovaná byla oblast dopravní infrastruktury. 53 občanů vyjádřilo **nespokojenost se stavem silničních komunikací**, či s pomalým průběhem oprav. 19 občanů kritizuje stav chodníků. Zazněly i četné požadavky na chybějící cyklostezky. Zmíněny byly bezpečnost na přechodech či nedostatky v bezbariérovém pohybu po městě.

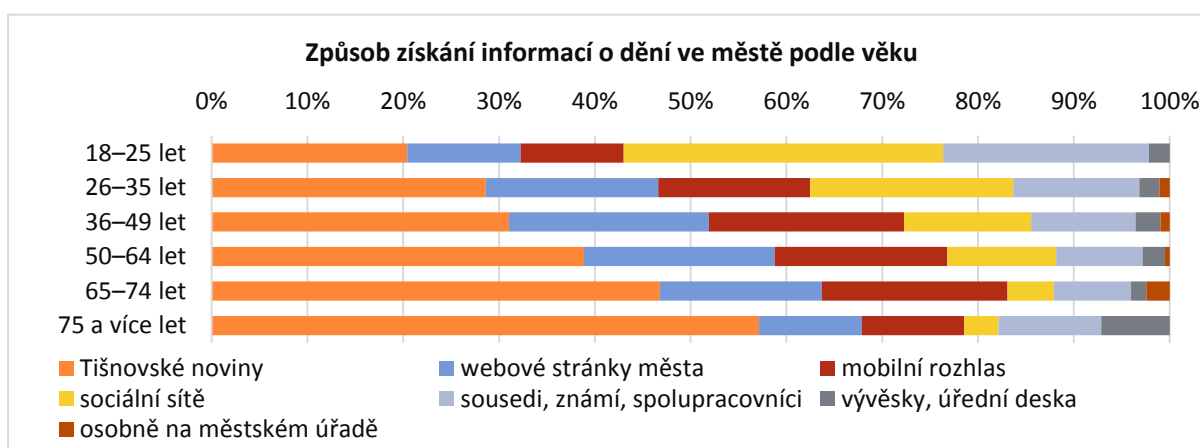
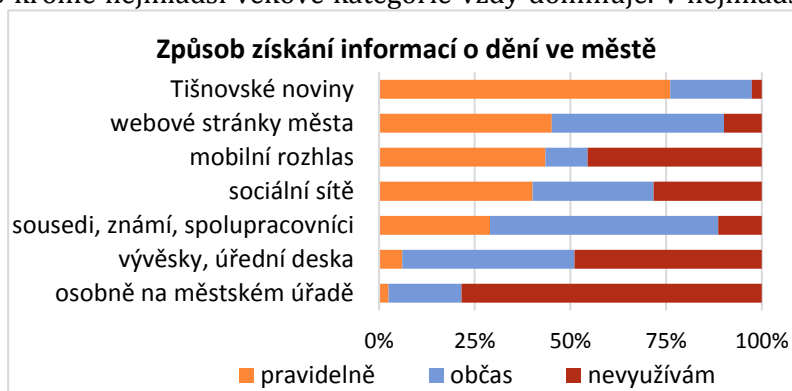
Výrazné bylo téma zdravotnictví. **40 podnětů bylo ke kvalitě zdravotní péče, a zejména k dostupnosti různých lékařů ve městě**. Ve 14 případech občané žádají zlepšení fungování nemocnice. Dále zazněly hlasy ke zřízení zdravotnické lékařské pohotovosti.

Nedostatků v oblasti parkování si všímá 45 občanů. Vedle celkového vyjádření chybějících parkovacích míst bylo nejčastěji zmiňováno parkování u nádraží.

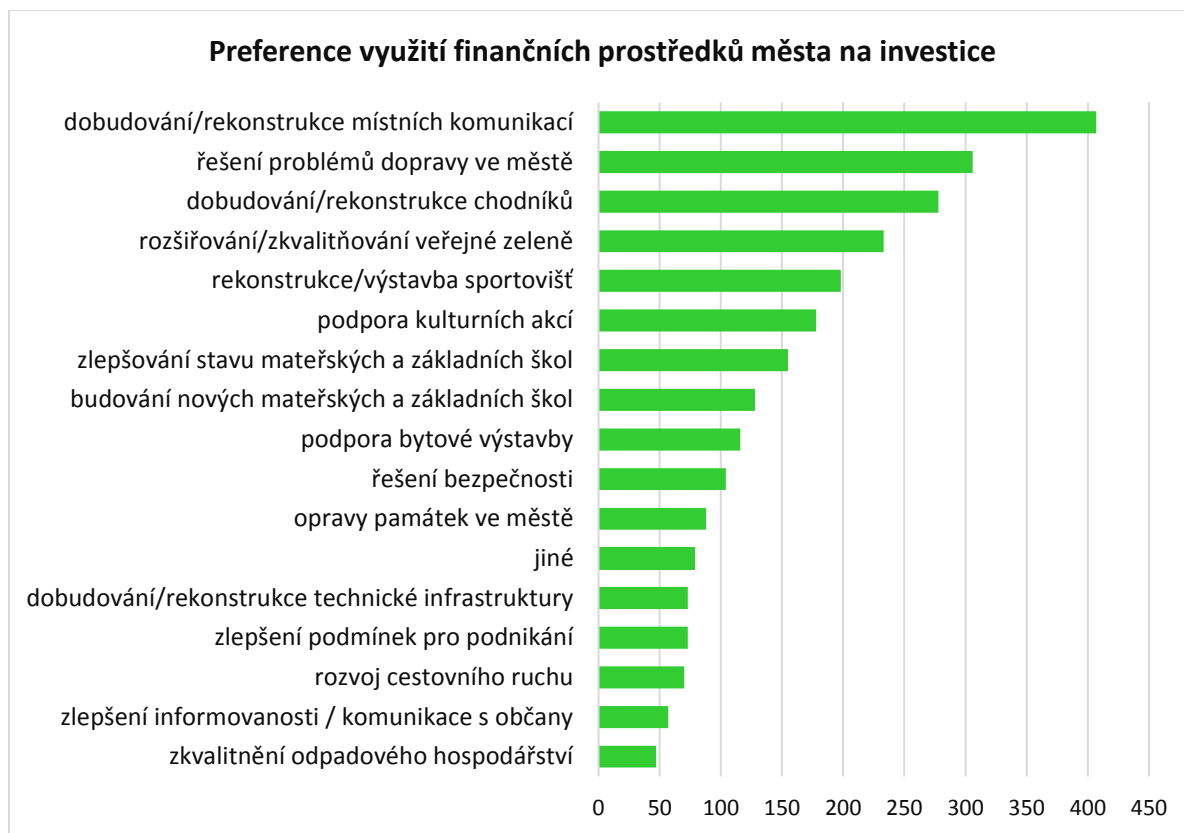
Velké množství podnětů bylo v oblasti zeleně (celkem více než 40 podnětů). Občané žádají rozšíření zeleně ve městě, vybudování parků a zlepšení údržby zeleně.

Řada občanů (26 osob) volá po zřízení dopravy po městě. Zazněla potřeba okružní linky městem, lepšího propojení jednotlivých lokalit. Občané také pocítují nedostatečnou nabídku bydlení, zejména málo stavebních pozemků. Dle dalších vícečetných odpovědí občanům chybí lavičky na různých místech, pracovní příležitosti (zejména pro kvalifikované pracovníky), další mateřská škola, obřadní síň, či lepší čistota.

Respondenti nejčastěji získávají informace o dění ve městě z **Tišnovských novin**, které čte **pravidelně více než 76 % respondentů**. Pravidelné čtení Tišnovských novin ovšem s klesajícím věkem klesá, přesto kromě nejmladší věkové kategorie vždy dominuje. V nejmladší věkové kategorii respondentů (15–25 let) převládá jako zdroj informací **Facebook**. Jako druhý nejčastější zdroj informací využívají respondenti webové stránky města (pravidelně 45 %), dále mobilní rozhlas (44 %) a sociální sítě (40 %). Ostatní informační zdroje mají mnohem nižší zastoupení.



V případě budoucích investic obyvatelé jednoznačně podporují **dobudování/rekonstrukce místních komunikací** (téměř 68 % respondentů), s odstupem také **řešení problémů dopravy ve městě** (51 %) a **dobudování/rekonstrukce chodníků** (46 %). 79 respondentů uvedlo odpověď **jiné**. Šlo o velmi různorodé náměty dotýkající se obdobných problémů jako u otázky zaměřené na to, co obyvatelům ve městě chybí. Nejčastěji se objevovalo téma bazénu.



V šetření byl zjišťován i názor na konkrétní investiční záměry města. **Největší podporu¹ získala myšlenka zrekonstruovat náměstí.** Pro rekonstrukci je přes 70 % respondentů (42,6 % určitě ano, 27,7 % spíše ano), zároveň proti rekonstrukci je zhruba ¼ respondentů. Obdobnou vysokou podporu má **rekonstrukce areálu letního kina** (37,6 % určitě ano, 34,1 % spíše ano), ovšem 14 % tento problém nedokáže posoudit. Jako třetí nejvýznamnější investici respondenti považují **vybudování smuteční síně** (60,9 % určitě/spíše ano), avšak u této možnosti je téměř ¼ respondentů proti (24,8 % spíše/určitě ne).

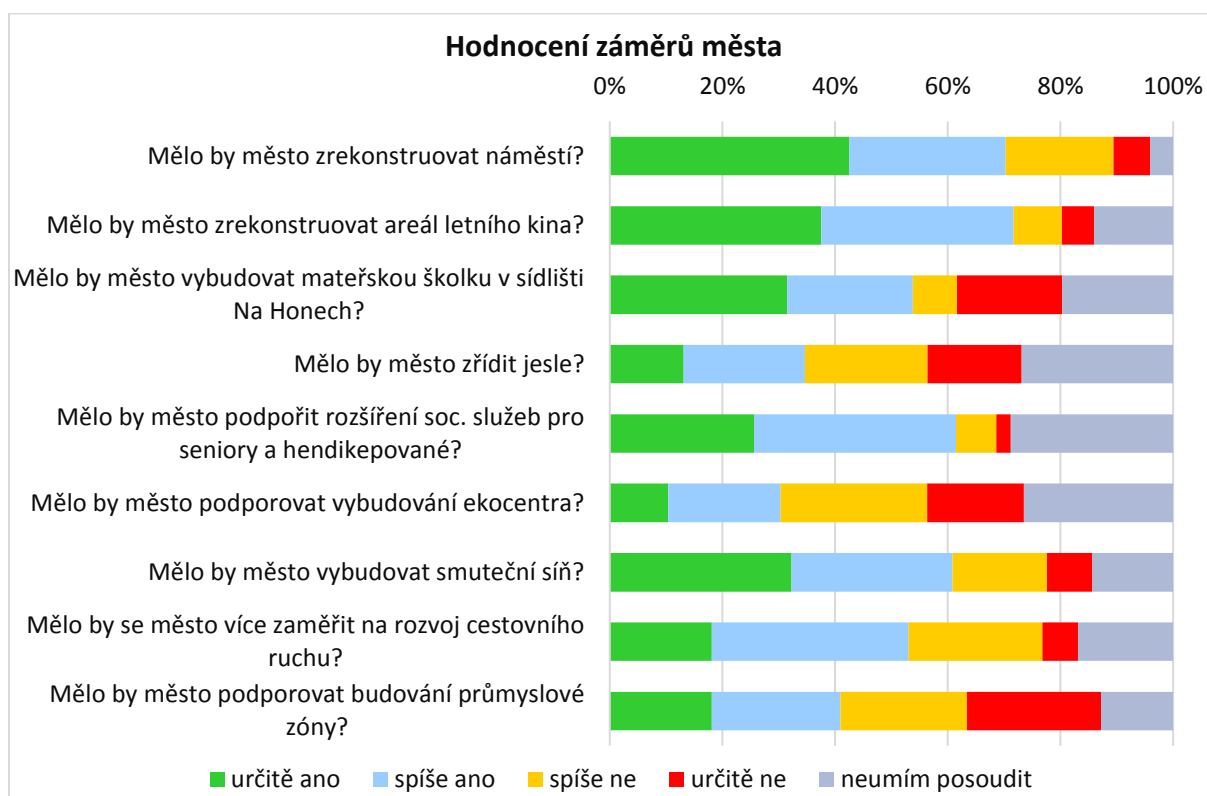
Nejvyšší míra záporných odpovědí se vyskytla u možnosti podpory budování průmyslové zóny (46,3 % odpovědí spíše/určitě ne), podpory vybudování ekocentra (43,2 % odpovědí spíše/určitě ne) a zřízení jeslí (38,4 % odpovědí spíše/určitě ne). Zároveň u posledních dvou uvedených možností byl vysoký podíl respondentů, kteří uvedli, že situaci nedokážou posoudit.

Záměry rozvoje města	určitě ano	spíše ano	spíše ne	určitě ne	neumím posoudit	průměr*
Mělo by město zrekonstruovat náměstí?	42,6	27,7	19,1	6,5	4,1	3,0
Mělo by město zrekonstruovat areál letního kina?	37,6	34,1	8,6	5,7	14,1	2,8
Mělo by město vybudovat smuteční síň?	32,2	28,6	16,7	8,1	14,3	2,6

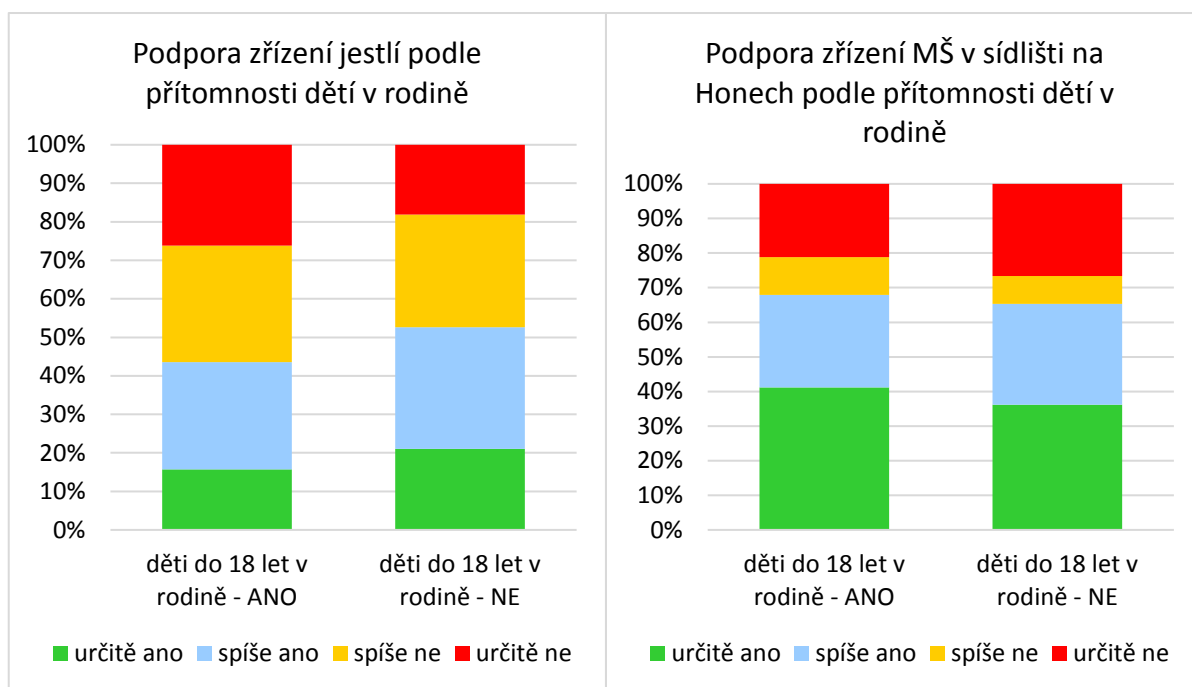
¹ Vypočteno pomocí váženého aritmetického průměru. Do výpočtu hodnoty nejsou zahrnuty odpovědi „nevím“.

Záměry rozvoje města	určitě ano	spíše ano	spíše ne	určitě ne	neumím posoudit	průměr*
Mělo by město vybudovat mateřskou školku v sídlišti Na Honech?	31,5	22,3	7,9	18,7	19,7	2,3
Mělo by město podpořit rozšíření soc. služeb pro seniory a hendikepované?	25,6	35,8	7,2	2,6	28,8	2,3
Mělo by se město více zaměřit na rozvoj cestovního ruchu?	18,1	35,0	23,7	6,3	16,9	2,3
Mělo by město podporovat budování průmyslové zóny?	18,1	22,8	22,5	23,8	12,8	2,1
Mělo by město zřídit jesle?	13,1	21,6	21,7	16,7	26,9	1,8
Mělo by město podporovat vybudování ekocentra?	10,4	19,9	26,0	17,2	26,5	1,7

* váhy: určitě ano = 4, spíše ano = 3, spíše ne = 2, určitě ne = 1; čím vyšší hodnota průměru, tím větší prioritizace investice



Možnost zřízení jeslí a mateřské školy bylo dále tříděno podle přítomnosti dětí do 18 let v domácnosti respondenta. Domácnosti, ve kterých nejsou děti do 18 let, logicky častěji neumí situaci posoudit. Z respondentů, kteří uvedli kladnou, či zápornou odpověď vyplývá, že rodiny s dětmi dávají menší podporu výstavby jeslí, ale více podporují výstavbu mateřské školy, než rodiny, ve kterých děti nejsou.



Možnosti pro parkování byly v hodnocení prostředí a služeb hodnoceny jako druhá nejhorší oblast ve městě. Proto byli respondenti dotazováni, zda by město ještě mělo budovat parkoviště a v jaké lokalitě. **Pouze 10 % respondentů uvedlo, že parkoviště již není třeba budovat**, ostatní uváděli lokality, kde by parkoviště bylo třeba vybudovat. Největší potřeba vybudování parkoviště je **u nádraží (34 %)** a dále **v centru (25 %)**.

U volných odpovědí se několikrát vyskytl názor, že by se měl vybudovat parkovací dům či podzemní parkoviště. Podpora budování parkovišť podle typu bydlení respondentů ukazuje, že budování parkovišť o něco více podporují lidé, kteří bydlí v rodinných domech než lidé z bytových domů.

