

MĚSTSKÝ ÚŘAD TIŠNOV
ODBOR STAVEBNÍHO ŘÁDU
NÁMĚSTÍ MÍRU 346, 666 19 TIŠNOV

Spis. zn.: OSŘ/28106/2018/H

V Tišnově, 24.09.2018

Č.j. MUTI 29046/2018

Vyřizuje: Oprávněná úřední osoba: Tel.: 549 439 753

E-mail : ivana.havlisova@tisnov.cz

Havlišová Ivana

.....

**Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,
ve znění pozdějších předpisů**

Městský úřad Tišnov, Odbor stavebního řádu, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a místně příslušný dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen „správní řád“), obdržel dne 22. srpna 2018 na e-mailovou adresu urad@tisnov.cz zprávu z e-mailové adresy, kterou v textu podepsal

.....

(dále jen „žadatel“)

ve věci: **„Žádost o poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“**

(dále jen „žádost“), ve kterém podatel žádá:

1. Bylo v posledních 5 letech vydáno nějaké územní rozhodnutí/souhlas nebo stavební povolení na pozemcích 217, 219/1 nebo 232 k.u. Sestice týkající se veřejného osvětlení nebo pozemní komunikace (nebo její části), případně probíhá na těchto pozemcích nějaké řízení? Pokud ano, prosím o identifikaci řízení, dotčených parcelních čísel, data zahájení/ukončení, a stručný popis předmětu řízení.
2. Existuje na základě platných zákonů důvod, proč by stavební úřad nepovolil stavbu oplocení na pozemku 219/1 při hranici s pozemkem 217, při nesouhlasném stanovisku obce z důvodu že vzdálenost k hranici pozemku 221/1 je pouze 6 metrů, pokud obec sice má budoucí záměr vytvořit veřejné prostranství šířky 8 metrů, ale toto není zaneseno v platném územním plánu?
3. Má §22 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, který říká "(2) *Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.*" vliv na umístění oplocení pozemku sousedících s tímto budoucím veřejným prostranstvím, nebo tento paragraf ovlivňuje pouze umístování budov a jiných staveb a nutnost aby měly nové stavby kapacitní příjezdovou komunikaci?
4. Existuje na základě platných zákonů a platného územního plánu možnost, aby stavební úřad povolil na pozemcích 231/1-231/3 k.u. Sestice umístit sportoviště, pokud by mělo příjezdovou cestu širokou pouze 6 metru, a to na zaklade nějaké výjimky a za předpokladu souhlasných stanovisek dotčených orgánů?

5. Je nutné územní rozhodnutí/souhlas pro umístění novostavby silničního obrubníku 15x25cm uloženého v maltovém lůžku?

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán v rozsahu své působnosti, jako obecný stavební úřad, poskytuje tyto požadované informace žadatelem elektronicky na výše označenou e-mailovou adresu žadatele:

Ad 1. V posledních 5 letech zdejší stavební úřad nevydal žádné územní rozhodnutí/souhlas ani stavební povolení na pozemky p.č. 217, 219/1, 232 v k.ú. Senticice týkající se veřejného osvětlení nebo pozemní komunikace (nebo její části), ani neprobíhá na těchto pozemcích žádné řízení.

Ad. 2 – 5. Dle §2 odst. 4 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

otisk razítka

Havlišová Ivana
referent stavebního úřadu

Obdrží:

.....