

MĚSTSKÝ ÚŘAD TIŠNOV

nám. Míru 111, 666 19 Tišnov

Odbor dopravy a živnostenský úřad

Spis. zn.:

V Tišnově 15.2.2019

Č.j. MUTI 3829/2019/ODŽÚ

Vyřizuje: Mgr. Ing. Renata
Loubalová

Tel.: 549 439 720

E-mail: renata.loubalova@tisnov.cz

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Tišnov, jako správní orgán příslušný podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon o přístupu k informacím“), rozhodl o žádosti o poskytnutí informací ze dne 31.1.2019 žadatele [REDAKCE]

takto:

Žádost o poskytnutí informací ze dne 31.1.2019, č.j. MUTI 3829/2019/ODŽÚ v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 zákona o přístupu k informacím (dále jen „žádost“) žadatelů [REDAKCE]

(oba společně dále jen „žadatelé“) se odmítá.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 31.1.2019 obdržel Městský úřad Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad (dále jen „Správní orgán“) žádost žadatelů o informace dle zákona o přístupu k informacím. Ve své žádosti žadatelé mimo jiné prezentují své osobní názory, svá tvrzení a osobní hodnocení, která následně promítají do svých požadavků o informace, částečně vytržených z kontextů předchozích písemných úkonů či proběhlých ústních jednání.

Žadatelé požádali Správní orgán, aby (cit.):

„Na základě již takto uváděného žadatelé o poskytnutí informací (dále jen již žadatelé) žádají ve smyslu ust. § 2, odst.(1), zák. čís. 106/1999 Sb. o poskytnutí informací na jakém právním základě tito žadatelé [REDAKCE], kteří tento pozemek dlouhodobě v jeho stále plné výměře tak stále vlastní na základě právního titulu SJM [REDAKCE] (žadatelé) a kdy na jeho poměrné části [REDAKCE] vybudovala taktéž poměrnou část své místní komunikace [REDAKCE], nebyli tímto subjektem jakkoliv přizváni jakožto účastníci u vykonaných kontrolních prohlídkách, které tento subjekt provedl ve dnech výše již tak uváděných.

Taktéž je tento subjekt tímto žádán, aby poskytl - detailně konkretizoval - těmto žadatelům veškeré jeho právní důvody, nepřizvat tak tyto žadatele jako přímé účastníky prováděných kontrol, neboť tito žadatelé jsou stále [REDAKCE] na jehož poměrné a výměrové části, tato předmětná obec [REDAKCE] vybudovala v minulosti svoji již uváděnou místní komunikaci a to, bez jakéhokoliv souhlasu těchto již uváděných spolumajitelů .“

Správní orgán posoudil a zhodnotil obsah žádosti, vycházející z platné právní úpravy, ustálené judikatury a právního výkladu zákona o přístupu k informacím.

Dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o přístupu k informacím je Správní orgán povinen poskytovat informace, které se vztahují k jeho působnosti. Jak je dále uvedeno v odst. 4 téhož ustanovení, povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

V případě výše uvedené žádosti o informace požadují žadatelé prostřednictvím zákona o přístupu k informacím, aby Správní orgán coby povinný subjekt vysvětlil žadatelům, veškeré jeho právní důvody, proč nepřizval tyto žadatele k prováděným kontrolním prohlídkám místní komunikace, která se nachází [REDAKCE]

V souladu s ustáleným právním výkladem a ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona o přístupu k informacím Správní orgán konstatuje, že není povinností povinných subjektů, v tomto případě Správního orgánu, jakkoliv blíže a podrobněji vysvětlovat či odůvodňovat své závěry, tvrzení, stanoviska či názory a tedy ani postupy, které Správní orgán v daném případě zvolil, ať již se jedná o ústní jednání či písemné sdělení či vyjádření. Z tohoto důvodu Správní orgán žádost žadatelů odmítl.

Protože Správní orgán nevyhověl podané žádosti ani z části, vydal v souladu s ustanovení § 15 odst. 1 zákona o přístupu k informacím rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru kontrolnímu a právnímu, a to prostřednictvím Městského úřadu Tišnov, Odboru dopravy a živnostenský úřad.



Mgr. Ing. Renata Loubalová
vedoucí Odboru dopravy a živnostenský úřad

Obdrží:

