

Protokol o výsledku provedené kontroly

Předmět kontroly: Kontrola investiční akce „Klimatizace kinosálu“

Kontrolu provedli: PaedDr. Radmila Zhořová - předseda kontrolního výboru
p. Jan Křehlík - místopředseda kontrolního výboru
Ing. Juraj Kytner - člen kontrolního výboru
p. Martin Pilný - člen kontrolního výboru
Ing. Martin Čechák - člen kontrolního výboru
p. Štěpán Špaček - člen kontrolního výboru
Ing. Miloslav Ondráček - člen kontrolního výboru

Kontrola vyplývá z „Plánu práce kontrolního výboru ZM Tišnov na rok 2019“ schváleného na jednání kontrolního výboru dne 4.2.2019. Následně byl plán projednán na zasedání Zastupitelstva města Tišnova č. 3/2019, konaném dne 15.4.2019.

Kontrolovaný subjekt: Odbor investic a projektové podpory (dále jen OIPP)

Podklady poskytli: Ing. Zbyněk Košťál (OIPP)
Mgr. Jan Brdík (MěKS)

Termín kontroly: Kontrola byla provedena v průběhu roku 2019

- Zahájena byla dne 16.5.2019 v kanceláři OIPP s Ing. Zbyňkem Košťálem.
- Fyzická prohlídka klimatizace byla provedena 10.6.2019 s doprovodem Mgr. Jana Brdík (vedoucím MěKS).
- Jednání s paní Martinou Pavlíčkovou (ekonomkou MěKS) bylo provedeno v kanceláři MěKS v termínu 31.7.2019.
- Jednání s Ing. Zbyňkem Košťálem bylo provedeno v kanceláři OIPP v termínu 31.7.2019.
- Ukončena byla dne 20.9.2019.

Podklady ke kontrole:

- a) „Pravidla pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu městem Tišnov“ z 15.12.2016.
- b) „Výzva k podání nabídky – zadávací dokumentace k veřejné zakázce malého rozsahu na stavební práce“ pro akci „Klimatizace víceúčelového sálu kina Svratka v Tišnově“, kde zadavatelem je Město Tišnov.
- c) „Oznámení o výběru dodavatele“ (ze dne 18.4.2018), ve kterém byla jako nejvýhodnější vybrána nabídka uchazeče Technika budov s. r. o. podle kritéria nejnížší nabídkové ceny (1 388 846 Kč bez DPH) a vyloučena byla nabídka firmy Kolísek Petr – Klimatizace Brno pro nesplnění požadavků uvedených v zadávací dokumentaci.
- d) „Rozhodnutí o vyloučení uchazeče“ (ze dne 18.4.2018), ve kterém je detailní odůvodnění vyloučení nabídky firmy Kolísek Petr – Klimatizace Brno.

- e) „Oznámení o výběru dodavatele“ (ze dne 20.4.2018), ve kterém byla po odstoupení firmy Technika budov s. r. o. jako nejuvhodnější vybrána nabídka uchazeče Progresklima CZ, s. r. o. (s nabídkovou cenou 1 677 000 Kč bez DPH).
- f) „Smlouva o dílo“ na stavbu „Klimatizace víceúčelového sálu kina Svratka v Tišnově“, uzavřená mezi objednatelem Město Tišnov (zastoupeným starostou Bc. Jiřím Dospíšilem) a dodavatelem firmou Progresklima CZ s. r. o. (zastoupené jednatelem firmy). Smlouva byla uzavřena 20.4.2018.
- g) „Příkazní smlouva“ k výkonu technického dozoru stavebníka (TDS) na stavbu „Klimatizace víceúčelového sálu kina Svratka v Tišnově“, uzavřená mezi příkazcem Město Tišnov (zastoupeným vedoucí Odboru investic a projektové podpory Ing. Evou Jelínkovou) a příkazníkem Ing. Radomírem Hoškem. Smlouva byla uzavřena 18.4.2018.
- h) „Výše skutečné uhrazené ceny“ veřejné zakázky „Klimatizace víceúčelového sálu kina Svratka v Tišnově“ vypracovaná vedoucí Odboru investic a projektové podpory Ing. Evou Jelínkovou dne 15.8.2018. Celý předmět veřejné zakázky činí 1 513 930 Kč bez DPH.
- i) „Technická zpráva PD – skutečný stav“ klimatizace kinosálu v Tišnově dodavatele firmy Progresklima CZ s. r. o.

1. Kontrolou bylo zjištěno

Podnět k naplánování akce

- 1.1 V letech 2012–2013 byla v kině Svratka provedena investiční akce „Rekonstrukce víceúčelového sálu kina Svratka v Tišnově“, související s modernizací zařízení (promítací zařízení, sedadla). Z finančních důvodů nebyla součástí této akce instalace klimatizace.
- 1.2 Podnětem k realizaci klimatizace v kinosálu byly četné stížnosti diváků i organizací (například Základní umělecké školy). V letech 2016–2017 proto probíhalo měření teploty v sále. Na základě tohoto měření a stížností uživatelů, se provozovatel kina obrátil na vedení města s žádostí o instalaci klimatizace v sálu.
- 1.3 Vybudování klimatizace v kině Svratka bylo uvedeno i v Programovém prohlášení koaličních stran 2014–2018. Dále byl tento požadavek uveden v investičním výhledu města na roky 2016–2018, který projednal Výbor pro strategické plánování a rozvoj města již v roce 2015 (tehdy byla realizace plánovaná na rok 2016).

Financování akce

- 1.4 Finanční požadavky na tuto akci byla zahrnuty do rozpočtu města v roce 2018. Rozpočtové opatření bylo předloženo ZM ke schválení dne 16.4.2018.
- 1.5 Veškeré finance uvažované na tuto akci v roce 2018 byly v roce 2018 profinancovány. Jednalo se o náklady na zpracování projektové dokumentace, realizaci akce a na technický dozor.
- 1.6 Na financování akce byly použity pouze prostředky města a nebyly čerpány žádné dotace.

Výběr dodavatelů

- 1.7 Výběrové řízení bylo provedeno v souladu s „Pravidly pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu městem Tišnov“ (účinnými od 1.1.2017). V souladu s výše uvedenými pravidly proběhlo výběrové řízení pouze na dodavatele stavby. Toto výběrové řízení bylo realizováno na Odboru investic a projektové podpory (OIPP). Odpovědný referent Ing. Zbyněk Košťál.

- 1.8 Veškerá administrace i ostatní práce, související s touto stavbou, byly realizovány prostřednictvím Odboru investic a projektové podpory.
- 1.9 Veškeré požadavky v zadávacím řízení byly uvedeny v zadávací dokumentaci. Ta byla zveřejněna na profilu zadavatele dne 29.3.2018 a mohl si ji tak kdokoliv volně stáhnout. Také bylo v souladu s pravidly osloveno přímo 5 firem s výzvou k podání nabídky. Jednalo se o tyto firmy:
- MAX WAY, s.r.o. se sídlem v Brně, IČ 26917564
 - IVENT PRO s.r.o. se sídlem v Brně, IČ 29360846
 - Technika budov, s.r.o. se sídlem v Brně, IČ 607118254
 - Klimatizace Brno se sídlem v Brně, IČ 67064451
 - KLIMAKOM, spol. s r.o., s.r.o. se sídlem v Brně, IČ 26239248
- 1.10 Dne 18.4.2019 bylo provedeno vyhodnocení nabídek, přičemž bylo stanoveno toto pořadí nabídek:
1. Kolísek Petr – Klimatizace Brno nabídková cena 1 000 293 Kč
 2. Technika budov s. r. o. nabídková cena 1 388 846 Kč
 3. Progresklima CZ, s. r. o. nabídková cena 1 677 000 Kč
 4. EQOS Energie Česko, spol. s r. o. nabídková cena 2 246 887 Kč
- Zadavatel vyloučil nabídku firmy Kolísek Petr – Klimatizace Brno ze zadávacího řízení pro nesplnění požadavků, uvedených v zadávací dokumentaci.
Na doporučení komise byl jako vítěz vybrána nabídka firmy Technika budov s. r. o.
- 1.11 Dne 20.4.2019 byla po odstoupení firmy Technika budov s. r. o. (odstoupení na vlastní žádost), vybrána jako nejvýhodnější nabídka firmy Progresklima CZ, s. r. o.

Smluvní vztahy

- 1.12 V souvislosti s provedením akce byly uzavřeny smlouvy s těmito dodavateli:

Zpracovatel projektové dokumentace:

Technika budov, s.r.o. sídlem Křenová 42, Brno 60200, IČ 607 118 25, zastoupená Ing. Petrem Andrysem.

Realizace díla:

Progresklima CZ, s. r. o. se sídlem Houbalova 2553/4, 628 00 Brno.

Kontrolou realizace díla byl pověřen (technický dozor investora):

Ing. Radomír Hošek, XXXXXXXXXX

Servisní činnost:

Progresklima CZ s. r. o. se sídlem Houbalova 2553/4, 628 00 Brno.

- 1.13 Součástí smlouvy o dílo jsou tato ujednání, týkající se záručních podmínek:
„Dodavatel poskytne objednateli na provedené dílo v rozsahu uvedeném v čl. II. této smlouvy záruku po dobu 36 měsíců. Záruka počíná běžet ode dne předání díla, u výtčenných vad a nedodělků dnem jejich odstranění.
Smluvní strany se pro případ vady díla dohodly, že po dobu záruční doby má objednatel právo požadovat a dodavatel povinnost bezplatně odstranit vady. Dodavatel je povinen nejpozději do 5 ti pracovních dnů po obdržení reklamace písemně oznámit objednateli, zda reklamaci uznává či neuznává. Pokud tak neučiní, má se za to, že reklamaci objednatel uznává. Od tohoto okamžiku budou vady z reklamace odstraněny nejpozději do 10 dní, pokud nebude smluvními stranami dohodnuto jinak. Pokud dodavatel neodstraní uznané záruční vady v daném termínu, je povinen uhradit objednateli smluvní pokutu

5 000 Kč za každý i započatý den prodlení, o který reklamaci odstraní později. Pokud by charakter závady vyžadoval neodkladný zásah, je dodavatel povinen nastoupit k odstranění vady neprodleně.

Dodavatel je povinen poskytnout objednateli ve smyslu § 2029 a násl. NOZ zajištění závazků za řádné plnění v záruční době ve výši **5 % z konečné ceny díla bez DPH**, které musí být poskytnuto na celou záruční dobu. Finanční záruka bude vystavena v českých korunách (Kč), formou bankovní záruky nebo pojištění bankovní záruky, popř. složením hotovosti na účet objednatele. Z této bankovní záruky/pojištění bankovní záruky musí vyplývat právo objednatele čerpat finanční prostředky v případě, že během záruční doby nesplní dodavatel své povinnosti vyplývající ze smlouvy nebo v případě, kdy objednateli vznikne ze smlouvy nárok na smluvní pokutu. Uvedenými ujednáními nejsou dotčeny nároky objednatele z případných vad díla, přesahující výše uvedenou bankovní záruku.“ Dodavatel v souladu s výše uvedeným odstavcem při předání díla doložil originál bankovní záruky v požadované výši. Tento originál byl uložen na OIPP a bude vrácen po skončení záruční lhůty.

Realizace prací

- 1.14 O předání staveniště byl sepsán protokol dne 23.4.2018. Originál je součástí archivované složky dokumentace na OIPP.
- 1.15 Stavební povolení pro tuto stavbu nebylo potřeba.
- 1.16 Samostatný koordinátor BOZP nebyl. Nebylo to vzhledem k povaze stavby nutné. V takovém případě za BOZP zodpovídá stavbyvedoucí a kontroluje TDI.
- 1.17 Technický dozor Ing. Radomír Hošek prováděl pravidelnou kontrolu stavby, účastnil se a vedl kontrolní dny, na kterých byl vždy přítomen také zástupce OIPP a MěKS. Technický dozor také pravidelně kontroloval stavební deník a kontroloval veškeré doklady při předání hotového díla. TDI provedl také kontrolu hotového díla a podepsal předávací protokol.
- 1.18 Kontrolní dny probíhaly 1x týdně. Zápisy byly prováděny do stavebního deníku. Kontrolních dnů se účastnil stavbyvedoucí, TDI, zástupce OIPP (Ing. Košťál), vedoucí kina p. Navrátil a ředitel MěKS. Několika kontrolních dnů se zúčastnili také zástupci vedení města – Bc. Dospíšil, Ing. Souček.
- 1.19 Zápisy z kontrolních dnů ve stavebním deníku obsahují zhodnocení, zda stavba probíhá v souladu s harmonogramem díla (vše probíhalo, stavba bylo dokončena o týden dříve), jsou dodržovány zásady BOZP a pak jsou v zápisech řešena jednotlivá technická opatření a řešení realizace. Tato část představuje stěžejní částí zápisů ve stavebním deníku. Pokud se na kontrolním dnu objevil nějaký problém ať již technického či administrativního charakteru, byl zapsán do stavebního deníku a bylo stanoveno, do kdy a kdo bude problém řešit. Na dalším kontrolním dnu bylo toto zkontrolováno a zapsáno, zda je to splněno. Po této stránce vše probíhalo bez problémů, o čemž svědčí rychlejší realizace, než bylo původně ve smlouvě uvedeno.
- 1.20 Termíny realizace:

Předání staveniště	23. 4. 2018
Předání hotového díla	31. 5. 2018

Odstávka kina byla zkrácena na nejkratší možnou dobu. Probíhala od 1.5. do 20.5.2018. Tato skutečnost byla s provozovatelem kina dopředu dohodnuta a byla zahrnuta do smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem, takže se na tuto skutečnost mohl připravit. Dodavatel tuto lhůtu bez problémů splnil a nedošlo k žádnému jinému omezení provozu kina.
- 1.21 Vzhledem k tomu, že stavba nevyžadovala stavební povolení, neproběhla ani kolaudace stavby.

- 1.22 S realizační firmou bylo dohodnuto, že uživatel kina bude sledovat fungování klimatizace v prvních týdnech po realizaci a případné problémy či nedostatky bude s firmou řešit. Dodavatel souhlasil s případnou návštěvou na místě stavby i po skončení realizace. Po dokončení díla bylo realizační firmou provedeno zaškolení personálu kina. O této skutečnosti byl sepsán protokol.
- 1.23 Vícepráce a méněpráce na stavbě: došlo k drobným změnám oproti PD, a to jak směrem k vícepracem tak i méněpracem. Byl podepsán 1 změnový list, který podepsal zhotovitel, technický dozor a také projektant stavby, který odsouhlasil, že tyto změny mohou proběhnout a nenaruší původní PD.
Po posouzení všech víceprací a méněprací došlo ke snížení ceny uvedené v uzavřené smlouvě o dílo o 163 070,- Kč.

Odebírka prací a jejich fakturace

- 1.24 Po ukončení prací bylo na závěrečném kontrolním dni provedeno předání hotového díla, kterého se zúčastnili zástupce zhotovitele, TDI a zástupci MěÚ (Ing. Košťál za OIPP a Mgr. Brdīčko za MĚKS). Kontrola skutečně provedených prací byla provedena technickým dozorem a byl sepsán protokol o předání díla. V protokolu je uvedeno, že zařízení je plně funkční, bez vad a schopno provozu. Dodržení technických podmínek kontroluje po celou dobu realizace TDI, který dle uzavřené smlouvy odpovídá za to, že realizace proběhla v souladu se schválenou PD. Kromě toho byla po celou dobu stavby pořizována fotodokumentace jak zástupcem OIPP, tak i TDI. Fotodokumentace je v digitální podobě archivována na OIPP.
- 1.25 Součástí každého ukončení investice, které se odevzdává na finanční odbor a slouží k zavedení investice do majetku města je i soupis všech faktur. Součástí archivované složky na OIPP je jak tento soupis, tak i složka s jednotlivými kopiemi všech faktur v rámci celé této investiční akce.
- 1.26 Dle smlouvy bylo dohodnuto platit průběžně skutečně zhotovené práce. Nakonec po dohodě se zhotovitelem s ohledem na skutečnost, že realizace proběhla rychleji, než měla, bylo celé dílo fakturováno najednou, jednou fakturou po odevzdání a zkontrolování díla. Podle smlouvy o dílo byla celková smluvní cena 1 677 000 Kč (bez DPH). Méněpráce byly v hodnotě 163 070 Kč. Výše skutečně uhrazené ceny byla **1 513 930 Kč** (bez DPH).
- 1.27 Nedílnou součástí faktury byl soupis skutečně provedených prací, vystavený zhotovitelem a potvrzený technickým dozorem objednatele. Jak je uvedeno ve smlouvě o dílo, bez tohoto soupisu by byla faktura neplatná. Pozastávka podle bodu 5.8 smlouvy nebyla uplatněna, neboť po předání díla byla vystavena jen jedna faktura. Pozastávky se uplatňují pouze při průběžné měsíční fakturaci, protože se dle smlouvy vrací po předání a převzetí hotového díla.
- 1.28 Splatnost faktury pro dodavatele stavby byla 30denní a lhůta byla dodržena. Faktura za výkon TDI měla též 30denní lhůtu splatnosti a za vyhotovení projektové dokumentace byla lhůta 15 dní. Všechny tyto lhůty byly dodrženy.
- 1.29 Během realizace akce i při provozu zařízení nebyly zjištěny žádné nedostatky. Realizace této akce si nevyžádala nutnost žádných dalších investic nebo provozních nákladů.
- 1.30 Investor byl s dodavatelem prací velice spokojen. Ať se již týká dodržování smluvních podmínek, jednání se zástupci města i TDI. Zaškolení a kompletní předání informací uživateli byly také bez problémů. Během realizace díla se neobjevila jediná stížnost na dodavatele ať již ze strany provozovatele kina tak ze strany diváků.

Validace dodávky

- 1.31 Dle provozovatele klimatizace byly splněny požadované parametry na instalované zařízení (teplota vzduchu, přísun čerstvého vzduchu...).
- 1.32 Teplotní komfort je nastavitelný, lze upravit teplotu v sálu. Sál se vychladí před začátkem akce a pak se ta teplota udržuje.
- 1.33 Provoz klimatizace je do současnosti bez poruch. Prozatím nelze vyčíslit náklady spojené s vyšší spotřebou energie. Potřebná data jsou zatím jen za půlrok 2018, týkající se spotřeby energie. Vyhodnocení lze provést zhruba za 3 roky, tak aby to bylo vypovídající. Nárůst spotřeby energií byl, ale nebyl markantní, odpovídá to dle provozovatele očekávání.
- 1.34 Dle dodavatele je klimatizace osazena vnitřní jednotkou EAD-M100JA a venkovní jednotkou PUHZ-P100YKA, systém SPLIT Qch=9,4kW, Qt=11,2 kW, SEER=4,6.
- 1.35 Servis zařízení provádí firma na základě servisní smlouvy. Záruka na dílo je 36 měsíců.

Fyzická kontrola klimatizace v kinosále

- 1.36 V termínu 10.6.2019 byla provedena návštěva kontrolní skupiny v kině Svratka s doprovodem Mgr. Jana Brdického (vedoucího MěKS).
- 1.37 Po instalaci klimatizace zaměstnanci MěKS hledali optimální nastavení výkonu klimatizace v závislosti na faktorech (délka akce v kinosále, počet návštěvníků atd.). V současnosti jsou tyto znalosti využívány při nastavení klimatizace při každé akci v kinosále. Některým divákům podle sdělení obsluhy vadí padající studený vzduch, příčinou je úplná absence rozptylových klapek na klimatizačních výduších v sále.
- 1.38 V termínu od 7.8.2019 do 12.8.2019 proběhla na facebookových stránkách města anketa, ve které byli diváci dotázáni, zda jsou spokojeni s puštěnou klimatizací během projekce. Během ankety hlasovalo 49 diváků, 41 hlasovalo, že situace s klimatizací je lepší a 8 hlasovalo, že situace s klimatizací není lepší.
- 1.39 ZUŠ Tišnov využívá prostorů kina Svratka nepravidelně několikrát ročně. Taneční koncerty pořádá koncem školního roku, a tedy začátkem letních měsíců. Ve své zprávě ředitel ZUŠ uvádí, že v minulých letech museli při sestavování koncertů zohledňovat celkovou délku koncertu, a to zejména z důvodu velkého tepla, které návštěvníci v prostoru „vygenerovali“. Aby nedocházelo ke kolapsu starších a nejmladších návštěvníků akce, větrali za pomoci otevřených dveří, a to jak vstupních, tak bočních vedoucích z hlediště kina přímo na ulici Mlýnskou. Tímto opatřením alespoň částečně eliminovali nepříjemné dusno a teplo v prostoru, na druhou stranu se do sálu dostávalo světlo a hluk z ulice, čímž se snižovala kvalita celého koncertu. Výrazný zlom nastal instalací a zprovozněním klimatizace. Díky této investiční akci města Tišnova výrazně stoupla kvalita zážitku z jejich koncertů. Při loňských koncertech, kdy byla klimatizace nová tuto velkou změnu pocítili. Nejen oni, jako organizátoři, ale také návštěvníci jejich vystoupení, kteří tuto pozitivní skutečnost tlumočili vedení školy.

2. Závěr kontrolního šetření


- 2.1 Realizací akce se výrazně zvýšil uživatelský komfort diváků a aktérů kulturních představení. Došlo k prodloužení sezony, lze promítat během léta, což dříve nebylo, lze pořádát delší koncerty.

3. Doporučení kontrolní skupiny

- 3.1 Bez doporučení.

S protokolem byl seznámen a poučen o právu podat vyjádření ve lhůtě do 3 dnů:

BEZ UÝHRAD .

	Datum seznámení	Podpis
Ing. Zbyněk Košťál, OIPP	8.10.2019	

Protokol byl vyhotoven ve 2 výtiscích
Výtisk č. 1 obdržel: výbor kontrolní ZM
Výtisk č. 2 obdržel: OIPP

V Tišnově dne:

Členové kontrolní skupiny:

PaedDr. Radmila Zhořová

p. Jan Křehlík

Ing. Juraj Kytner

p. Martin Pilný

Ing. Martin Čechák

p. Štěpán Špaček

Ing. Miloslav Ondráček



Zkratky použité v textu:

MěKS	Městské kulturní středisko
OIPP	Odbor investic a projektové podpory
PD	projektová dokumentace
TDI	technický dozor investora
ZM	Zastupitelstvo města Tišnova
SEER	Seasonal Energy Efficiency Ratio , sezónní koeficient energetické účinnosti

