

MĚSTO TIŠNOV

nám. Míru 111, 666 19 Tišnov

KOMISE PRO ROZVOJ MĚSTA RADY MĚSTA TIŠNOVA

Zápis č. 7/2019
z jednání komise dne 5. 6. 2019

Termín	05. 06. 2019, 14:00 zahájení – 16:00 ukončení
Místo	Zasedací místnost budovy nám. Míru 346
Zapisovatel	Sabina Dvořáková, tajemník
Schválil	Ing. Luboš Chvíla, předseda
Přítomni	Ing. Luboš Chvíla, Ing. Miroslav Pálka, Ing. Radek Benc, Ing. Arch. Helena Chvílová, Ing. Arch. Zdeňka Vydrová, Kateřina Navrátilová, Ing. Mgr. Ondřej Konečný, Ph.D., Luboš Peterka,
Omluveni	Ing. František Svoboda, Ing. Václav Drhlík

Body jednání:

1, Projednání Usnesení Rady města Tišnova ze dne 15. 5.2019 - RM/32/13/2019.

Rada města Tišnova uložila Komisi pro rozvoj města a Komisi životního prostředí navrhnout konkrétní úpravy "Studie odtokových poměrů v Tišnově a Předklášteří včetně návrhu možných protipovodňových opatření", a to v návaznosti na vyjádření městské architektky v této věci ze dne 0.10. 2018.

Komise pro rozvoj města předkládá Radě města níže uvedené stanovisko.

Stanovisko komise pro rozvoj města ke „Studii odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření v Tišnově a Předklášteří“.

15. 05.2019 byli přítomní členové komisi pro rozvoj města a pro životní prostředí vč. přizvaných hostů seznámeni se zadáním, samotnou studií a stanoviskem městské architektky k této studii v závěrečné fázi zpracování studie. Zástupce zpracovatele studie a zástupci povodí následně odpovídali na dotazy přítomných.

Město Tišnov a Předklášteří zadalo zpracování studie podle svého nejlepšího vědomí a svědomí tak, aby ochránilo zdraví a majetek pokud možno přírodně blízkými opatřeními na řece Svatce na katastrech svých obcí a částečně také Březiny v rozsahu, který je patrný ze studie s vyhodnocením rizik, které povodně vytvářejí. Studie byla financována zejména z dotací (726.892,80 Kč) a o zbývající část se podělily obce Předklášteří a Tišnov (každá 64.137,60). Podmínkou pro získání dotace bylo mj. i vypracování konceptu dokumentace pro umístění stavby.

KOMISE PRO ROZVOJ MĚSTA RADY MĚSTA TIŠNOVA

Zástupci zadavatele s výsledným řešením protipovodňových opatření v podstatné části navrženého rozsahu nesouhlasili. Architektka města byla s projektem seznámena až v závěru prací. Zvažovaný požadavek na přepracování návrhu opatření by nebylo možné do konce smluvního termínu zpracovat, a to by znamenalo ztratit možnost čerpání dotace na tento projekt. Proto byla dokončena studie tak, jak je předložena.

Stanoviska a doporučení komise

Na základě předložených faktů zaujímá komise k této studii následující stanoviska:

- Zpracovaná studie je ve své analytické části velmi kvalitní a je důležitým podkladem k rozhodování o vytvoření konkrétních opatření. Hlavní část odvedené práce spočívá ve vytvoření podrobných hydrologických a hydrotechnických analýz a modelů chování vody při různých úrovních povodňové vlny v řešeném území. Byly zpracovány záplavové mapy vč. rychlosti proudění v jednotlivých oblastech během záplav. Této části projektu byl zjevně věnován velmi podstatný čas na zpracování projektu.
- Diskutabilní oblast je v hodnocení nákladů a škod. Na straně nákladů nejsou zahrnuty náklady na vybudování podzemních štětových stěn a vyvolané náklady na případné úpravy komunikací a dotčených inž. sítí. Na straně škod je situace velmi pravděpodobně značně nadhodnocena, protože informace o případných škodách poskytovaly přímo subjekty působící v záplavovém území a ty je jistě spíše nadhodnotily.
- Studie vůbec nehodnotila další škody, které realizace navrhovaných opatření vyvolá, a to zejména v oblasti životního prostředí a také kulturní a emocionální škody. Převážná část řeky by vedla uvnitř betonových hrází bez stromů a bez možnosti přístupu k řece.
- Není hodnoceno ovlivnění podzemních vod vybudováním neprostupných hrází ve velkém rozsahu
- Není hodnocen dopad na mikroklima v okolí provedených úprav po odstranění velkého množství vzrostlých stromů a další zeleně
- Studie se nevěnovala problematice nadregionálního biokoridoru kolem řeky a jeho kvality v návrhu nezohlednila.
- Studie se podrobně zabývala jen dopady záplav a opatřeními na Q20 a Q100, stav Q50 nebyl řešen. Vzhledem k malému rozdílu mezi stavy Q50 a Q100 to však postačuje.

Doporučujeme proto při následujících úvahách řešení protipovodňových opatření obecně zvážit následující:

- Určit garanta za město, který se touto problematikou bude systematicky zabývat
- Vyvolat jednání k řešení protipovodňové koncepce v širším území toku řeky a zhodnotit a využít možnosti přirozených rozlivů a zadržetí vody v krajině
- Zvážit důležitost ochrany jednotlivých částí území ohrožených záplavami ve městě, doplnit analýzy hodnotící překryv rozlivů, povodňového ohrožení a povodňových rizik se zastavěným a zastavitelným územím
- Zvážit míry rizika jednotlivých stavů Q20 a 100 a vybrat společensky únosnou míru rizika; žádoucí je co nejmenší omezení rozlivů do nezastavěných území a odstranění „úzkých hrdel“ – zvýšení povodňových hladin v úzkém korytě sevřenými hrázi nebo zdmi
- Zvážit různou úroveň ochrany pro pravou a levou část řeky

KOMISE PRO ROZVOJ MĚSTA RADY MĚSTA TIŠNOVA

- Zvážit i zkapacitnění mostů, pokud způsobují vzduť povodňových hladin; ani toto opatření nemusí být nejdražší a může naopak zlevnit ostatních opatření
- Podle výsledků potom případně přehodnotit systém a polohu ochranných protipovodňových prvků
- Zapracování připomínek městské architektky k předložené studii při další práci v řešeném území
- Vytvořit pracovní skupinu pro revitalizaci a ochrany řeky, do které zapojit kromě vodních inženýrů také urbanisty, krajinné architekty, biology, zástupce města, majitele pozemků a nemovitostí, a to současně s vodohospodářským řešením, nikoliv až po něm
- Zvážit důležitost řeky pro utváření vztahu města a řeky
- Analyzovat možnosti přirozeného přístupu k řece
- Zachování biokoridoru je velmi důležité, je nutné ho zachovat
- V co jak největší možné míře zachovat přírodní charakter řeky
- Zachování, případně rozšíření možnosti přístupu obyvatel k řece v jejím přírodním a přirozeném stavu v co jak největším rozsahu, na mnoha místech má dnes charakter romantického parku se vzrostlými stromy s řadou ceněných živočichů
- Při plánování protipovodňových hrází, valů a jiných technických opatření prosadit v nejvyšší možné míře participaci subjektů uvnitř chráněných zón na protipovodňových opatření (např. umožnění vybudovat hráze na pozemcích těchto subjektů vč. finanční participace)
- Zvážit, je-li zájmem města navýšení hodnoty pozemků a nemovitostí v nově ochráněném území za peníze daňových poplatníků, aniž by se na zhodnocení jejich vlastníci jakkoli podíleli
- Při uvažování o protipovodňových opatřeních jednotlivých úseků v řešeném území vypracovat analýzu ze všech výše uvedených hledisek a posoudit opodstatnění zvažovaných opatření

Stanovisko k jednotlivým lokalitám protipovodňové ochrany

Ke konkrétním řešeným částem, jak je vymezují stavební objekty (SO) předložené studie v části konceptu DUR:

SO-02 Loučka

- Zvážit aplikaci ochrany jen na Q20
- Při Q20 nejsou nutná žádná opatření
- Při Q100 vykácení stromů kolem řeky od silničního mostu až k železničnímu náspu
- Nutno realizovat opatření na Svratce u revitalizovaných papíren (SO-06)

SO-03 Svratka od nového sil. mostu u papíren po most u Červeného Mlýna

- Řešené území je z hlediska propojení řeky a města nejcennější a má nejvyšší potenciál.
- Podmínkou všech řešení v tomto prostoru je zachování biokoridoru, přístupu k řece, nábřežních stromů atd.

KOMISE PRO ROZVOJ MĚSTA RADY MĚSTA TIŠNOVA

- Levou stranu ohroženého území bez participace ohrožených (minimálně umožnění stavby hráze na jejich pozemcích) vůbec nerealizovat a ochránit zájmy města za železnicí jako přirozenou bariérou jen u prostupů pod železnicí (3 lokality)
- Pravou stranu realizovat jen za podmínky, že majitelé pozemků minimálně umožní odsunutí hrází od řeky na své pozemky, jejich pozemky a objekty se tak výrazně zhodnotí. Minimalizovat zde rozsah betonových hrází, zvětšit rozlivy.

SO-04 Část řeky u Steinhauera

- Snad jediné místo (levý břeh), kde by betonová hráz tolik nevadila, ale i zde je nutné citlivější řešení
- Posoudit, jestli nevybudováním ochrany na SO-03 proti proudu způsobí záplavy na pravém břehu v této oblasti.

SO-05 Březina

- Vybudováním hrází dojde ke zničení jedné z nejcennějších lokalit napojených na Tišnov a jedno z mála míst, kde je možné uplavat v řece cca 500 m mezi bobry, ledňáčky atd., přitom jde o známé záplavové území, na které předválečná výstavba reaguje a objekty z té doby jsou na záplavy připraveny. Ochrana chatiček v tomto území by neměla být realizována na úkor této přírodní lokality a neměly by se zhodnotit pozemky v této lokalitě bez participace (v tomto případě evidentně i finanční) vlastníků zde ochráněných pozemků.
- Dle výkr. zastavitelného území zde zřejmě ani nedojde k vylepšení stavu. Nejspíše zaplavením z náhonu.

SO-06 Hráze od jezu kolem papírny k novému mostu

- Nutné intenzivní zapojení samosprávy Předklášteří – jedná se o opatření, které chrání zejména přímo část obce
- Velmi úzká návaznost na SO-02
- Velmi důležité vyhodnocení možných rizik versus náklady
- Důležité zapojení přímo ohrožených subjektů
- Participace na vybudování ochrany papíren by mělo být podmínkou revitalizace území, protože jeho ochranou dojde ke značnému zhodnocení území papíren i přilehlé části Předklášteří

SO-07 Odstranění navážky pod silnicí Tišnov – Hradčany

- Provéřit, jestli by nestačilo pomístní prokopání valu, aby bylo dosaženo žádoucí inundace v nivě, místo soustavného odstranění valu se vzrostlými dřevinami.

KOMISE PRO ROZVOJ MĚSTA RADY MĚSTA TIŠNOVA

USNESENÍ: Komise pro rozvoj města souhlasí se Stanoviskem ke „Studii odtokových poměrů včetně návrhů možných protipovodňových opatření v Tišnově a Předklášteří“

Hlasováno: pro 8, proti 0, zdržel se 0

OSTATNÍ:

Vedení města pověřuje Komisi majetkovou, Komisi pro kulturu a cestovní ruch a Komisi pro rozvoj města projednat a navrhnout pojmenování nově vzniklých ulic v lokalitě Hony za Kukýrnou a výsledek tohoto procesu předat v termínu do 15. 08.2019.

Termín dalšího jednání bude upřesněn.

Zapsal: Sabina Dvořáková
tajemník komise

Ing. Luboš Chvíla
předseda komise

V Tišnově 12. 06. 2019

ZVEŘEJNĚNO

<http://www.tisnov.cz/urad/samosprava-urad/zastupitelstvo-rada-mesta/komise-rady/komise-pro-rozvoj-mesta>