

**Zápis jednání Komise pro komunikaci a média  
č. 07/2020 ze dne 16. 09. 2020**

**Místo konání:** malý sál MěKS (Mlýnská 152, Tišnov)

**Začátek:** 17.00 hod.

**Ukončení:** 19.00 hod.

**Přítomni:** M. Kadlec, J. Dvořák, P. Hanák, J. Kos

**Omluveni:** B. Kulhánková, J. Brdíčko, M. Pálka

**Nepřítomni:** -

**Tajemník:** V. Vecheta (editor TN)

**Hosté:** K. Válková (grafik)

**Program:**

1. Kontrola úkolů z minulého jednání komise (*Michal Kadlec*)
2. Korektura TN č. 10/2020 (*Vladimír Vecheta*)
3. Různé

- 
- předseda komise Michal Kadlec na úvod všechny přítomné přivítal, a konstatoval, že i při omluvené nepřítomnosti 3 členů je KKM usnášeníschopná; všech přítomných členů komise jsou **4 (čtyři)** z celkového počtu 7 (sedmi) členů
  - následně se předseda komise obrátil na členy komise s dotazem, zda má někdo podnět na doplnění programu jednání >> podněty nejsou, probíhá proto hlasování o podobě programu s tímto výsledkem: PRO 4 (čtyři), PROTI 0 (nikdo), ZDRŽEL SE 0 (nikdo)

**Ad 1 - Kontrola úkolů z minulého jednání komise (dle zápisu)**

- **korektura TN č. 9/2020** >> byla zanesena dle zápisu, noviny vyšly tiskem 27. 08. 2020
- **TTV** >> KKM doporučila Radě města provést profesionální průzkum sledovanosti TTV za účelem zkvalitnění služeb, obsahové náplně a technologických postupů >> **usnesení ze schůze Rady města Tišnova č. 19/2020** >> **RM/29/19/2020 Rada města Tišnova ukládá MěKS provést profesionální průzkum sledovanosti TTV za účelem zkvalitnění služeb, obsahové náplně a technologických postupů. Termín: březen 2021** >> úkol projednán v bodě Různé

**Ad 2 – Korektura TN č.10/2020**

- *01\_Titulní stránka – Jízda elegance*  
>> z návrhů podoby obálky byla vybrána varianta č. 1
- *05\_Radnice informuje*
  - Participativní rozpočet startujeme  
>> J. Dvořák informoval, že banner může být nahrazen jinou informací, dodá do čtvrtka
- *12\_Sdělení zastupitele*
  - J. Křehlík: Změny o kterých vám nikdo neřekl  
>> Členové KKM byli již před jednáním vyzváni redakcí TN mailovou cestou (st 09. 09. 2020 11:03) ke zvážení stanoviska stran publikování: *Jelikož je Jan Křehlík jakožto autor příspěvku zároveň kandidátem do Zastupitelstva JMK na kandidátní listině Sdružení pro Moravu pro nacházející volby do Zastupitelstva JMK 2020, má redakce TN pochybnosti, zda publikováním tohoto příspěvku v TN 10/20 (v době průběhu*

volební kampaně) nejde o možné porušení § 56a, odst. 6 zákona č. 130/2000 Sb. Zákon o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů. Redakce si tedy dovoluje požádat členy KKM o zvážení stanoviska k možnosti publikování příspěvku Jana Křehlíka, a o jeho zařazení či vyřazení z publikování v TN 10/20, s tím, že výsledek bude rozhodnut na jednání KKM dne 16.9.

>> J. Dvořák vyjádřil názor, aby byl s ohledem na pochybnosti příspěvek publikován až v čísle následujícím, tj. TN 11/20

>> P. Hanák ocitoval znění tiskového zákona (§ 4a) zák. 46/2000 Sb.), na základě kterého p. zastupitel Křehlík žádal redakci o zveřejnění; a dále volebního zákona pro krajské volby (§ 56a, odst. 1 a 6 zákona č. 130/2000 Sb.), na základě kterého vyslovila redakce pochybnost o publikovatelnosti příspěvku z hlediska jeho načasování na dobu volební kampaně >> je pochybnost, zda Město Tišnov a MěKS, jakožto pověřený vydavatel TN, neporuší zákon o volbách otištěním příspěvku v době předvolební kampaně

>> J. Dvořák upozornil, že v konfliktu s volebním zákonem je vymezování se vůči jiným politickým stranám >> pan Křehlík výslovně vystupuje „za Zelené“; a uvádí politickou příslušnost dalších zde jmenovaných osob (ODS, MOST)

>> M. Kadlec a J. Dvořák společně konstatovali, že publikací příspěvku není prostor pro reakci (není určený pro rubriku Názory a polemiky) >> ale článek přitom v obsahu zmiňuje Radu města >> obsahově si takový příspěvek v zájmu zachování vyváženosti obsahu novin žádá reakci protistrany

>> J. Kos zastal má za to, že jde o příspěvek opozičního zastupitele >> má tedy právo reagovat kriticky na kroky vládnoucí koalice >> pro něj samotného to nemá pobuřující charakter a otisknutí by podpořil

>> P. Hanák znovu zdůraznil odpovědnost vydavatele za obsah i v případě porušení zákona >> a pokud nemáme jistotu, že jej neporušujeme, je na místě zvážení

>> předseda M. Kadlec nechal hlasovat o zařazení do TN 10/2020:

▪ **Usnesení č. 1/7\_2020:**

Příspěvek zastupitele Jana Křehlíka bude zařazen do TN 10/2020.  
PRO: 1 (jeden); PROTI: 1 (jeden); ZDRŽEL SE: 2 (dva)  
*Usnesení č. 1/7\_2020 nebylo přijato.*

>> předseda M. Kadlec nechal hlasovat o přeřazení do TN 11/2020:

▪ **Usnesení č. 2/7\_2020:**

Příspěvek zastupitele Jana Křehlíka bude přeřazen do TN 11/2020.  
PRO: 4 (čtyři); PROTI: 0 (nikdo); ZDRŽEL SE: 0 (nikdo)  
*Usnesení č. 2/7\_2020 bylo přijato.*

>> po proběhlém hlasování upozornil J. Kos, že je třeba J. Křehlíkovi poskytnout jasnou odpověď, proč byl jeho příspěvek přeřazen k pozdější publikaci

>> předseda M. Kadlec definoval podstatnou složku informace >> **KKM neshledala shodu v možnosti zařazení příspěvku do vydání, aniž by měla jistotu, že neporušila volební zákon (č. 130/2000 Sb.) >> příspěvek bude publikován v TN 11/2020**

>> J. Kos zdůraznil, že by se k článku měl tedy někdo vyjádřit

>> M. Kadlec potvrdil, že Rada města bude oslovena s žádostí o reakci

>> **úkol pro tajemníka KKM >> kontaktovat Radu města se žádostí o reakci >> a jakoukoliv korespondenci poslat vždy v kopii Radě a členům KKM**

- 12\_ *Názory a polemiky*
  - J. Blaha: Za penzionem x Dospíšil: ...není co dodat  
>> Členové KKM byli již před jednáním vyzváni redakcí TN mailovou cestou (po 31. 08. 2020 9:02) ke zvážení stanoviska stran publikování: „Z hlediska redakce žádáme o názor, zda se publikací, a tedy i vyžádáním si reakce ze strany oslovené (v tomto případě opět starosty J. Dospíšila, event. místostarosty k. Součka) má redakce zaobírat. Mé pochybnosti plynou ze tří skutečností:
    - a) Příspěvek rozvíjí část předchozí výměny názorů z TN 09/20, a je tudíž „reakcí na reakci“.
    - b) Příspěvek se opětovně vrací k již probíranému a zodpovídanému tématu.
    - c) S ohledem na tlak na publikační prostor v novinách je opakované publikování názorů jednoho příspěvovatele nežádoucím jevem, který ubírá prostor pro příspěvky dalších.

*Dle našeho názoru by bylo vhodnější podobné diskuse umísťovat v on-line prostoru.“*

>> předseda M. Kadlec konstatoval, že i když se v rámci mailového vyjádření část členů KKM vyjádřila o vhodnější přesunutí diskuse do on-line prostředí, po obdržení jednoduchého vyjádření starosty J. Dospíšila nemá nic proti, aby byly oba příspěvky zařazeny. Členové komise jsou téhož názoru.
  - Navrátil: Poslední k Palci x Dospíšil: Já nic, já muzikant?  
>> redaktor V. Vecheta upozornil, že s ohledem na délku článku p. Navrátila není možné publikování plného znění >> text ani na výzvu redakce p. Navrátil nezkrátil >> bude ukončen v tištěné verzi „...“ a s odkazem na plné znění na [www.tisnovskenoviny.cz](http://www.tisnovskenoviny.cz) (dle pravidle rubriky Názory a polemiky)  
>> dále redaktor upozornil, že s ohledem na délku odpovědi starosty J. Dospíšila není možné zařadit doplňující reakci P. Hanáka,  
>> P. Hanák navrhl doplnění textu pouze o webový odkaz s tím, že vše bude umístěno na [www.tisnovskenoviny.cz](http://www.tisnovskenoviny.cz)
- 14\_ *Vzdělávání*
- 21\_ *Kultura Tišnovsko*
  - Diana – křest knihy  
>> roztáhnout článek na ½ tiskové strany
  - Křest kalendáře – Jílek  
>> přeřadit článek na s. 12 s použitím dominantnější fotky titulu kalendáře
- 22\_ *Náš rozhovor* – MUDr. Ziegelbauer  
>> rozšířit rozhovor na 3 tiskové strany >> použít rozšířenou verzi, která měla být jen na webu >> jde o cennou osobnost, je třeba lépe materiál využít, 1 strana se získá neuveřejněním „Luštěnek“.
- 24\_ *Spolky*
  - Sokol – rekonstrukce  
>> vymazat „WC“ z názvu příspěvku
  - Hojnost – Tišnovská spižírna  
>> doplnit logo spolku Hojnost
  - Dobrovolníci pro Porta coeli  
>> nahradit použitý plakát fotografií

- SWAP
  - >> doplnit autorku článku Barboru Peterkovou
- 44\_ *Vzpomínky*
  - >> nastavit od příště pravidlo pro publikování vzpomínek po 1 osobě >> není možné spojovat více osob do jedné vzpomínky
  - >> na konec bloku doplnit blahopřání ze s. 56
  - >> zkrátit inzerci o 1/16 (Samsontech) přesunutím na s. 56
- 48\_ *Děti a mládež*
  - Luštěnky
    - >> přeradit do č. TN 11/2020 >> výměnou bude rozšířen rozhovor ze s. 22-23 o 1 stranu navíc
- INZERCE
  - 7,5 strany
- více připomínek není, předseda M. Kadlec proto nechává hlasovat o podobě TN č. 9/2020 s tímto výsledkem: PRO 4 (čtyři), PROTI 0 (nikdo), ZDRŽEL SE 0 (nikdo)

### Ad 3 – Různé

#### Průzkum sledovanosti TTV

- na dotaz předsedy vysvětlil P. Hanák načasování průzkumu >> termín stanovený Radou města „březen 2021“ znamená provedení průzkumu do tohoto termínu >> cílem TTV je ovšem **zrealizovat průzkum pokud možno do konce roku 2020**
- J. Dvořák navrhuje, aby bylo na základě záměru průzkumu vyvoláno jednání s poskytovatelem sítě itself >> vyžádat si data o zákaznících
- P. Hanák dodává, že data již byla od itself vyžádána loni v dubnu a byl poskytnut pouze počet smluv >> není ale lokalizace a rozdělení na TTV a internet >> itself odkázal na evidenci přípojných bodů na MěÚ Tišnov >> tuto informaci jsme z MěÚ získali
- J. Dvořák >> itself může poskytnout jen počty >> nemají ale schopnost dát sledování využití
- dle M. Kadlece i J. Dvořáka je třeba jednat partnersky
- J. Kos dodává, že poskytovatel rozhodně z obchodního hlediska nedá městu k dispozici smlouvy >> stejně tak poskytovatele nezajímá, co kdo sleduje >> ani info z úřadu o počtech přípojek neříká, kolik z nich je skutečně připojených a využívaných
- **cílem dotazování bude dostat se efektivně a co nejdříve k uživatelům**
- agenturní dotazování může být zajímavé i pro itself
- J. Kos doplnil, že práci itselfu se šířením lokální televize vnímá spíše jako službu městu
- P. Hanák nadnesl otázku, jak velký **statický vzorek výzkumu** by mohl být **adekvátní** >> J. Dvořák vyhodnocuje, že min. vzorek je 100 (domácností) >> přípojek je podle exaktních informací min. 3200 >> bylo by dobré mít vzorek cca 300 domácností
- Na přetřes jde i otázka, kolik ze stávajících smluv je na kabelovou televizi >> budeme-li znát lokalizace smluv na televizi, zlevníme průzkum lepší zacíleností
- Nakonec P. Hanák otevírá otázku, zda **průzkum provést skrze agenturu nebo za pomoci spolupráce s Masarykovou Univerzitou** >> jako možné se jeví za účasti mentora zaangažovat velmi efektivně studenty FSS MU >> půjde o levnější variantu >> nelze očekávat, že by byl na to MěKS přidělen vysoký rozpočet >> oslovíme je s nabídkou

- J. Dvořák >> je nutné mít co nejpřesnější zadání a vstupní data >> musíme vědět, co výzkumníkům můžeme dát

Po ukončení diskuse předseda Michal Kadlec poděkoval přítomným za účast a jednání v 19:00 ukončil.

Příští řádné jednání Komise pro komunikaci a média proběhne **14. října 2020 v 16.30 hod.**

**Schválil:** Michal Kadlec, předseda KKM

**Zapsal:** Vladimír Vecheta, tajemník KKM