

*příloha A*

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ  
ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU VOHANČICE  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

*Brno, 2021*

posuzování koncepcí na životní prostředí

*příloha A*

*Vyhodnocení vlivů na životní prostředí*

<b>Úvod</b> .....	<b>5</b>
<b><u>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</u></b> .....	<b>6</b>
1.1. Obsah a cíle Změny č. 2 územního plánu Vohančice .....	6
1.2. Vztah k jiným koncepcím .....	7
<b><u>2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</u></b> .....	<b>9</b>
<b><u>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace...</u></b> 15	
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí .....	15
3.2. Současný stav složek životního prostředí.....	16
3.3. Krajinný ráz a ochrana krajiny .....	25
3.4. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP .....	28
<b><u>4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</u></b> .....	<b>29</b>
<b><u>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti</u></b> .....	<b>31</b>
5.1. Ochrana přírody a krajiny .....	31
5.2. Ochrana kulturních hodnot.....	32
<b><u>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení</u></b> .....	<b>32</b>
6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/A změna plochy smíšené obytné SO na plochu bydlení v rodinných domech Br.....	34
6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/B plocha územní rezervy pro funkci bydlení v rodinných domech Br.....	34
6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/C plocha pro občanské vybavení veřejné infrastruktury OV .....	34
6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/E dílčí změny ve vedení tras LBK .....	34

6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/F zpracováno nové vedení cest (účelových komunikací) v katastru obce .....	35
6.6. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/G změna způsobu využití zastavitelné plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury OV na plochu veřejného prostranství PV .....	35
6.7. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/H.1 zpracovány skladebné části ÚSES – LBK Heroltický potok, LBC Pod Křížiky .....	35
6.8. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/H.2 změna využití zemědělských ploch NZ na plochy zemědělské environmentální NZe v lokalitě Skalka .....	35
6.9. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/H.3 změna využití zemědělských ploch NZ na plochy zemědělské environmentální NZe v lokalitě Kozí doly .....	35
6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/I prověření uspořádání ploch s rozdílným způsobem použití a jejich rozsahu v ploše přestavby P1 .....	36
6.11. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/J prověření a případná úprava rozsahu a podmínek využití a podmínek prostorového uspořádání plochy OV (Obecní úřad) a přilehlých ploch veřejných prostranství PV z hlediska aktuálních záměrů a potřeb obce .....	36
6.12. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/K prověření a případná úprava podmínek využití a podmínek prostorového uspořádání u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití .....	36
6.13. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/L aktualizace zastavěného území obce ....	36
6.14. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.....	36

**7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....** 38

**8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí .....** 39

8.1. Návrh opatření – Zm2/A změna plochy smíšené obytné SO na plochu bydlení v rodinných domech Br .....	39
8.2. Návrh opatření – Zm2/B plocha územní rezervy pro funkci bydlení v rodinných domech Br..	39
8.3. Návrh opatření – Zm2/C plocha pro občanské vybavení veřejné infrastruktury OV .....	40
8.4. Návrh opatření – Zm2/E dílčí změny ve vedení tras LBK.....	40
8.5. Návrh opatření – Zm2/F zpracováno nové vedení cest (účelových komunikací) v katastru obce .....	40
8.6. Návrh opatření – Zm2/G změna způsobu využití zastavitelné plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury OV na plochu veřejného prostranství PV .....	40
8.7. Návrh opatření – Zm2/H.1 zpracovány skladebné části ÚSES – LBK Heroltický potok, LBC Pod Křížiky .....	40
8.8. Návrh opatření – Zm2/H.2 změna využití zemědělských ploch NZ na plochy zemědělské environmentální NZe v lokalitě Skalka .....	40
8.9. Návrh opatření – Zm2/H.3 změna využití zemědělských ploch NZ na plochy zemědělské environmentální NZe v lokalitě Kozí doly .....	40
8.10. Návrh opatření – Zm2/I prověření uspořádání ploch s rozdílným způsobem použití a jejich rozsahu v ploše přestavby P1 .....	40
8.11. Návrh opatření – Zm2/J prověření a případná úprava rozsahu a podmínek využití a podmínek prostorového uspořádání plochy OV (Obecní úřad) a přilehlých ploch veřejných prostranství PV z hlediska aktuálních záměrů a potřeb obce .....	41
8.12. Návrh opatření – Zm2/K prověření a případná úprava podmínek využití a podmínek prostorového uspořádání u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití .....	41
8.13. Návrh opatření – Zm2/L aktualizace zastavěného území obce.....	41

**9. Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení.**

**Zhodnocení způsobů zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení ..... 41**

**10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí..... 45**

**11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí..... 46**

**12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů ..... 46**

**13. Závěr včetně návrhu závěrečného stanoviska ..... 47**

## Úvod

Vyhodnocení vlivu **Změny č. 2 územního plánu Vohančice** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“<sup>1</sup> a Metodický v ý k l a d k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

**Odbor životního prostředí** vydal stanovisko 01.07. 2020 (č.j. JMK 92424/2020, sp. zn. S-JMK 77536/2020/Zlv) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Vohančice na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“). Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona. „Navrhovaný obsah změny č. 2 územního plánu Vohančice“ obsahuje mimo jiné požadavek na prověření vymezení plochy bydlení na ploše 2,8 ha v těsném sousedství plochy pro občanskou vybavenost na ploše 3,9 ha, což může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, popřípadě ploch k umístění záměrů uvedených pod bodem 108 přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu 5 ha) a může mít významný vliv na životní prostředí nebo zdraví obyvatel. Je proto třeba jasně identifikovat možné střety těchto ploch a případně navrhnout podmínky přípustného využití, které riziko možného negativního ovlivnění životního prostředí eliminují.

Vzhledem k údajům v předkládaném „Navrhovaném obsahu změny č. 2 územního plánu Vohančice“, nelze vyloučit návrh takových ploch, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona, případně takových ploch, které by samy o sobě spadaly pod povinnost posouzení dle zákona.

Z výše uvedeného plyne, že „Navrhovaný obsah změny č. 2 územního plánu Vohančice“ může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a změna č. 2 územního plánu Vohančice je tedy koncepcí ve smyslu ust. § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je třeba řešit možné střety s ochranou životního prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah „Navrhovaného obsahu změny č. 2 územního plánu Vohančice“ a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, ochranu vod, a dále na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím

<sup>1</sup> Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

využitím návrhových ploch. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení změny územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změny č. 2 územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu změny č. 2 územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

## **1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím**

Cílem a obsahem územního plánu (změny ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch na území obce, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešené území je vymezeno v rozsahu správního území obce, které je totožné s katastrálním územím obce Vohančice. Celková výměra katastrálního území je 339,48 ha (ČSÚ 2019).

Území obce Vohančice sousedí s obcemi (katastrálními územími) – Předklášteří, Březina, Heroltice, Pejškov, Úsuší (Čížky), Nelepeč - Žernůvka.

### **1.1. Obsah a cíle Změny č. 2 územního plánu Vohančice**

Cílem územního plánu je vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj obce umožňující soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, respektující péči o životní prostředí a usilující o minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací.

Jedná se o vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí.

Předmět „Navrhovaného obsahu změny č. 2 územního plánu Vohančice“:

**Zm2/A** Bude upraven rozsah a způsob využití zastavitelné plochy Z12. Způsob využití celé plochy Z12 i s navrženým rozšířením bude změněn z SO – plochy smíšené obytné na Br – plochu bydlení v rodinných domech. Navržené rozšíření plochy Z12 je cca 2,8 ha, a to na základě pořízené územní studie Vohančice „Lokalita Z12 – Haltýře“ 09/2019, zhotovitel Ing. Lukáš Pecka, Ph.D., Dílčí změna bude pořízena s prvky regulačního plánu.

**Zm2/B** Bude vymezena plocha územní rezervy pro funkci Br – bydlení v rodinných domech navazující na upravenou zastavitelnou plochu Z12. Podkladem pro její vymezení je též pořízená územní studie Vohančice „Lokalita Z12 – Haltýře“ 09/2019.

**Zm2/C** Bude vymezena nová zastavitelná plocha pro občanské vybavení veřejné infrastruktury OV. Podkladem je studie Vohančice „Haltýře – Západ s objekty občanské vybavenosti“ 04/2020, zhotovitel Ing. Lukáš Pecka, Ph.D. Přepokládaná výměra této plochy je cca 3,9 ha. Dílčí změna bude pořízena s prvky regulačního plánu.

**Zm2/D** Zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Vohančice na udržitelný rozvoj území, a to na základě stanoviska OŽP KÚ JMK dle ust. §55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, vydaného dne 1. 7. 2020 pod č.j. JMK 92424/2020, sp. zn. S-JMK 77536/2020 OŽP/Zlv (viz samostatná příloha).

**Zm2/E** Budou provedeny dílčí změny ve vedení tras LBK (zejména zohlednění příznivější morfologie terénu).

**Zm2/F** Bude zapracováno nové vedení cest (účelových komunikací) v katastru obce dle poskytnutého geodetického podkladu (zejména z důvodu příznivější morfologie terénu a z důvodu posílení protierozní funkce těchto prvků v krajině).

**Zm2/G** Bude změněn způsob využití zastavitelné plochy Z11 z OV – plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury na plochu veřejného prostranství – PV.

**Zm2/H.1** Bude zapracována nová hydrofilní větev lokálního ÚSES vedeného ve vazbě na tok Heroltického potoka. Větev bude tvořena hydrofilním lokálním biokoridorem (LBK Heroltický potok) a hydrofilním koncovým biocentrem (LBC Pod Křížíky). S předpokládanými přesahy do k. ú. Pejškův.

**Zm2/H.2** Budou provedeny změny využití zemědělských ploch – NZ na plochy zemědělské environmentální – NZe na pozemcích ve vlastnictví obce za účelem zejména snížení erozní zátěže a udržení vody v krajině – v lokalitě Skalka.

**Zm2/H.3** Budou provedeny změny využití zemědělských ploch – NZ na plochy zemědělské environmentální – NZe na pozemcích ve vlastnictví obce za účelem zejména snížení erozní zátěže a udržení vody v krajině – v lokalitě Kozí dolů.

**Zm2/I** Bude prověřeno uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a jejich rozsah v ploše přestavby P1 z hlediska aktuálních záměrů a potřeb.

**Zm2/J** Budou prověřeny a případně upraveny rozsah a podmínky využití a podmínky prostorového uspořádání plochy OV (Obecní úřad) a přilehlých ploch veřejných prostranství PV z hlediska aktuálních záměrů a potřeb obce.

**Zm2/K** Budou prověřeny a případně upraveny podmínky využití a podmínky prostorového uspořádání u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

**Zm2/L** Aktualizace zastavěného území obce.

## 1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategický rámec Česká republika 2030, Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020 (akt. 2016), Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR, většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata komplexně. Další koncepční dokumenty:

Dokument	Od	Do
<u>Aktualizovaný Národní implementační plán Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech v ČR na léta 2018-2023</u>	2018	2023
<u>Koncepce environmentální bezpečnosti 2016-2020 s výhledem do roku 2030 [akt. 2016]</u>	2016	2020
<u>Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky (2017)</u>	2017	2022
<u>Koncepce podpory místní Agendy 21 v ČR do roku 2020 (2012)</u>	2012	2020
<u>Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodně blízkých opatření (2010)</u>	2010	2015
<u>Koncepce výzkumu a vývoje Ministerstva životního prostředí 2016-2025</u>	2016	2025
<u>Národní program snižování emisí ČR (2015)</u>	2015	2020
<u>Plán odpadového hospodářství ČR 2015–2024</u>	2015	2024

Dokument	Od	Do
<u>Plány pro zvládání povodňových rizik ČR (2015)</u>	2015	2021
<u>Politika ochrany klimatu v ČR (2017)</u>	2017	2030
<u>Program předcházení vzniku odpadů ČR (2014)</u>	2014	2020
<u>Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství 2016-2025</u>	2016	2025
<u>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR [akt. 2009]</u>	2009	2021
<u>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025</u>	2016	2025
<u>Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)</u>	2015	2020
<u>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (2015)</u>		

### **Soulad s politikou územního rozvoje**

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009. Dne 15.04.2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1. PÚR ČR, další aktualizace č. 2 a 3 byly schváleny 2.9. 2019 a aktualizace č. 5 dne 11.9. 2020, kde se stanovují pro území rozvojové oblasti a osy, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury.

Dle Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 Politiky územního rozvoje ČR:

Území řešené změnou č. 2 ÚP Vohančice se nenachází v rozvojové oblasti, rozvojové ose, ani specifické oblasti republikového významu. Územím neprochází žádný koridor nebo plocha dopravní, technické infrastruktury, ani se zde nenachází jiný rozvojový záměr republikového významu.

**Řešení návrhu změny č. 2 územního plánu Vohančice je v souladu s dokumentem „Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4. 2015, ve znění aktualizace č. 2 a ve znění aktualizace č. 3 (obě aktualizace byly vládou projednány a schváleny 2. září 2019) a ve znění aktualizace č. 5 schválené dne 11.9. 2020.**

### **Soulad s ÚPD vydanou krajem**

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, (dále také ZÚR JMK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 na jeho 29. zasedání usnesením č. 2891/16/Z29 a nabýly účinnosti dne 3. 11. 2016.

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení: Obec Vohančice se nenachází ve specifické oblasti, v rozvojové ose ani v centru osídlení.

Specifické oblasti: Obec Vohančice není součástí specifické oblasti ani osy nadmístního významu.

Územím neprochází žádný koridor nebo plocha dopravní, technické infrastruktury, ani se zde nenachází jiný rozvojový záměr nadmístního významu.

ZÚR v území obce Vohančice řeší následující záměry:

- Vymezuje a upřesňuje skladebné části územního systému ekologické stability - nadregionální biokoridory K128MB a K128MH.

**Dalšími koncepčními dokumenty Jihomoravského kraje, které mají vztah k návrhu ÚPD jsou:**

- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018–2021



- Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020, Konzultant: SPF Group, v.o.s., 2012;
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2006;
- Generel krajských silnic Jm kraje, Souhrn návrhů generelu krajských silnic, odbor dopravy KÚ JmK, 2008, Generel krajských silnic Jihomoravského kraje, UDIMO, s. r.o., 2006;
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, ECO–Management, s.r.o., 2004;
- Koncepte environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Jihomoravského kraje na léta 2011 – 2020, Lipka, o.s., 2011;
- Koncepte ochrany přírody Jihomoravského kraje, Atelier FONTES, s.r.o., 2005; akt. 2010
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací do dubna 2011, AQUATIS a.s.;
- Generová rozptylová studie Jihomoravského kraje 2016, Bucek 2013;
- Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, Agroprojekt PSO, s.r.o., 2005;
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, JmK, 2006;
- Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje (příloha č. 1 k Nařízení JMK č. 384/2004 Věstníku právních předpisů JMK vč. rozptylové studie, 2006).

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh územního plánu v zásadním rozporu.

## 2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

### Hodnocení vztahu návrhu změny č. 2 územního plánu Vohančice k jiným koncepcím - symbolika

3	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v ÚPD. Zahrnutí do platné PÚR ČR nebo ZÚR je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.
2	Silný (přímý) vztah	Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území a jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚPD.

### Hodnocení vztahu návrhu změny č. 2 územního plánu Vohančice k jiným koncepcím

<b>Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	2
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields	2

průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.	2
Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	2
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.	0
Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům, udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny, zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním jejich prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně, zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES.	2
Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci.	2
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	2
Zajistit vyšší kvalitu života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	2
<b>Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012 - 2020</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu;</li> <li>• Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;</li> <li>• Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí</li> </ul>	2
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší <ul style="list-style-type: none"> <li>• Snižování emisí skleníkových plynů,</li> <li>• Snížení úrovně znečištění ovzduší;</li> <li>• Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie</li> </ul>	1
Ochrana přírody a krajiny <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;</li> <li>• Zachování přírodních a krajinných hodnot;</li> <li>• Zlepšení kvality prostředí v sídlech</li> </ul>	3
<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 -2025</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	

<p>Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů</p> <p>Cíl 1.1: Společnost uznávající hodnotu přírody</p> <p>Cíl 1.2: Veřejná správa</p> <p>Cíl 1.3: Soukromý sektor</p> <p>Cíl 1.4: Cestovní ruch</p> <p>Cíl 1.5: Ekonomické nástroje a finanční podpora</p>	<b>0</b>
<p>Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů</p> <p>Cíl 2.1: Genetická rozmanitost</p> <p>Cíl 2.2: Druhy</p> <p>Cíl 2.3: Invazní nepůvodní druhy (IAS)</p> <p>Cíl 2.4: Přírodní stanoviště</p> <p>Cíl 2.5: Krajina</p> <p>Cíl 2.6: Sídla</p>	<b>2</b>
<p>Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů</p> <p>Cíl 3.1: Zemědělská krajina</p> <p>Cíl 3.2: Lesní ekosystémy</p> <p>Cíl 3.3: Vodní ekosystémy</p> <p>Cíl 3.4: Půda a nerostné bohatství</p> <p>Cíl 3.5: Zachování a obnova ekosystémů</p> <p>Cíl 3.6: Udržitelné využívání genetických zdrojů.</p>	<b>2</b>
<p>Priorita 4 – Strategické plánování a politika</p> <p>Cíl 4.1: Zajištění aktuálních a relevantních informací</p> <p>Cíl 4.2: Ekosystémové služby</p> <p>Cíl 4.3: Mezinárodní spolupráce</p>	<b>0</b>
<b>Národní program snižování emisí ČR (2015)</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	
<p>Strategický cíl:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM2.5, předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů</li> </ul>	<b>0</b>
<p>Hlavní specifické cíle:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nepřekračování od roku 2020 hodnoty národních emisí stanovených na základě scénáře NPSE-WaM</li> <li>- Plnění od roku 2020 emisních stropů pro skupiny stacionárních a mobilních zdrojů dle scénáře NPSE-WaM</li> <li>- Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM2.5</li> </ul>	<b>0</b>
<b>Státní energetická koncepce České republiky (2014)</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	
<p>Vyvážený energetický mix</p> <p>Vyvážený mix zdrojů založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a udržení přebytkové výkonové bilance soustavy s dostatkem rezerv. Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie.</p>	<b>0</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Posílení role jádra při výrobě elektřiny a maximální využití odpadního tepla z JE (výstavba 2 nových bloků JE v Temelíně, prodloužení provozu současných čtyř bloků a výstavba nového pátého bloku v JE Dukovany, územní vymezení lokalit pro možný další rozvoj JE po roce 2040).</li> </ul>	<b>0</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj ekonomicky efektivních OZE s postupným odstraněním finančních podpor pro nové zdroje, a s účinnou podporou státu v oblasti přístupu k síti, povolovacích procesů,</li> </ul>	<b>0</b>

podpory technologického vývoje a pilotních projektů a současně veřejné přijatelnosti rozvoje OZE s cílem dosažení podílu (OZE) na výrobě elektřiny nad 15 %.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Významné zvýšení využití odpadů v zařízení na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 80 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytrídění do roku 2040.</li> </ul>	0
<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozvoj sítí, včetně řídicích a měřicích prvků inteligentních sítí.</li> </ul>	0
Úspory a energetická účinnost Zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie v hospodářství i v domácnostech.	0
Infrastruktura a mezinárodní spolupráce Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU.	0
Výzkum, vývoj a inovace Podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky.	0
Energetická bezpečnost Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.	0
<b>Strategický rámec České republiky 2030</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	
1. Lidé a společnost 1.5 Zdraví	1
2. Hospodářský model 2.3 Hospodaření se zdroji 2.4 Infrastruktura	0
3. Odolné ekosystémy 3.1 Krajina a ekosystémové služby 3.2 Biologická rozmanitost 3.3 Voda v krajině 3.4 Péče o půdu	2
4. Obce a regiony 4.1 Suburbanizace a rostoucí prostorová mobility 4.2 Regionální nerovnosti 4.4 Kompetence a kvalita územní veřejné zprávy pro udržitelný rozvoj sídel 4.5 Adaptace sídel na změnu klimatu	0
5. Globální rozvoj	0
6. Dobré vládnutí	0
<b>Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	0
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	0
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	0
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	0
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	0
Udržitelné využívání vodních zdrojů	0
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	2
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	2
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	0

<b>Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	<b>1</b>
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	<b>0</b>
<b>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků.	<b>0</b>
<b>Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)</b>	
<b>Cíl/priorita</b>	
Cílem Adaptační strategie ČR je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace. Adaptační strategie ČR: - uceleně prezentuje pozorovanou změnu klimatu, projekce dalšího vývoje a předpokládané dopady - identifikuje prioritní oblasti hospodářství, veřejné správy a životního prostředí ve vztahu k předpokládaným dopadům změny klimatu (dále též „sektory“) a určuje prioritní oblasti realizace, - definuje vhodná adaptační opatření v návaznosti na předpokládané projevy změny klimatu, - identifikuje překážky bránící realizaci adaptačních opatření v potřebné míře a s požadovaným efektem a navrhuje způsoby jejich odstranění, - definuje cílený výzkum a analytické potřeby, - identifikuje možné zdroje finančních prostředků.	<b>0</b>
Sektor lesního hospodářství - Možnosti lesního hospodářství při adaptaci na změnu klimatu spočívají v diferenciaci forem hospodaření dle stanoviště a v příklonu k přírodě bližším formám hospodaření. Změny druhové a prostorové skladby směřují ke zvýšení stability a odolnosti lesních porostů.	<b>1</b>
Sektor zemědělství - Mezi základní podmínky úspěšné adaptace patří flexibilní a šetrné využívání území, zavádění nových technologií stejně jako diverzifikace zemědělství. V krajině se jedná o adaptačně-preventivní opatření s kombinovaným účinkem zejména na kvalitu půdy, vody (s důrazem na zadržování vody v krajině) a agrobiodiverzity. Klíčovou podmínkou je udržitelné využívání půdy. Řešení by měla být založena zejména na těchto principech udržitelného hospodaření: vhodné prostorové uspořádání zemědělské půdy, půdoochranná a protierozní opatření, zlepšování půdní struktury, zvyšování podílu organické hmoty v půdě, šlechtění a využívání odrůd a plemen odolných ke změnám klimatickým podmínkám.	<b>2</b>
Sektor vodní režim v krajině a vodní hospodářství - Podpořit integrované plánování v oblasti vod a zahrnout vlivy a dopady ostatních sektorů hospodářství např. cestovního ruchu, energetiky, zemědělství, lesnictví, zdravotnictví, průmyslu, rozvoje území a dalších z hlediska prognóz požadavků na vodní zdroje podle různých scénářů klimatické změny a vývoje společnosti. Optimalizovat vodní režim v krajině komplexním a integrovaným způsobem, tzn. plánovanou podporou opatření na vodních tocích a v nivách (revitalizací vodních toků a niv, realizací protipovodňových opatření pokud možno přírodě blízkého charakteru – obnova přirozených rozlivů, výstavba poldrů a protipovodňových hrází odsazených od vodních toků apod.) v součinnosti s opatřeními v ploše povodí (opatření ke zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní opatření, podpora vsakování srážkových vod apod.). Využívat systém hodnocení výhledové vodní bilance v rámci šestiletých cyklů plánů povodí, aby umožnil posuzovat vývoj vodní bilance v její prostorové a časové proměnlivosti na	<b>0</b>

<p>území ČR (hydrologické i vodohospodářské) a racionální rozhodování státní správy při povolování odběrů a vypouštění.</p> <p>Koncepčně a legislativně řešit zvládnání dlouhodobého nedostatku vody, a tím předcházet eskalaci mimořádných událostí vyvolaných těmito extrémními meteorologickými jevy.</p> <p>Optimalizovat a zajistit funkce vodohospodářské infrastruktury (vodovodů a kanalizací) v případě extrémních hydrologických situací (sucho, povodně, zhoršená kvalita vody) a v případě dlouhodobých změn v hydrologickém cyklu. Provést revizi a aktualizaci vymezení oblastí ochrany vod ve smyslu vodního zákona (ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, zranitelných oblastí, citlivých oblastí, a dalších).</p> <p>Podpořit účinnými nástroji (legislativními, finančními, regulačními) vsakování dešťových srážek a systémy zachycování a opětovného využívání dešťových srážek ze zpevněných ploch v urbanizovaných územích s cílem zvýšit retenci vody v krajině a posílit vodní zdroje. Zvážit možnosti alternativních způsobů hospodaření s vodními zdroji např. formou řízené umělé infiltrace.</p> <p>Upravit systém povolování vypouštění odpadních vod tak, aby kladl maximální důraz na aplikaci BAT (best available technology).</p> <p>Snižovat spotřebu kvalitní pitné vody pro účely, k nimž není tak vysoká kvalita nezbytná (např. splachování toalet, praní, zavlažování zahrad apod.), a podporovat znovuvyužití částečně čištěných odpadních vod (grey water).</p> <p>Více zohlednit problematiku přístupu ke správě menších vodních toků a hospodaření v jejich povodích, jelikož se jedná o klíčové lokality z hlediska dopadů zvýšené variability klimatu na regionální úrovni (četný výskyt přívalových povodní, atd.).</p> <p>Revidovat seznam lokalit v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod - připravit a provést revizi s cílem posoudit stávající seznam lokalit v generelu a vytipovat další plochy lokalit vhodných pro vybudování vodních nádrží, ve smyslu posouzení zabezpečení funkce uvažovaných vodních nádrží v podmínkách klimatické změny a předpokládaných nároků na vodu (především k pokrytí potřeb obyvatelstva a energetiky).</p>	
<p>Sektor urbanizovaná krajina - Zajistit udržitelné hospodaření s vodou (zasakování či využívání srážkových vod, úsporná opatření) a funkčně propojené systémy ploch s převažujícími přírodními složkami tvořící systém sídelní zeleně. Důležitou roli přitom budou hrát vodní a vegetační plochy a prvky.</p> <p>Podporovat celkové zvyšování připravenosti urbanizovaných území na projevy změn klimatu přechodem k pasivním a blízkým standardům novostaveb a důkladnou renovaci stávajících budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov NAPEE. Podpořit stavebně technickou adaptaci budov skrze legislativní standardy a normy.</p>	1
<p>Sektor biodiverzita a ekosystémové služby - Zachovat a zlepšit přirozenou rezistenci a rezilienci přírodních i člověkem ovlivněných částí krajiny, a tím zachovat jejich schopnost poskytovat základní ekologické funkce nezbytné pro poskytování ekosystémových služeb.</p> <p>Zajistit důkladné a provázané plánování využití území s dlouhodobým výhledem (územní plánování, komplexní pozemkové úpravy, krajinné plánování, lesní hospodářské plány a osnovy apod.) beroucí ohledy na ochranu biodiverzity a zajištění klíčových ekosystémových služeb vč. zadržování vody v krajině.</p> <p>Zvýšit kapacitu ekosystémů vázat uhlík jak omezením nevhodných přeměn biotopů a ekosystémů, tak zachováním a obnovou přírodních biotopů s vysokým obsahem uhlíku, zejm. vodních a mokřadních ekosystémů.</p> <p>Investovat do obnovy a zlepšení propojenosti ekosystémů a přírodních či přírodě blízkých ploch a prvků přispívajících k adaptaci na dopady změny klimatu.</p> <p>Uchovat nebo zlepšit stav biologické rozmanitosti a ekosystémových služeb prostřednictvím odpovídající péče s primárním zaměřením na zlepšení stavu populací vzácných druhů organismů a na biotopy a ekosystémy nejvíce ohrožené změnou klimatu, resp. vytvoření podmínek pro jejich rozšíření na jiné nebo nové vhodné stanoviště.</p>	2
<p>Sektor průmysl a energetika - Adaptační opatření v sektoru průmyslu a energetiky se týkají</p>	0

zejména zajištění fungování kritické infrastruktury, jejíž výpadek by měl dopad na koncové spotřebitele a na chráněné zájmy státu. Významným je zajištění bezpečnosti průmyslových zařízení.	
<b><i>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</i></b>	
<b>Cíl/priorita</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.</li> </ul>	<b>0</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM.</li> </ul>	<b>0</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.</li> </ul>	<b>0</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).</li> </ul>	<b>0</b>
<b><i>Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21</i></b>	
<b>Cíl/priorita</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zajištění komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí</li> </ul>	<b>0</b>

### **3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace**

#### **3.1. Informace o současném stavu životního prostředí**

##### **3.1.1. Přírodní podmínky**

###### **3.1.1.1. Geologické podmínky**

Geologické podloží budují proterozoické horniny brněnského masívu a deblínské skupiny, paleozoické horniny devonu. Místy jsou překryty neogenními sedimenty karpatské předhlubně.

Vyskytují se proterozoické migmatitizované biotitické pararuly až migmatity místy s amfibolem, matabazity a metatufy. Paleozoická (devon) bazální klastika – arkózy a slepence, vápence macošského spouvrství – vilémovické vápence. Neogenní sedimenty karpatské předhlubně, vápnité jíly (tégly) místy s polohami písků, písky, štěrky se zpevněnými polohami pískovce, slepence. Podložní horniny jsou překryty nesouvislým pokryvem sprašových hlín. Na svazích jsou akumulace deluviálních písčito-hlinitých až hlinito-písčitých sedimentů. V nivách vodních toků jsou akumulace holocenních fluviálních sedimentů, v menších údolích a depresích jsou akumulace deluviofluviálních holocenních sedimentů.

###### Chráněné ložiskové území

Do řešeného území na východním okraji částečně zasahuje výhradní ložisko:

ID 3194800 Březina – Bačkovec, dolomitický vápenec, dosud netěženo a chráněné ložiskové území CHLÚ „Březina“.

###### Sesuvné území

Sesuvná území se v řešeném území nevyskytují.

###### **3.1.1.2. Geomorfologické podmínky**

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. eds. a kol., 2006) řešené území k.ú Vohančice náleží ke geomorfologickému celku Křižanovská vrchovina.

Podrobnější regionálně geomorfologické členění:

**Celek**

**Podcelek**

*Okrsek*

-----  
**IIC - 5 Křižanovská vrchovina**

**IIC – 5A Bítešská vrchovina**

**IIC – 5A – 9 Deblínská vrchovina**

**Křižanovská vrchovina** – plochá vrchovina tvořená krystalickými břidlicemi a vyvřelinami. Plochý povrch je rozřezaný hlubokými údolními vodními toků.

**Bítešská vrchovina** – plochá vrchovina složená z krystalických břidlic (hlavně rul) a vyvřelin, místy ostrůvky mořských neogenních usazenin. Plochý povrch je dobře přizpůsoben odolnosti hornin, místy jsou uchovány hluboké tropické zvětraliny, ve Veselské sníženině bylo v neogenu průtokové jezero, neogenní usazeniny jsou místy v údolích (údolí Loučky).

**Deblínská vrchovina** – vrchovina rozčleněná hlubokými údolními Svratky a jejich přítoků se složitou geologickou stavbou. Ve sníženinách jsou neogenní sedimenty, mezi obcemi Heroltice a Veverská Bítýška vytváří Svratka průlomové údolí, u obce Lažánky jsou hluboké kaolinické zvětraliny, v širokém údolí Loučky pedimenty a miocenní sedimenty.

### 3.1.1.3. Klima

Podle mapy Klimatické oblasti ČSR 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží řešené území do mírně teplé klimatické oblasti MT11.

Klimatická oblast MT11 má dlouhé léto, teplé a suché, přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

### 3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydričným režimem. Plošně převažují kambizemě modální na svahovinách z kyselých žul a blízkých hornin. Doplnují je luvizemě modální na polygenetických hlínách. Na východním okraji území se vyskytují i rendziny modální na svahovinách z vápenců.

## 3.2. Současný stav složek životního prostředí

### 3.2.1. Ovzduší

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

**Základní** - SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> (NO, NO<sub>2</sub>), prašný aerosol (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>), CO, O<sub>3</sub>, vybrané kovy v PM<sub>10</sub> (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn)

**Výběrové** - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylene, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu

*Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví.*

*Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán **benzo(a)pyren (BaP)**.*

Těkavé organické uhlovodíky (VOC) - benzen, toluen, etylbenzen, xyleny.



Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvláště pro ochranu zdraví a zvláště pro ochranu vegetace a ekosystémů.

### Stávající a přípustná úroveň znečištění

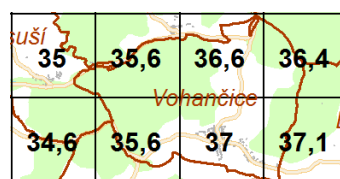
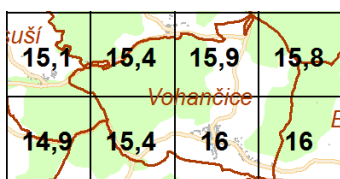
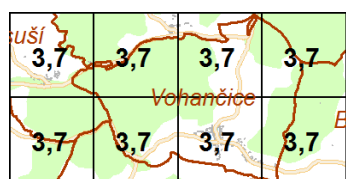
Je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM<sub>2,5</sub> pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je nově uveden v příloze č. 3 zákona.

Znečišťující látka	Imisní limit	Maximální povolený počet překročení	Doba průměrování	Nejvyšší hodnoty v území
Oxid dusičitý	40 µg.m <sup>-3</sup>	0	1 kalendářní rok	10,2
Benzen	5 µg.m <sup>-3</sup>	0	1 kalendářní rok	1,1
Částice PM <sub>10</sub> – M36	50 µg.m <sup>-3</sup>	35	24. hod. průměr	37,1
Částice PM <sub>10</sub> – RP	40 µg.m <sup>-3</sup>	0	1 kalendářní rok	20,4
Částice PM <sub>2,5</sub> – RP	25 µg.m <sup>-3</sup>	0	1 kalendářní rok	16,6
Olovo	0,5 µg.m <sup>-3</sup>	0	1 kalendářní rok	0,043
Oxid siřičitý	20 µg.m <sup>-3</sup>	-	1 kalendářní rok	3,7
Arsen	6 ng.m <sup>-3</sup>	-	1 kalendářní rok	1,0
Kadmium	5 ng.m <sup>-3</sup>	-	1 kalendářní rok	0,2
Nikl	20 ng.m <sup>-3</sup>	-	1 kalendářní rok	0,8
Benzo(a)pyren	1 ng.m <sup>-3</sup>	-	1 kalendářní rok	0,6
Oxidy dusíku	30 µg.m <sup>-3</sup>	-	1 kalendářní rok	12,7

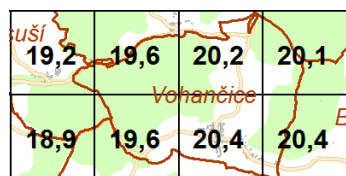
Z uvedené tabulky vyplývá, že znečištění ovzduší je ve všech parametrech pod stanovenými limity. Mírně zvýšené hodnoty znečištění ovzduší jsou především v zástavbě sídel a podél komunikací. Zde se sledované parametry vykazují vyšší hodnoty - částice PM<sub>10</sub>-M36, částice PM<sub>2,5</sub> – RP, benzo(a)pyren.

5-leté průměrné hodnoty ovzduší (sít' 1km, 2013 - 2017), zdroj portal.chmi.cz

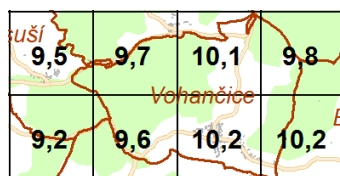
Oxid siřičitý, limit 20 µg.m<sup>-3</sup>      Částice PM<sub>2,5</sub>, limit 25 µg.m<sup>-3</sup>      Částice PM<sub>10</sub> – M36, limit 50 µg.m<sup>-3</sup>



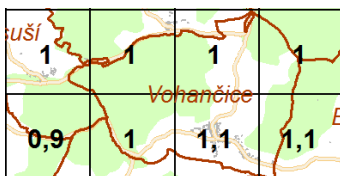
Částice PM<sub>10</sub>, limit 40 µg.m<sup>-3</sup>



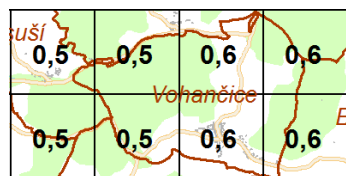
Oxid dusičitý, limit 40 µg.m<sup>-3</sup>



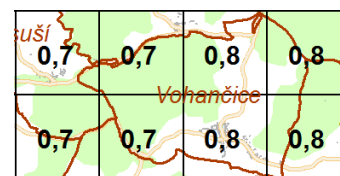
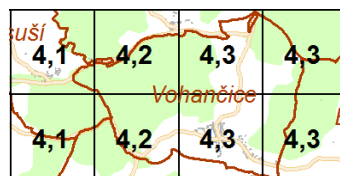
Benzen, limit 5 µg.m<sup>-3</sup>



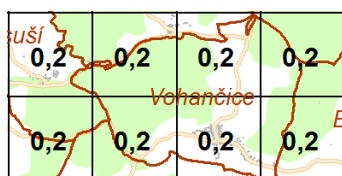
Benzo(a)pyren, limit 1 ng.m<sup>-3</sup>



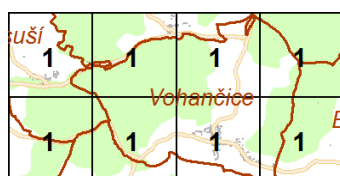
Olovo (údaj v ng.m<sup>-3</sup>), limit 0,5 µg.m<sup>-3</sup>      Nikl, limit 20 ng.m<sup>-3</sup>



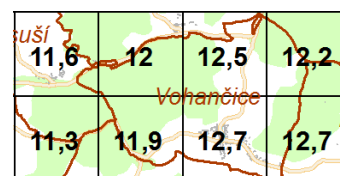
Kadmium, limit 5 ng.m<sup>-3</sup>



Arsen, limit 6 ng.m<sup>-3</sup>



Oxidy dusíku, limit 30 µg.m<sup>-3</sup>



Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem siřičitým SO<sub>2</sub>, tuhými látkami frakce PM<sub>10</sub> a benzo(a)pyrenem.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.).

### Větší výskyt znečišťujících látek pochází výroby a z dopravy s intenzivním provozem.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. lze předpokládat vytváření lokálních inverzí pouze na jižním okraji sídla v údolí Heroltického potoka a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Území je z části ohrožováno prašností z větrné eroze. Část ZPF je hodnocena jako půdy mírně ohrožené a půdy silně ohrožené. Větrná eroze půd zvyšuje podíl prachových částic v ovzduší.

## Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve smyslu novely). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájemem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

### 3.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ)**, kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfní, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Zájmové území spadá do klimatického regionu 5: MT 2 mírně teplý, mírně suchý, průměrná roční teplota 7 - 8 ° C, průměrný roční úhrn srážek 550 - 650 mm, vláhová jistota 4 – 10.

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

- HPJ 08** - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.
- HPJ 14** - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry
- HPJ 18** - Rendziny modální, rendziny kambické a rendziny vyluhované na vápencích a travertinech, středně těžké lehčí až těžké, slabě až středně skeletovité, méně vododržné
- HPJ 29** - Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými
- HPJ 37** - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- HPJ 40** – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
- HPJ 41** – Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
- HPJ 46** – Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- HPJ 47** – Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- HPJ 49** – Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické

oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření

**HPJ 68** – Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženíích v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim

Zastoupené typy BPEJ v území:

BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF	BPEJ	Třída ochrany ZPF
5.08.10	II.	5.37.16	V.	5.47.00	III.
5.14.10	II.	5.37.56	V.	5.47.10	III.
5.14.50	III.	5.40.68	V.	5.47.12	IV.
5.18.11	III.	5.40.78	V.	5.47.42	IV.
5.18.14	IV.	5.40.99	V.	5.49.41	V.
5.29.41	IV.	5.41.78	V.	5.68.11	V.
5.29.44	V.	5.46.10	III.		

### 3.2.3. Voda

#### **Povrchová voda - vodní toky a nádrže**

Z hydrologického hlediska spadá řešené území do hlavního povodí 4-15-01 Svratka od Svitavy po Svitavu. Převážná část spadá do dílčího povodí 4-15-01-127 Svratky a severní část spadá do povodí Závistky – č. 4-15-01-118.

Katastrům protékají dva drobné přítoky Svratky – na severní hranici je to Závistka, na jižní hranici je to Heroldický potok, oba vodní toky jsou ve správě Lesů ČR.

V k.ú. Vohančice se nachází hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) – otevřené odvodňovací kanály s názvem Vohančice O1 o délce 0,326 km a Vohančice O2 o délce 0,189 km. Správcem zařízení je Státní pozemkový fond České republiky.

V řešeném území se nenachází žádné větší vodní nádrže, pouze jedna menší nádrž v centru obce (p.č. 340 – výměra 0,9 ha), ve vlastnictví obce.

Podle regionalizace povrchových vod (V.Vlček 1971) území patří do oblasti nejméně vodné se specifickým odtokem 0 - 3 l.s<sup>-1</sup>.km<sup>-2</sup>, nejvodnějšími měsíci jsou únor a březen, retenční schopnost je velmi malá, odtok je během roku je silně rozkolísaný, koeficient odtoku je nízký.

Podle § 35 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososovité a kaprové, stanoví vláda nařízením.

Vláda ČR stanovila nařízením č. 71/2003 Sb. (ve znění pozdějších předpisů), způsob zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod s ohledem na vhodnost pro život a reprodukci ryb a vodních živočichů. Řešené území je zařazeno do povodí kaprovitých ryb.

#### **Vyhlášené záplavové území**

V k.ú. Vohančice se nenachází žádné vyhlášené záplavové území.

#### **Citlivé a zranitelné oblasti**

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvar povrchových vod,

- v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l,
- nebo u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Podle § 10 odst.1 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblasti.

**Zranitelné oblasti** (dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují:

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlášovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízení vlády č.262/2012 Sb. Řešené území nespadá do takto vyhlášeného území.

### **Podzemní voda**

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásmu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil. Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.

Z hlediska zařazení do vodních útvarů podzemních vod, je území zařazeno do Krystalinika v povodí Svratky- střední část (ID 65601)

### **Přírodní charakteristiky vodních útvarů:**

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	65601
Název	Krystalinikum v povodí Svratky – střední část
Plocha (km <sup>2</sup> )	1241,4 km <sup>2</sup>
Typ zvodnění	Lokální
Geologická jednotka	Horniny krystalinika, protezonika a paleozonika
Litologie	Převážně metamorfity
Typ hladiny	Volná
Typ propustnosti	Puklinová
Transmisivita (m <sup>2</sup> .s <sup>-1</sup> )	Nízká < 1.10 <sup>-4</sup>
Typ mineralizace (g.l <sup>-1</sup> )	0,3 -1
Chemický typ	Ca-Mg- HCO <sub>3</sub> - SO <sub>4</sub>

Podle regionalizace mělkých podzemních vod (H. Kříž 1971) náleží území do oblasti se sezónním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v březnu až květnu, nejnižší v prosinci a lednu, průměrný specifický odtok je 0,51 až 1,00 l.s<sup>-1</sup>.km<sup>-2</sup>.

### **CHOPAV - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod**

Jedná se oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, a vyhlášeje je vláda svým nařízením. Takto stanovená území nezasahují do řešeného území.

### **Investice do půdy**

V katastrálním území Vohančice byly realizovány plochy meliorací – plošné odvodnění, jejich zakres je v grafické části.

### **Ochranná pásma**

V zájmovém území nejsou evidována žádná vyhlášená ochranná pásma vodních zdrojů, určených pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou.

v souladu s Vodním zákonem mohou správci vodních toků při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

- u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry
- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

### **Zásobování vodou**

Zdrojem je stávající jímací území (JÚ) Vohančice situované na Z od obce v katastru obce Pejškov. Vydatnost vrtaného zdroje pro rozvoj vyhovuje s rezervou. Z vrtu je voda čerpána výtlačným řadem

do vodojemu Vohančice 30 m<sup>3</sup>. V projekční přípravě je zkapacitnění tohoto vodojemu na 2 x 50 m<sup>3</sup> a propojení systému s veřejným vodovodem v obci Heroltice. Dimenze přívodního potrubí z vodojemu do obce a stávající rozvodná síť v obci je DN 100 a je vyhovující i pro výhled. Tlakové poměry na síti jsou dostatečné. Na vodovodní síti může být realizován odběr požární vody. Akumulační objem vodojemu vyhovuje pro současný stav zásobení. ÚP Vohančice zachovává koncepci zásobování pitnou vodou v souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizace (PRVK) – tedy z vlastního zdroje a vodojemu.

V rámci rozvoje obce bude provedeno rozšíření vodovodní sítě současně s plánovanou zástavbou s respektováním stávající zástavby a zařízení za dodržení ochranných a bezpečnostních pásem stávajících inženýrských sítí.

### **Likvidace odpadních vod**

#### **Kanalizace dešťová**

V obci je vybudována dešťová kanalizace s vyústěním do místní vodoteče a stávajících povrchových příkopů. Odvádění dešťových vod z nově zastavovaného území bude řešeno tak, aby nedošlo ke změně odtokových poměrů a byl zachován stávající odtokový koeficient. Při likvidaci dešťových vod budou využity všechny možnosti pro vsakování, akumulaci a zdržení vody v krajině.

#### **Kanalizace splašková**

Pro odvedení a likvidaci produkce splaškových odpadních vod v obci je zrealizována nová splašková kanalizace. Na území obce jsou vybudovány gravitační kanalizační stoky doplněné z důvodu terénní konfigurace o výtlačné řady, odpadní vody jsou odvedeny do čistírny odpadních vod Březina. Část zástavby ve východní části obce má původní čistírnu odpadních vod přebudovanou na čerpací stanici, jež přečerpává odpadní vody na ČOV Březina.

Odvodnění plánované zástavby kanalizací dešťovou i splaškovou se bude provádět v rámci výstavby lokalit na základě studie a projektů s napojením na stávající větve kanalizace. Výstavba v lokalitách je podmíněna řádným odkanalizováním oddílnou kanalizací.

### **3.2.4. Příroda a krajina**

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

#### ***Zvláště chráněná území***

Zvláště chráněná území se v řešeném území nevyskytují.

#### ***NATURA 2000***

Území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) se v řešeném území nevyskytují.

#### ***Obecná ochrana přírody***

##### **Významné krajinné prvky**

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Na řešeném katastrálním území obce Vohančice se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků vodní toky, údolní nivy, lesy.

V souladu se zákonem lze konstatovat, že významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozováním a ničením. Lze je využívat pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce. Veškeré zásahy a změny ve VKP je nutno projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

##### **Registrované významné krajinné prvky**

VKP Na Padělcích

VKP Lícha

VKP Křížky

VKP Hřbítok.

VKP evidované (ekologicky významné segmenty krajiny)

Výrovka

Bačkovec

Nad zámekem

Zelená skála

Kapounka

Kozí Dolý

Heroltický potok (délka 1,3 km)

Památné stromy

Památné stromy v řešeném území nejsou vyhlášeny.

Přírodní parky

Do řešeného území nezasahuje území přírodního parku.

Průchodnost pro velké savce

Do severozápadní části řešeného území zasahují biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců.

### **3.2.5. Biosféra**

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek a kol., 2013) se řešené území nachází ve dvou bioregionech: většina řešeného území v bioregionu 1.24 Brněnském, severozápadní cíp území v bioregionu 1.51 Sýkořském.

#### **1.24 Brněnský bioregion**

Bioregion je tvořen okrajovou vrchovinou Hercynika; zabírá geomorfologické celky Bobravskou vrchovinu, střední část Boskovické brázdy, západní okraj Dražanské vrchoviny a východní okraj Křižanovské vrchoviny. Bioregion leží na východním okraji hercynské podprovincie, patrný je panonský a karpatský vliv. Vliv Alp i zastoupení termofilních druhů je ale podstatně nižší, než v sousedním bioregionu Jevišovickém (1.23). Bioregion je tvořen soustavou granodioritových hřbetů a prolomů se sprašemi. V průlomových údolích se nachází stanovištní mozaika, se segmenty teplomilnými i podhorskými. V území převažuje 3. vegetační stupeň (dubovo-bukový) s významným zastoupením 2., bukovo-dubového stupně a ostrovů 4., bukového stupně. Do netypické části bioregionu patří vyšší Hořícká vrchovina s květnatými bučinami, která je velmi blízká charakteru Dražanské vrchoviny, a okrajové svahy Českomoravské vrchoviny, které tvoří přechod do Velkomeziříčského (1.50), popř. Sýkořského bioregionu (1.51). Dodnes se zachovaly rozsáhlé dubohabřiny a bučiny (údolí Svitavy) a řada travnatých lad; převažuje orná půda.

#### **1.51 Sýkořský bioregion**

Bioregion leží v severní části jižní Moravy, zabírá geomorfologický podcelek Nedvědicke vrchovina a východní okraj Křižanovské vrchoviny v okolí údolí Libochůvky. Bioregion je tvořen hornatinou se sítí hlubokých skalnatých údolí Svratky a jejích přítoků. V pestré horninné stavbě jsou zastoupeny i mramory. Pro bioregion je typické střídání bioty 4. a 5. vegetačního stupně Českomoravské vrchoviny a teplejších údolí s panonským vlivem, náležejících až do 2., bukovo-dubového vegetačního stupně. Potenciální vegetace je řazena do květnatých bučin, údolí do dubohabrových hájů a acidofilních doubrav. Bioregion má velkou biodiverzitu (danou též údolními fenomény), se zastoupením velmi rozmanitých fytochorotypů. Netypické části bioregionu jsou tvořeny zbytky plochých zarovnaných povrchů. V převažujících kulturních smrčínách jsou dosud hojné menší celky bučin a suťových lesů, typická jsou travnatá lada.

Biochory v řešeném území:

(Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003).

**3BS Erodované plošiny na kyselých metamorfitech 3. v.s.**

Základním typem potenciální přirozené vegetace jsou hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), v mozaice s acidofilními bikovými doubravami (*Luzulo albidiae-Quercetum petraeae*). Na severních svazích se mohou objevit i acidofilní bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*). Podél větších potoků se šíří ptačincové olšiny (*Stellario-Alnetum glutinosae*), u menších potůčků a na lesních mokřadech ostricové jaseniny (*Carici remotae-Fraxinetum*). Na odlesněných místech lze nejčastěji očekávat ovsíkové louky (svaz *Arrhenatherion*), v potočních nivách vlhké louky svazu *Calthion*.

**3PQ Pahorkatiny na pestrých metamorfitech 3. v.s.**

Kostru potenciální přirozené vegetace tvoří hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) s ostrůvky teplomilných doubrav, snad mochnových (*Potentillo albae-Quercetum*). Na prudších svazích mimo jižní kvadrant jsou i acidofilní bikové doubravy (*Luzulo albidiae-Quercetum petraeae*) a suťové lesy (*Aceri-Carpinetum*).

**3UQ Výrazná údolí v pestrých metamorfitech 3. v.s.**

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří především hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), které na prudkých svazích jižního kvadrantu ojediněle doplňují ostrůvky středoevropských teplomilných břekových doubrav (*Sorbo torminalis-Quercetum*), na bazických substrátech zřejmě nerozlišené bazifilní doubravy, pod horními hranami ostatních kvadrantů acidofilní bikové doubravy (*Luzulo albidiae-Quercetum petraeae*). Na skalách najdeme vegetaci svazu *Alyso-Festucion pallentis*, na vrcholcích malé ostrůvky reliktních borů, asi nejčastěji jestřábníkových (*Hieracio pallidi-Pinetum*). Na konkávních tvarech, zvláště pod skalami mimo jižní kvadrant, se vyvinuly ostrůvky suťových lesů (*Aceri-Carpinetum*), převažovaly zde však květnaté bučiny, nejspíše lipové (*Tilio cordatae-Fagetum*). Na vápencích se ojediněle snad vyvinuly i vápencové bučiny (*Cephalanthero-Fagetum*). K přirozené vegetaci patří dále pobřežní ptačincové olšiny (*Stellario-Alnetum glutinosae*), u menších toků ostricové jaseniny (*Carici remotae-Fraxinetum*). Podél řek jsou charakteristické porůční rákosiny (svaz *Phalaridion*), v řekách vegetace svazu *Batrachion fluitantis*. Na svazích jižního kvadrantu na hlubších půdách acidofilní stepní trávníky svazu *Koelerio-Phleion phleoidis*, vzácně na výstupech vápenců i *Cirsio-Brachypodion pinnati*. Na běžných loukách je nejčastější vegetace ovsíkových luk svazu *Arrhenatherion*.

**-3ZT Výrazné hřbety na křemencích v suché oblasti 3. v.s.**

Vegetace: Kostru potenciální přirozené vegetace tvoří acidofilní bikové doubravy (*Luzulo albidiae-Quercetum petraeae*), skály hostí ostrůvky reliktních borů (*Dicrano-Pinion*). Na nejteplejších svazích se maloplošně mohou vyskytnout teplomilné břekové doubravy (*Sorbo torminalis-Quercetum*). Pod skalami jsou celkem vzácně suťové lesy (*Aceri-Carpinetum*), na úpatích jsou hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), na severních svazích bikové bučiny (*Luzulo nemorosae-Fagetum*) nebo ochuzené typy květnatých bučin z podsvazu *Eu-Fagenion*, např. na severovýchodním svahu Babího lomu jsou bučiny strdivkové (*Melico-Fagetum*). Na otevřených skalnatých místech se může objevit vegetace acidofilního bezlesí svazu *Alyso-Festucion pallentis*.

**-4US Výrazná údolí v kyselých metamorfitech v suché oblasti 4. v.s.**

Potenciální přirozená vegetace je tvořena mozaikou hercynských černýšových dubohabřin (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) a acidofilních bikových doubrav (*Luzulo albidiae-Quercetum petraeae*), které na prudkých svazích jižního kvadrantu ojediněle doplňují fragmenty středoevropských acidofilních břekových doubrav (*Sorbo torminalis-Quercetum*). Na severních svazích se objevují bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*) a živnější polohy pokrývají lipové bučiny (*Tilio cordatae-Fagetum*). Ve variantě vysočinské (bioregiony 1.48, 1.50, 1.51) jsou květnaté bučiny tvořeny bučinami s kyčelníci devítistolou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*). Na prudkých svazích mimo jižní kvadrant se často uplatňují suťové lesy (svaz *Tilio-Acerion*); vzácně se vyskytují i měsíčnicové javořiny (*Lunario-Aceretum*). Na temenech skal bývají vyvinuty acidofilní reliktní bory ze svazu *Dicrano-Pinion* (zřejmě *Hieracio pallidi-Pinetum* a/nebo *Cardaminopsio petraeae-Pinetum*), na skalách vegetace svazu *Alyso-Festucion pallentis*. Podél menších potůčků a na lesních prameništích



je typická vegetace ostřicových jasenin (*Carici remotae-Fraxinetum*), u větších potoků jsou ptačincové olšiny (*Stellario-Alnetum glutinosae*), doprovázené u řek poříčními rákosinami svazu *Phalaridion*. Ve větších tocích bývá zastoupena vegetace svazu *Batrachion fluitantis*. Náhradní vegetací bývají mezofilní louky svazu *Arrhenatherion*, na řídcích přítomných vlhkých místech též svazu *Calthion*.

#### Geobotanická mapa:

(Server AOPK 2020).

Podle Geobotanické mapy se v řešeném území vyskytují acidofilní doubravy (*Quercion robori-petraeae*), dubohabrové háje (*Carpinion betuli*), bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*).

#### Mapa potenciální přirozené vegetace:

(Server AOPK 2020).

Potenciální přirozenou vegetaci v řešeném území tvoří hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*), bikové a/nebo jedlové doubravy (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*).

#### Biotopy:

(Server AOPK 2020).

V řešeném území se vyskytují následující přírodní biotopy

- S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin
- T1.1 Mezofilní ovsíkové louky
- T3.4D Širokolisté suché trávníky bez významného výskytu vstavačovitých a jalovce
- K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny
- L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy
- L3.1 Hercynské dubohabřiny
- L5.1 Květnaté bučiny
- L5.4 Acidofilní bučiny

### 3.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 33 – Předhoří Českomoravské vrchoviny**. Lesní půda (PUPFL) má podle údajů ČSÚ 2019 v řešeném území rozlohu 188,70 ha, což je 55,6 % z rozlohy k.ú. Jsou to převážně lesy ve 2. a 3. lesním vegetačním stupni. Plošně převažují lesy hospodářské, menší plochu zabírají lesy ochranné – lesy na nepříznivých stanovištích.

### 3.3. Krajinný ráz a ochrana krajiny

Pojem krajinný ráz je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v prvé řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území k. ú. Vohančice do megatypu megatypu **polootevřená zemědělská krajina Evropy (Semibocage)**.

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – **makrotypy** (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol, s.r.o.).

Katastrální území Vohančice náleží do makrotypu **Vrcholně středověká krajina hercynského sídelního okruhu**.

Typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajin, III. rámcové typy reliéfu krajin.

V rámci **typizace krajin ČR** z hlediska jejich rázovitosti leží katastrální území Vohančice v krajinném typu **lesozemědělská vrcholně středověká sídelní krajina hercynského okruhu v reliéfu vrchovin Hercynica**.

V rámci **typizace krajin ČR** z hlediska jejich rázovitosti můžeme řešené území zařadit do následujících rámcových krajinných typů:

**I. rámcové sídelní krajinné typy:** 3 – vrcholně středověká sídelní krajina hercynského okruhu

**II. rámcové typy využití krajin:** M – lesozemědělské krajiny

**III. rámcové typy reliéfu krajin:** 2 – krajiny vrchovin Hercynica

Průnikem uvedených rámcových typů krajin byl v řešeném území vymezen krajinný typ, popsáný trojmístným kódem: 3M2.

**Podle ZÚR JmK, 1.3. Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik** (současné ZÚR JmK byly po úpravách vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10. 2016 s účinností od 3.11. 2016) náleží řešené území do krajinného typu 32 Domašovský.

## 32. Krajinný typ Domašovský

### Vymezení a charakter území

Krajinný celek se nachází v západní až severozápadní části Jihomoravského kraje a v rámci kraje patří k větším celkům.

Sousedícími celky jsou na severovýchodní straně Kunštátsko-nedvědicový KC, na východní až jihovýchodní straně Tišnovsko-ivančický KC a na jižní straně Jevišovický KC. Ohraničení Domašovského KC je místy relativně jednoznačné (tam, kde je dané okraji lesních celků), jiné úseky hranic jsou však nevýrazné. Přirozené pokračování má Domašovský KC západním až severozápadním směrem v Kraji Vysočina.

K hlavním charakterizujícím rysům patří celkově vyvýšený a členitý reliéf s výraznými údolními zářezy (zejm. údolí Loučky, Libochovky, Bílého potoka, Oslavy a Jihlavy), střídání různě velkých lesních celků se zemědělskou krajinou (s převažující ornou půdou, ale také s významným zastoupením travních porostů) a poměrně vysoká hustota osídlení výhradně venkovského charakteru (většinou menší až středně velké vesnice).

### Stanovené cílové charakteristiky

Na základě analýzy charakteru a stavu území, pozitivních a negativních jevů v území byla stanovena cílová charakteristika předmětného krajinného typu.

typy zastoupených ploch CORINE	plocha (ha)	%
orná půda mimo zavlažovaných ploch	12708,4	38,0
jehličnaté lesy	9170,0	27,4
smíšené lesy	5979,2	17,9
území převážně zemědělská s příměsí přirozené	1858,9	5,6
listnaté lesy	1195,6	3,6

typy zastoupených ploch CORINE	plocha (ha)	%
střídající se lesy a křoviny	1096,1	3,3
městská nesouvislá zástavba	681,7	2,0
komplexní systém kultur a parcel	559,6	1,7
ovocné sady a keře	91,4	0,3
staveniště	58,1	0,2
louky	29,0	0,1
zařízení pro sport a rekreaci	28,0	0,1
těžba hornin	25,6	0,1

Jedná se o zjištěné pozitivní jevy / hodnoty:

Krajinné hodnoty:

- vyvýšený, pohledově často přehledný reliéf;
- hluboce zaříznutá zalesněná a místy skalnatá údolí (Loučky, Libochovka, Bílý potok, Oslava a Jihlava);
- v členitých částech krajinného celku často pestřejší struktura způsobů využití s vyšším podílem zatravněných ploch (zejm. v severní části);
- celkový charakter harmonické kulturní krajiny se značným podílem různě velkých lesních celků a různě velkými enklávami osídlení venkovského typu s navazujícími zemědělsky využívanými plochami.

Přírodní hodnoty:

PPk Oslava, PPk Střední Pojihlaví, PPk Svratecká hornatina, PPk Údolí Bílého potoka, EVL Biskoupský kopec, EVL Loučka, EVL Rojetínský hadec, EVL Trenckova rokle, EVL Údolí Jihlavy, EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, PR Slunná, PR Údolí Oslavy a Chvojnice, PR Velká skála, PP Bílá skála u Jamolic, PP Biskoupská hadcová step, PP Biskoupský kopec, PP Na kutinách, PP Pláně, PP Pustý mlýn, PP Rojetínský hadec, PP Trenckova rokle, PP Zhořská mokřina.

Jedná se o zjištěné negativní jevy / hrozby:

Negativní nebo rušivé jevy v krajině:

- rozsáhlá, trvalou vegetací nečleněná území orné půdy situovaná na nezalesněných plochých hřbetech a plošinách;
- dálniční koridor D1 procházející rozsáhlými lesními porosty u Domašova;
- vedení ZVN a VVN.

### **Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik**

Zachování a podpora pestré struktury využití území představuje cíl zachování znaků krajiny ve smyslu EÚoK.

Obnova a funkční posílení prvků nelesní zeleně přispěje k posílení prostorové struktury krajiny rozčleněním souvislých ploch orné půdy, přispěje ke zvýšení přírodních i estetických kvalit krajiny a k vytváření ekologicky významných krajinných segmentů. Rozčlenění krajiny prvky nelesní vegetace zvyšuje prostorové ukotvení jejího pohledového vnímání a její identifikaci. Prvky rozptýlené krajinné zeleně posilují ekologickou stabilitu území. Funkční posílení prvků nelesní krajinné vegetace přispěje k rozvoji a posílení stávajících prvků územních systémů ekologické stability. Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty, nivní louky atd.) je zařazena mezi cíle stanovené Národní strategií ochrany biologické rozmanitosti.

Významnou krajinnou bariérou území je těleso dálnice D1 procházející vymezeným územím. S cílem omezení dělicího účinku tělesa dálnice je stanovena podmínka zlepšení prostupnosti krajiny např. formou obnovy historických cest či vytvářením nové cestní sítě.

### 3.4. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP

Potenciálně důležitým aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce neovlivní produkční funkce posuzovaných ploch.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.

V důsledku nerealizace změny územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci bydlení a občanského vybavení.

Uskutečnění záměrů na plochách zařazených do změny č. 2 územního plánu Vohančice předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

#### 3.4.1. Ovzduší a hluk

Nerealizací ploch zařazených do změny č. 2 územního plánu Vohančice zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni, územní a prostorové rozvržení imisí i emisí hluku a škodlivin v ovzduší bude pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni.

#### 3.4.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace změny č. 2 ÚP Vohančice bude zachována primární zemědělská funkce na navržených zastavitelných plochách u 5,19 ha půdy.

Celkový přehled ploch dotčených záboru ZPF - Změna č.2 Vohančice :

Označení lokality	Způsob využití plochy	Zábor ZPF dle platného ÚP	Zábor ZPF	I.	II.	III.	IV.	V.
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
ZM2/A Z12	BR - Bydlení v rodinných domech	2,18	2,65	0	0	2,55	0,05	0,05
ZM2/C Z16	OV – Občanská vybavenost		2,54	0	0	2,54	0	0
ZM2/G Z11	PV – Změna využití z plocha OV na PV	0,33	2,54	0	0	2,54	0	0
ZM2/I P1	BR – Bydlení v rodinných domech	0,54	2,54	0	0	2,54	0	0
	<b>Celkem</b>	<b>3,05</b>	<b>5,19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5,09</b>	<b>0,05</b>	<b>0,05</b>

Zábor pozemků určených pro funkci lesa (PUPFL) ve změně č. 2 ÚP Vohančice není navržen.

#### 3.4.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou na současné úrovni.

#### 3.4.4. Příroda a krajina

Vliv navrhovaných ploch Změny č. 2 územního plánu Vohančice byl vyhodnocen z hlediska vlivu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES. Nerealizací záměrů na plochách navržených ve změně ÚP nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody. Nerealizací chybějících skladebných částí ÚSES nebude umožněna celistvost a návaznost územního systému ekologické stability.

#### 4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Změny č. 2. územního plánu Vohančice zahrnující plochy různých typů (plochy bydlení v rodinných domech, plochy občanského vybavení, plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace, plochy veřejných prostranství, plochy zeleně sídelní, plochy zeleně krajinné) na jednotlivé složky životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz.

Označení Plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	Veřejné zdraví	ZCHÚ	VKP registrované	VKP ze zákona	Flóra, fauna, biotopy	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
Zm2/A	Upraven rozsah a způsob využití plochy Z12: SO - plochy smíšené obytné na Br – plochu bydlení v rodinných domech. Navržené rozšíření plochy Z12 je cca 2,65 ha	5,14	2,65	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2	0
Zm2/B	Vymezena plocha územní rezervy pro funkci Br – bydlení v rodinných domech navazující na upravenou zastavitelnou plochu Z12	4,08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0
Zm2/C	Vymezena nová zastavitelná plocha pro občanské vybavení veřejné infrastruktury OV. Předpokládaná výměra této plochy je cca 3,9 ha	2,54	2,54	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2	0
Zm2/E	Díličí změny ve vedení tras LBK		N	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0
Zm2/F	Nové vedení cest (účelových komunikací) v katastru obce		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zm2/G	Změna způsobu využití zastavitelné plochy Z11 z OV – plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury na plochu veřejného prostranství – PV		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zm2/H.1	Nová hydrofilní větev lokálního ÚSES vedeného ve vazbě na tok Heroltického potoka. LBK Heroltický potok a LBC Pod Křížiky. S předpokládanými přesahy do k. ú. Pejškov		N	0	0	+1	+1	0	+1	0	+2	+2	+2	+1	0
Zm2/H.2	Změny využití zemědělských ploch – NZ na plochy zemědělské environmentální – NZe na pozemcích ve vlastnictví obce za účelem snížení erozní zátěže a udržení vody v krajině – v lokalitě		0	+1	0	+1	+2	0	0	0	0	0	0	+1	0

Označení Plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	Veřejné zdraví	ZCHÚ	VKP registrované	VKP ze zákona	Flóra, fauna, biotopy	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
	Skalka														
Zm2/H.3	Změny využití zemědělských ploch – NZ na plochy zemědělská environmentální – NZe na pozemcích ve vlastnictví obce za účelem snížení erozní zátěže a udržení vody v krajině – v lokalitě Kozí doly		0	+1	0	+1	+2	0	0	0	0	0	0	+1	0
Zm2/I	Bude prověřeno uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a jejich rozsah v ploše přestavby P1 z hlediska aktuálních záměrů a potřeb		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zm2/J	Budou prověřeny a případně upraveny rozsah a podmínky využití a podmínky prostorového uspořádání plochy OV (Obecní úřad) a přilehlých ploch veřejných prostranství PV z hlediska aktuálních záměrů a potřeb obce		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zm2/K	Budou prověřeny a případně upraveny podmínky využití a podmínky prostorového uspořádání u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zm2/L	Aktualizace zastavěného území obce		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Hodnocení:

-2 významný negativní vliv,

-1 negativní vliv,

0 bez prokazatelného vlivu,

+1 pozitivní vliv,

+2 významný pozitivní vliv

N – nebylo hodnoceno

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

#### Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v

současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví jsou obsaženy ve vlivech na ovzduší, vodu).

***Vlivy na zdraví obyvatel:***

- 1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem zvýšené dopravní zátěže, hluku,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem výrazného zvýšení dopravní zátěže, hluku.

***Vlivy na půdu:***

- 1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,
- 2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

***Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):***

- 1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

***Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):***

- 1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,
- 2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

***Vlivy na krajinu (krajinný ráz) včetně památkové ochrany:***

- 1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinného obrazu,
- 2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinného rázu, narušení dálkových pohledů.

## **5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti**

### **5.1. Ochrana přírody a krajiny**

***Zvláště chráněná území***

Zvláště chráněná území se v řešeném území nevyskytují.

***NATURA 2000***

Území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) se v řešeném území nevyskytují.

***Flora, fauna, biodiverzita***

Území je dlouhodobě ovlivňováno činností člověka. Zastavitelné plochy jsou navrženy na zemědělsky využívaných plochách. Ostatní záměry nebudou mít negativní vliv na floru, faunu a biodiverzitu.

## 5.2. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který návrh Změny č. 2 územního plánu Vohančice musí respektovat a umožňovat.

### 5.2.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé katastrální území je považováno za potenciální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

### 5.2.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

V řešeném území se nacházejí následující **nemovité památky**:

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Památková ochrana	Obec	Katastr	Anotace
1000158738	objekt	zámek	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 46244/7-1081, stav ochrany: památkově chráněno	Vohančice	Vohančice	Hodnotný doklad drobnější pozdně renesanční zámecké architektury.

Nemovité památky nejsou návrhem Změny č. 2 ÚP Vohančice dotčeny.

## 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Posuzovaná dokumentace je zpracována v jedné variantě. Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že změna č. 2 územního plánu Vohančice bude mít ve svých záměrech negativní a významný negativní vliv na složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navržené změny územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení ze změny ÚP). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek zástavby. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.



**Předpokládané kumulativní a synergické vlivy**

Označení Plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Synergické a kumulativní vlivy
Zm2/A	Upraven rozsah a způsob využití plochy Z12: SO - plochy smíšené obytné na Br – plochu bydlení v rodinných domech. Navržené rozšíření plochy Z12 je cca 2,8 ha.	5,14	2,18 – UP 2,65 - ZM2 4,93 – celkem	Návrhové plochy spolu prostorově souvisejí, plocha Zm2/B je územní rezerva. Celková plocha těchto návrhů je 11,76 ha. Předpokládaný zábor ZPF je 7,47 ha, převážně ve III. tř. ochrany. Návrh je situován severně od současné zástavby obce na zemědělsky využívaných pozemcích. Plochy změny Zm2/A a Zm2/B na sebe bezprostředně navazují. Plocha Zm2/C je oddělena komunikací. Plochy jsou poměrně rozsáhlé a dojde k narušení vztahů v krajině. S výstavbou na těchto plochách dojde k mírnému zvýšení intenzity místní dopravy a tím ke zvýšení hlukové zátěže a imisního zatížení v uvedených plochách a částečně i v zástavbě obce, potenciálně může být ovlivněna pohoda obyvatel. Kumulativní a synergické vlivy lze předpokládat u těchto ploch vzhledem k prostorové souvislosti návrhových ploch. Lze předpokládat ovlivnění krajinných hodnot, krajinný ráz vzhledem k rozsahu ploch v současně nezastavěném území.
Zm2/B	Vymezena plocha územní rezervy pro funkci Br – bydlení v rodinných domech navazující na upravenou zastavitelnou plochu Z12.	4,08	0	
Zm2/C	Vymezena nová zastavitelná plocha pro občanské vybavení veřejné infrastruktury OV.	2,54	2,54	

**Ostatní vlivy**

Sekundární vlivy se nepředpokládají.

Krátkodobé a přechodné vlivy jsou předpokládány zejména při realizaci vlastních záměrů – vlastní výstavba v lokalitách změn Zm2/A, Zm2/B, Zm2/C. Jedná se především o zvýšený hluk a prašnost při vlastní výstavbě, přestavbě, případných demolicích. Zvýšený hluk a prašnost bude způsoben i dopravou surovin a materiálů na staveniště a odvozem materiálů a odpadů z místa stavby.

Dlouhodobé vlivy představuje především mírné zvýšení intenzity dopravy v obci a zejména v lokalitách změn Zm2/A, Zm2/B, Zm2/C po realizaci záměrů.

Rozšíření zástavby se projeví v krajinných vztazích nárůstem zastavěnosti v současném nezastavěném území.

**Klima**

Navrhovaná změna č. 2 územního plánu Vohančice nebude mít negativní vliv na makroklimatické a mezoklimatické charakteristiky území. V lokalitách změn Zm2/A, Zm2/B, Zm2/C jde o stavbu nových objektů. Mikroklimatické charakteristiky se zde významně nezmění. Vzhledem ke změně aktivního povrchu (budovy, zpevněné plochy, komunikace) předpokládáme mírné změny mikroklimatu, které budou omezeny travnatými plochami a výsadbou stromů a keřů.

**Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita**

Navrhované změny ÚP Vohančice v lokalitách Zm2/A, Zm2/B, Zm2/C jsou navrženy na zemědělsky využívaných plochách. Realizací navrhovaných záměrů nedojde k negativnímu ovlivnění biotické složky krajiny a ekosystémů ani nebude snížena biodiverzita krajiny. Návrh na doplnění skladebných částí ÚSES, změna Zm2H.1, umožní posílení ekosystémů a biodiverzity krajiny. Realizace těchto skladebných částí umožní rozšíření biotopu L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, který je současně zařazen mezi prioritní typy přírodních stanovišť soustavy Natura 2000 91E0\* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy. Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme negativní vlivy realizace záměrů v předkládané změně č. 2 ÚP Vohančice.

### **Krajina, hmotné statky, kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického**

Vymezené plochy přestavby jsou situovány do území, kde je nutno z hlediska předběžné opatrnosti řešit výškovou výstavbu tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu území.

Vzhledem k tomu, že celé řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů, je třeba zajistit podmínky jeho ochrany.

### **Ostatní složkové vlivy**

Vyhodnocení se zabývá pouze složkovými vlivy, které byly identifikovány v kapitole 4. Ostatní vlivy nejsou podrobněji vyhodnoceny (půda, horninové prostředí) vzhledem k nezjištěnému negativnímu vlivu.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

### **6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/A změna plochy smíšené obytné SO na plochu bydlení v rodinných domech Br**

Plocha změny Zm2/A bude mít vzhledem k rozloze a exponované poloze významný negativní vliv na krajinný ráz.

Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Dochází ke střetu s melioračním odvodněním (drenáž), bude nutno prověřit současnou funkčnost a případně technicky dořešit při realizaci záměru.

Dochází k záboru ZPF na ploše 2,65 ha, z toho 2,55 ha ve III. tř. ochrany ZPF, 0,05 ha ve IV a V. tř. ochrany ZPF. Další zábor 2,18 ha byl vyhodnocen v rámci platného ÚP, takže celkový zábor po změně č.2 bude 4,93 ha.

### **6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/B plocha územní rezervy pro funkci bydlení v rodinných domech Br**

Plocha územní rezervy, změna Zm2/B, bude mít vzhledem k rozloze a exponované poloze významný negativní vliv na krajinný ráz.

Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, za předpokladu navržených opatření (zasakování vod) se nepředpokládá ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Dochází ke střetu s melioračním odvodněním (drenáž), bude nutno prověřit současnou funkčnost a případně technicky dořešit při realizaci záměru.

Jedná se plochu územní rezervy, zábor ZPF není vyhodnocován.

### **6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/C plocha pro občanské vybavení veřejné infrastruktury OV**

Plocha změny Zm2/C bude mít vzhledem k rozloze a exponované poloze významný negativní vliv na krajinný ráz.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá významné ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod. Zpevněním ploch zástavbou bude úbytek ploch pro přirozené vsakování vod.

Dochází k záboru ZPF na ploše 2,54 ha, a to ve III. tř.ochrany ZPF.

### **6.4. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/E dílčí změny ve vedení tras LBK**

Tyto plochy nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržetí vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Jedná se o prvky ÚSES - zábor není hodnocen.

#### **6.5. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/F zpracováno nové vedení cest (účelových komunikací) v katastru obce**

Tyto plochy nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Vlivem liniových dopravních staveb může dojít k ovlivnění především odtokových poměrů, rovněž provozem mohou být negativně ovlivněny podzemní vody, bude třeba navrhnout v další fázi taková opatření, aby došlo k minimálnímu ovlivnění vodohospodářských poměrů.

Nedochází k záboru ZPF.

#### **6.6. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/G změna způsobu využití zastavitelné plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury OV na plochu veřejného prostranství PV**

Tato plocha nemá negativní vliv na složky životního prostředí.

Za předpokladu vhodných opatření se nepředpokládá ovlivnění odtokových poměrů, podzemních a povrchových vod.

Nedochází k záboru ZPF.

#### **6.7. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/H.1 zpracovány skladebné části ÚSES – LBK Heroltický potok, LBC Pod Křížiky**

Tyto plochy nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržetí vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Jedná se o prvky ÚSES- zábor není hodnocen.

#### **6.8. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/H.2 změna využití zemědělských ploch NZ na plochy zemědělské environmentální NZe v lokalitě Skalka**

Tyto plochy nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržetí vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Nedochází k novému záboru ZPF, lze předpokládat pozitivní vliv na půdu.

#### **6.9. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/H.3 změna využití zemědělských ploch NZ na plochy zemědělské environmentální NZe v lokalitě Kozí doly**

Tyto plochy nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv především na odtokové poměry (zadržetí vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Nedochází k novému záboru ZPF, lze předpokládat pozitivní vliv na půdu.

### **6.10. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/I prověření uspořádání ploch s rozdílným způsobem použití a jejich rozsahu v ploše přestavby P1**

Tyto plochy nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Realizace záměrů nemá vliv na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Nedochází k novému záboru.

### **6.11. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/J prověření a případná úprava rozsahu a podmínek využití a podmínek prostorového uspořádání plochy OV (Obecní úřad) a přilehlých ploch veřejných prostranství PV z hlediska aktuálních záměrů a potřeb obce**

Tyto plochy nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Realizace záměrů nemá vliv na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Nedochází k novému záboru.

### **6.12. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/K prověření a případná úprava podmínek využití a podmínek prostorového uspořádání u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití**

Tyto plochy nemají negativní vliv na složky životního prostředí.

Realizace záměrů nemá vliv na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Nedochází k novému záboru.

### **6.13. Vlivy územního plánu na životní prostředí – Zm2/L aktualizace zastavěného území obce**

Tento záměr nemá negativní vliv na složky životního prostředí.

Realizace záměrů nemá vliv na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku).

Nedochází k novému záboru.

### **6.14. Vlivy koncepce na veřejné zdraví**

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze precizovat pomocí hodnocení zdravotních rizik a posuzováním vlivů na veřejné zdraví. Jsou to postupy, které umožňují vyhodnocováním působení jednotlivých faktorů životního prostředí a kvantifikovat jejich vliv na zdraví populace nebo některých populačních skupin. V těchto postupech jsou využívány nejnovější poznatky pro určení druhu a stupně nebezpečnosti fyzikálních, chemických a biologických faktorů. Analýza rizika umožňuje na základě působení jednotlivých faktorů na organismus člověka vyhodnotit reálnou expoziční dávku a následně stanovit charakter a rozsah potencionálních nebo existujících rizik pro určité populační skupiny.

Podle předložené koncepce návrhu změny č. 2 ÚP Vohančice pro zajištění zdravých životních podmínek obyvatel se doporučuje uplatnit následující obecné zásady:

- nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, zástavbu do ploch přiléhajících k silnicím lze umístit pouze pokud nebudou vznášeny nároky na omezování provozu nebo stavební úpravy na přilehlých silnicích,

- při umístění nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- na plochách, ve kterých je realizována výroba, komerční aktivity a na plochách funkčně obdobných lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- u vybraných ploch občanského vybavení je v omezeném rozsahu podmíněně přípustné doplňkové bydlení (byt správce, majitele, ostrahy apod.), pro které bude v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; bez možnosti pronájmu,
- je nutno řešit související vlivy s využitím území nejen v sousedních plochách, ale i nejbližším okolí (např. v sousedních polyfunkčních plochách přípustná je pouze taková polyfunkčnost využití území, při které se nebudou následným provozem jednotlivé funkce a pohoda bydlení navzájem obtěžovat nad přípustnou míru, přičemž pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení). Ve stavbě, kde kromě dílny, výroby, občanského vybavení je umístěn byt tzv. služební (majitele, popř. ostrahy), vztahují se hygienické limity hluku pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.
- u ploch primárně určených k umístění chráněných prostor definovaných platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví je podmíněně přípustné využití pro stavby, zařízení a činnosti, které mohou být zdrojem hluku a vibrací (občanské vybavení komerčního charakteru, drobná výroba apod.), s tím, že v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví, nepřipustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.
- v případě návrhu plochy dopravní stavby u stávající obytné zástavby musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení a navržena podmíněná využitelnost dopravní plochy za předpokladu, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření,
- v případě souběžného návrhu plochy dopravní stavby a návrhu plochy pro bydlení musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na navrhované plochy bydlení a byla navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření
- v případě návrhu plochy pro bydlení u stávajících dopravních staveb musí být posouzena vhodnost navrhované plochy z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy a navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že chráněné prostory budou u stávajících plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření,
- Návrhové plochy přiléhající k silnicím II. nebo III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

Koncepce v rámci návrhu změny č. 2 ÚP Vohančice je v obecné rovině z hlediska veřejného zdraví zajištěna. Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku

ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory.

Při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umísťovaných záměrů.

### **Vlivy na ovzduší**

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

### **Radon**

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

## **7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, návrh Změny č. 2 ÚP Vohančice je zpracován v jedné variantě. Vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu.

### **Způsob hodnocení:**

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy návrhu Změny č. 2 ÚP Vohančice na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká propustnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přivalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.

- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.

Přírodní limity v řešeném území:

- významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v řešeném území to jsou vodní toky, rybníky, údolní nivy, lesní porosty.
- významné krajinné prvky – registrované VKP - jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.
- ÚSES.

### **Problémy a nejasnosti:**

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

## **8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závažné části návrhu Změny č. 2. územního plánu Vohančice. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak **z právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

### **8.1. Návrh opatření – Zm2/A změna plochy smíšené obytné SO na plochu bydlení v rodinných domech Br**

Doporučená opatření:

- u plochy bydlení stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrady, drobné držby apod.), stanovit postup zástavby nejdříve od zastavěného území, následně do krajiny,
- respektovat územní studii Haltýře,
- u ploch bydlení v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy,
- prověřit plošné drenážní odvodnění, jeho současnou funkčnost, navrhnout případná technická opatření.

### **8.2. Návrh opatření – Zm2/B plocha územní rezervy pro funkci bydlení v rodinných domech Br**

Doporučená opatření:

- plochu bydlení (rezervní plocha) realizovat po naplnění návrhové plochy Zm2/A min. z 70%,
- u ploch bydlení v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy,
- prověřit plošné drenážní odvodnění, jeho současnou funkčnost, navrhnout případná technická opatření.

### **8.3. Návrh opatření – Zm2/C plocha pro občanské vybavení veřejné infrastruktury OV**

Doporučená opatření:

- u plochy občanského vybavení stanovit postup zástavby, zachovat maximum ploch v ZPF nebo pro veřejnou zeleň,
- u ploch občanské vybavenosti v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

### **8.4. Návrh opatření – Zm2/E dílčí změny ve vedení tras LBK**

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

### **8.5. Návrh opatření – Zm2/F zapracováno nové vedení cest (účelových komunikací) v katastru obce**

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

### **8.6. Návrh opatření – Zm2/G změna způsobu využití zastavitelné plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury OV na plochu veřejného prostranství PV**

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

### **8.7. Návrh opatření – Zm2/H.1 zapracovány skladebné části ÚSES – LBK Heroltický potok, LBC Pod Křížíky**

Doporučená opatření:

- v existujících i navrhovaných skladebných částech ÚSES – biocentrech a biokoridorech postupně přeměňovat druhovou skladbu dřevin ve prospěch autochtonních druhů, nové výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

### **8.8. Návrh opatření – Zm2/H.2 změna využití zemědělských ploch NZ na plochy zemědělské environmentální NZe v lokalitě Skalka**

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

### **8.9. Návrh opatření – Zm2/H.3 změna využití zemědělských ploch NZ na plochy zemědělské environmentální NZe v lokalitě Kozí doly**

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

### **8.10. Návrh opatření – Zm2/I prověření uspořádání ploch s rozdílným způsobem použití a jejich rozsahu v ploše přestavby P1**

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.



### 8.11. Návrh opatření – Zm2/J prověření a případná úprava rozsahu a podmínek využití a podmínek prostorového uspořádání plochy OV (Obecní úřad) a přilehlých ploch veřejných prostranství PV z hlediska aktuálních záměrů a potřeb obce

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

### 8.12. Návrh opatření – Zm2/K prověření a případná úprava podmínek využití a podmínek prostorového uspořádání u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

### 8.13. Návrh opatření – Zm2/L aktualizace zastavěného území obce

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

## 9. Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobů zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje.

Státní politika životního prostředí do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<i>Tématická oblast</i>	<b>Priorita</b>
<b>1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů</b>	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
<b>2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší</b>	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změn
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
<b>3) Ochrana přírody a krajiny</b>	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech

<b>4) Bezpečné prostředí</b>	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

## **9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro návrh Změny č. 2 územního plánu Vohančice**

### Priority

#### 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

*Změna územního plánu řeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu přiměřeně vhodnými nástroji územního plánování.*

#### 1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

*Irelevantní pro územní plánování.*

#### 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

*Návrh změny územního plánu vychází ze stávající platné dokumentace, ale dochází k záboru ZPF.*

#### 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny

*Irelevantní pro územní plánování.*

#### 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší

*Potenciálně je řešeno snížení úrovně znečištění návrhy na plochy zemědělské environmentální, veřejné zeleně, návrhy skladebných částí ÚSES.*

#### 2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

*Změna územního plánu nenavrhuje.*

#### 3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

*Územní plán navrhuje plochy přírodní v rámci ÚSES a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority pro posílení ekologické stability včetně ochrany půdního fondu před vodní erozí.*

#### 3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí

*Hodnoty krajiny i její přirozené funkce budou narušeny. Jedná se především o možné negativní narušení krajinného rázu, navržena zmírňující opatření v rámci územní studie.*

#### 4.1 Předcházení rizik

*Rizika z hlediska územního plánování představují nevyvážené piliře rozvoje.*

#### 4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

*Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva. Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které zde nejsou.*

### **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje**

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

**Návrhová část** koncepce je zpracována do 10 tematických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák.114/1992 Sb. zák.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996)

Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)

Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)

Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)

Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí KOP Jm. kraje a její aktualizace.

## 9.2. Cíle dle Konceptce ochrany přírody JmK relevantní pro návrh změny č. 2 územního plánu Vohančice

Pro území řešené návrhem změny č. 2 ÚP Vohančice je z 10 tématických okruhů aplikovatelných většina a jejich jednotlivé cíle relevantní pro návrh změny ÚP, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

### Okruh 1: Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v JmK se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem konceptce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

– Návrh změny ÚP nenavrhuje plochy na zalesnění.

– Návrh změny ÚP nenavrhuje zábor PUPFL.

### Okruh 2: Myslivost a rybářství

– není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

### Okruh 3: Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinytvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- Návrh změny ÚP předpokládá odejmutí ZPF o rozloze 5,19 ha, z toho 5,09 ha ve III. tř. ochrany, 0,05 ha ve IV. tř. ochrany, 0,05 ha v V. tř. ochrany.

- Navrhované plochy NZe – zemědělské environmentální korespondují s cílem v okruhu zemědělství.

### Okruh 4: Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace konceptce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- Návrh změny ÚP nenavrhuje nové vodní plochy.
- Návrh nových ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, pro dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu, občanskou vybavenost apod. zároveň snižuje aktivní biologické plochy, čímž dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny (zasakování srážkových vod) a ovlivněn bude režim podzemních vod.

#### Okruh 5: Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- Návrh změny ÚP podporuje turistickou atraktivitu území a umožní nabídnout další služby a prostory pro sportovní a rekreační využití.

#### Okruh 6: Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny. Návrh koordinuje záměry koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území.

- Návrh změny ÚP nenavrhuje nové plochy dopravy.

#### Okruh 7: Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- Návrh změny ÚP nevymezuje plochy pro nakládání s odpady.

#### Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

- Návrh změny ÚP nevymezuje nové plochy pro těžbu nerostných surovin.

#### Okruh 9: Energetika

- Návrh změny ÚP nevymezuje nové plochy pro technickou infrastrukturu.

#### Okruh 8: Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- Návrh změny ÚP vymezením ploch bydlení v rodinných domech, ploch občanského vybavení, ploch dopravní infrastruktury – účelové komunikace, ploch veřejných prostranství, ploch veřejné zeleně sídelní, ploch zemědělských environmentálních rozvíjí územní potenciál a mění stávající uspořádání krajiny. Nevratným způsobem částečně blokuje přírodní potenciál využívání půdy.

### **9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny**

#### **Mezinárodní**

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**.

### **Celostátní a regionální**

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části ÚSES.

**Krajinný ráz** je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

## **10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR

B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod

Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL

Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice

Zdroj: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy

Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

F. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;

Zdroj: Stavební úřady, územní plánování, ochrana přírody

Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);

Zdroj: ÚAP ORP Tišnov

## 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Návrh změny č. 2 ÚP Vohančice neobsahuje záměry, které by vyžadovaly požadavek na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí.

## 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 územního plánu Vohančice na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu změny územního plánu.

Hodnocení probíhalo v součinnosti se zhotovitelem změny územního plánu, bylo konzultováno s dalšími zainteresovanými subjekty, a vycházelo se z koncepčních dokumentů vztahující se k řešenému území.

### Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a ochrany ZPF, PUPFL.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvýše přípustným limitům (znečištění ovzduší, hluku) a riziku poškození veřejného zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

### Zpracovatelé ÚPN a SEA

Hodnocený návrh Změny č. 2 územního plánu Vohančice zpracoval ing. arch. Lukáš Pecka, Ph.D., na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 155228/ENV/11 ze dne 31.3.2016

### Způsob hodnocení

Návrh změny č. 2 územního plánu Vohančice v jedné variantě byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda změna územního plánu je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení v rodinných domech, plochy občanského vybavení, plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace, plochy veřejných

prostranství, plochy zeleně sídelní, plochy zeleně krajinné. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj řešeného území Vohančice bez jejich uskutečnění (srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (zdraví obyvatel, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucí z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

### 13. Závěr včetně návrhu závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu změny č. 2 územního plánu Vohančice vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že **návrh Změny č. 2 územního plánu Vohančice je akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:**

#### ***Obecně pro všechny zastavitelné plochy:***

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- v rámci pořízených územních studií a v dalších projektových pracích zapracovat hledisko ochrany krajinného rázu před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

#### ***Zm2/A – změna plochy smíšené obytné SO na plochu bydlení v rodinných domech Br***

- u ploch bydlení vycházet z Územní studie ohledně podílu zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad), stanovit postup zastavění od zastavěného území k nezastavěnému území,
- prověřit plošné drenážní odvodnění, jeho současnou funkčnost, navrhnout případná technická opatření.

#### ***Zm2/C – plocha pro občanské vybavení veřejné infrastruktury OV***

- u ploch pro občanské vybavenosti vycházet ze studie Haltýře – západ ohledně stanovení podílu zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF, stanovit postup zástavby

#### ***Zm2/H.1 – zapracovány skladebné části ÚSES – LBK Heroltický potok, LBC Pod Křížky***

- v existujících i navrhovaných skladebných částech ÚSES – biocentrech a biokoridorech postupně přeměňovat druhovou skladbu dřevin ve prospěch autochtonních druhů, nové výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

## ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

### Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno  
tel.: 545575250, e-mail: [lowaspol@lowaspol.cz](mailto:lowaspol@lowaspol.cz)

Doc.ing.arch. Jiří Löw



### Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.  
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.  
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.

*Foto na titulní stránce – zdroj: <http://wwwmapy.cz/>*