

**Zápis on-line mimořádného jednání Komise pro komunikaci a média
č. 05/2021 ze dne 03. 05. 2021**

Způsob konání: on-line via Microsoft Teams

Začátek: 18.00 hod

Ukončení: 20:25 hod

Přítomni: Jiří Dvořák, Michal Kadlec, Jan Kos, Pavel Hanák, Barbora Kulhánková, Miroslav Pálka, Jan Brdíčko

Omluveni: -

Nepřítomni: -

Tajemník: V. Vecheta (editor TN)

Hosté: K. Šimečková (tisková mluvčí)

Program:

1. Reakce na Stížnost na obsah Tišnovských novin č. 04/21
2. Různé

-
- předseda komise Michal Kadlec na úvod všechny přítomné přivítal
 - předseda komise Michal Kadlec konstatoval, že je KKM usnášeníschopná; všech přítomných členů komise je 7 (sedm) z celkového počtu 7 (sedmi) členů
 - následně se předseda komise obrátil na členy komise s dotazem, zda má někdo podnět na další doplnění programu jednání >> není tomu tak
 - hlasování o podobě programu s tímto výsledkem:
 - **PRO: 7 (sedm); PROTI: 0 (nikdo); ZDRŽEL SE: 0 (nikdo)**

Ad 1 – Reakce na Stížnost na obsah Tišnovských novin č. 04/21

Redakce měla za úkol rozeslat do 30.4. členům KKM stanovisko redakce ke stížnosti Jana Schneidera >> stanovisko zasláno 29.4.

Prezentace reakce redakce (P. Hanák)

>> reakce byla sestavena společnými silami (P. Hanák, V. Vecheta, J. Brdíčko) >> reaguje na upozornění na faktické chyby >> k chybám došlo

- a) >> chybná citace bez správného uvedení zdroje,
- b) >> chybí zmínka, že někteří respondenti měli zájem zůstat anonymní,
- c) >> sugestivní vyjádření nebylo vždy šťastné a umožnilo různý výklad.

>> redakce chyby uznává, ovšem odmítá nařčení, že by text byl vytvořen na zakázku, ze zlé vůle nebo se záměrem někoho poškodit

>> omluvu dle stížnosti nešlo otisknout v TN 05/21 >> stížnost došla po uzávěrce TN >> nelze se ztotožnit s přesnou citací omluvy uvedenou ve stížnosti

Diskuse k přijetí stanoviska KKM

>> v diskusi došlo k vyjasnění sporných bodů, na které upozorňovala stížnost

>> následně se KKM usnesla na způsobu a formátu reakce KKM na stížnost s tím, že komentář a reakce redakce na stížnost budou tvořit součást stanoviska KKM, KKM však přijme vlastní usnesení v souladu s faktem, že se stížnost obrací na KKM, a nikoliv jen na redakci TN >> usnesení bude přes sekretariát tajemnice MěÚ odesláno stěžovateli

>> redakci je uložen úkol formulovat omluvu za věcné a technické chyby, která bude uveřejněna v TN 06/2021

Během diskuse o textu usnesení se odpojil z jednání M. Pálka.

Usnesení č. 1/5_2021:

Komise pro komunikaci a média se seznámila se Stížností na obsah Tišnovských novin č. 04/2021 Jana Schneidera, doručenou dne 21. 4. 2021. K uvedenému dokumentu stížnosti si vyžádala stanovisko redakce Tišnovských novin. Na mimořádném jednání dne 3. 5. 2021 projednala oba dokumenty a ztotožnila se se stanoviskem redakce, na základě kterého přijímá níže uvedené body:

A) V článku „Kam se poděla tišnovská házená?“ se objevily chyby, jedná se o:

- 1. Uvedení nesprávného autora citace, kdy místo Filipa Jíchy byl autorem Jan Štoll. Mohlo tak dojít k tomu, že vyznění textu mohlo získat větší váhu, než mělo.**
- 2. Neuvedení poznámky, že se redaktor odkazuje na zdroj známý redakci, který si nepřál být jmenován.**
- 3. Nevhodné formulace některých vět či slovních spojení, která mohla působit sugestivně a vyvolat u čtenáře nevhodné pochopení textu.**

B) KKM kategoricky odmítá nařčení redakce z úmyslného konání s cílem poškodit zájmy stěžovatele či kohokoli jiného. Současně odmítá nařčení iniciace vzniku článku třetí stranou.

C) Požadavek stěžovatele, aby byl otištěn jeho článek v čísle TN 5/2021 s názvem „Co kvůli pomluvám nezaznělo a zaznít přitom mělo?“ byl vzhledem k době jeho zaslání zařazen k vydání a byl navíc otištěn v neupravené verzi ve formátu celé strany, byť se jednalo o článek nevyžádaný, který dle pravidel mohl mít pouze 1/2 strany, a to jako výraz slušnosti a snahy o poskytnutí vyváženosti.

D) Druhý požadavek stěžovatele na otištění jím definované omluvy ve stejném čísle TN 5/2021 je z hlediska KKM neakceptovatelný ze dvou důvodů:

- 1. Jeho znění bylo doručeno redakci po řádné uzávěrce.**
- 2. KKM nesouhlasí s otištěním omluvy v požadovaném znění, a to zejména proto, že se redakce nemůže omlouvat „všem házenkářům“, ale pouze těm, kteří text vyhodnotili jako pro ně nepřijatelný.**

E) KKM doporučuje redakci, aby v následujícím čísle TN 6/2021 uveřejnila adekvátní omluvu čtenářům TN za vzniklá pochybení.

Před hlasováním se P. Hanák upozornil, že se z důvodu podjatosti hlasování zdrží.

PRO: 5 (pět); PROTI: 0 (nikdo); ZDRŽEL SE: 1 (jeden)

Usnesení bylo přijato pěti (5) ze šesti (6) přítomných členů Komise pro komunikaci a média.

Ad 2 – Různé

K tomto bodu již nebyly další příspěvky.

Další jednání

Příští řádné jednání Komise pro komunikaci a média proběhne **19. května 2021 od 16.30 hod.** (dle situace on-line).

Po ukončení diskuse předseda Michal Kadlec poděkoval přítomným za účast a jednání v 20:25 ukončil.

Schválil: Michal Kadlec, předseda KKM

Zapsal: Vladimír Vecheta, tajemník KKM