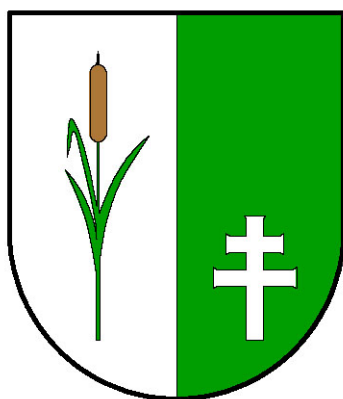


ROHOZEC

ÚZEMNÍ PLÁN



Jihomoravský kraj

Územní plán byl spolufinancován z rozpočtu Jihomoravského kraje.

Brno, 12/2012

zak. čís. 2310

Jarmila Haluzová ATELIÉR PROJEKTIS, Pekařská 32, 602 00 Brno

pracoviště: Ponávka 2, 602 00 Brno, tel. 545213226

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚP ROHOZEC

Správní orgán, který územní plán vydal : Zastupitelstvo obce Rohozec

Datum nabytí účinnosti :

Pořizovatel : Městský úřad Tišnov, úřední razítko :
odbor územního plánování a stavebního řádu,
oddělení úřad územního plánování

Jméno a příjmení : Ing. Monika Dokládalová
Funkce : referent oddělení úřad územního plánování

Podpis :

Zhotovitel : *Jarmila Haluzová, Ateliér PROJEKTIS*
IČ 40459543, DIČ CZ455210197
Pekařská 37, pracoviště Ponávka 2, 602 00 Brno

Jméno a příjmení : Ing. arch. Alena Dumková

Funkce : hlavní projektant č. autorizace 02 720

Obsah územního plánu**A. Textová část územního plánu****str.**

A.1	Vymezení zastavěného území	6
A.2	Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	6
A.3	Urbanistická koncepce, vč. vymezení systému sídelní zeleně	7
A.4	Koncepce veřejné infrastruktury	9
A.5	Koncepce uspořádání krajiny	13
A.6	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití	21
A.7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	33
A.8	Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	33
A.9	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	34
A.10	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	34
A.11	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu	34
A.12	Stanovení pořadí změn v území	34
A.13	Vymezení architektonicky a urbanisticky významných staveb	34
A.14	Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení	34
A.15	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	34

B. Grafická část územního plánu

B.1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
B.2	Hlavní výkres	1 : 5 000
B.3	Dopravní řešení	1 : 5 000
B.4	Vodní hospodářství – vodovod, kanalizace	1 : 5 000
B.5	Energetika, spoje	1 : 5 000
B.6	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

C. Textová část odůvodnění územního plánu**str.**

C1.	Postup při pořizení územního plánu	36
C2.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, včetně souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	39
C3.	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování zejména s požadavky na ochranu architektonických hodnot území a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	39
C4.	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	40
C5.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů	41
C.6.	Údaje o splnění zadání, v případě zpracování konceptu též údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu	51
C.7.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	51
C.8.	Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí	72
C.9.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	72
C.10.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	77
C.11.	Vyhodnocení připomínek	77

D. Grafická část odůvodnění územního plánu

D.1	Koordinální výkres	1 : 5 000
D.2	Výřez koordinálního výkresu	1 : 2 000
D.3	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
D.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Obec Rohozec

Rohozec č.p. 45

679 23 Lomnice

Č. j.

V Rohozci

Opatření obecné povahy

Územní plán

Rohozec

Zastupitelstvo obce Rohozec příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 a § 54 stavebního zákona, ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

**Územní plán Rohozec
formou opatření obecné povahy.**

A. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

A.1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešeným územím je správní území obce Rohozec, které je shodné s územím katastrálním (k.ú. Rohozec u Tišnova, rozloha cca 531 ha). Je tvořeno zastavěným a nezastavěným územím.

Zastavěné území, vymezené návrhem územního plánu má rozlohu cca 4 ha a představuje – 0,75 % celého řešeného území.

Zastavěné území je vymezeno z původní hranice intravilánu z roku 1966 a k tomuto území jsou doplněny další zastavěné plochy z mapových podkladů KN.

Hranice zastavěného území je vymezena k datu 30.1.2011. Zastavěné území je zakresleno ve výkresové části dokumentace návrhu ÚP.

A.2 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Zásady celkové koncepce rozvoje obce

Koncepce rozvoje území obce vychází ze schváleného územního plánu a navazuje na historické a přírodní hodnoty v území při respektování urbanistických a architektonických tradic. Obec plní zejména funkci bydlení se základní občanskou vybaveností, funkci rekreační. Vzhledem ke své poloze vůči Brnu a silniční síti plní v menší míře i funkci podnikatelsko - výrobní. V koncepci rozvoje obce je preferována zejména funkce bydlení v kvalitním životním prostředí.

Hlavní cíle rozvoje

Cílem ÚP je zajistit udržitelný rozvoj sídla zejména dostatečnou nabídkou pozemků pro bydlení, služby a nerušící podnikatelské aktivity. Rozvoj je směřován na posílení nabídky služeb v oblasti turistického ruchu.

Tyto cíle budou naplňovány při zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s ohledem na péči o životní prostředí a bez ohrožení podmínek života budoucích generací.

Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot

Ochrana přírody a krajiny

Cílem ÚP je respektovat a posilovat systém ochrany přírody a krajiny, v jihozápadní části katastru se vyskytuje maloplošné zvláště chráněné – přírodní památka Svídovec. V zastavěném území i mimo ně jsou vyhlášené památné stromy.

Územním plánem jsou převzaty evidované významné krajinné prvky a navržen ÚSES. Zásahy do krajinného rázu mohou být prováděny dále pouze s ohledem na kulturní dominanty krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Ochrana kulturních hodnot v území

Cílem ÚP je respektovat a posilovat kulturní hodnoty v území, zejm. respektovat území s archeologickými nálezy, posilovat zachování charakteru dosavadní zástavby obce dokladující její historický vývoj, a to jak z hlediska architektonických forem venkovské zástavby, tak z hlediska urbanistického uspořádání. Nezbytné je respektovat podmínky využití území.

Předmětem ochrany v obci je zejména historické jádro a osa urbanizace území – jádro obce tvořené okrouhlou návší a navazující zástavbou.

Hospodářský rozvoj

Cílem ÚP je vytvořit územně technické podmínky pro podnikání a rozvoj cestovního ruchu, umožnit podnikání na vlastních pozemcích v rámci zastavěného území vymezením ploch obytných s bydlením v rodinných domech. Plochy pro možné výrobní aktivity se nacházejí v areálu bývalého zemědělského družstva, který není plně využíván.

Sociální rozvoj

V rámci řešení územního plánu vytvořit územně technické podmínky pro zvýšení životní úrovně obyvatelstva, a to především zkvalitněním bytového fondu, služeb a občanské vybavenosti, zkvalitněním prostředí sídla vytvářet místa společenských kontaktů obyvatel a podpořit tak sociální soudržnost, dojíždění za prací pro většinu obyvatel vyvážit možnosti bydlení v příznivém a zdravějším životním prostředí.

Kvalitní životní podmínky

Zásadní pro rozvoj obce je udržitelný rozvoj i po stránce kvality životního prostředí, v uspořádání řešeného území je nutno v maximální možné míře omezit riziko negativních vlivů na životní prostředí (exhalace, hluk) a naopak podporovat zásady zdravého sídla, vytvořit územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí poskytující pohodu, zejména v plochách bydlení ve fungujícím organismu obce.

A.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČ. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

A 3.1 Urbanistická koncepce

Územní plán respektuje širší vztahy a vazby daného území a řešení z nich vychází. Obec se nachází v příměstské poloze s vysokým stupněm urbanizace s tranzitní dopravou a dobrou dopravní obslužností ve vazbě na město Tišnov a Brno.

Koncepce řešení rozvoje obce vychází z priorit, které byly formulovány a následně schváleny v zadání územního plánu a tyto jsou základem urbanistické koncepce při respektování daných i navržených limitů:

Nové rozvojové plochy směřují především k rozvoji obytné zástavby v obci v návaznosti na stávající plochy bydlení v rodinných domech, které respektují měřítko zástavby v obci. Dále je vymezena plocha pro zemědělskou farmu s bydlením jižně od obce, rozvoj občanské vybavenosti je předpokládán ve stávajících plochách, popř. v plochách bydlení; plochy pro výrobu a podnikání nejsou samostatně navrženy.

Je navržena chybějící dopravní a technická infrastruktura vč. oddílného kanalizačního systému v obci s vlastní čistírnou odpadních vod.

Jsou respektovány přírodní podmínky a všechny rozvojové plochy pro zástavbu musí respektovat řešení územního systému ekologické stability.

Územní plán rozvíjí urbanistickou strukturu sídla v návaznosti na volnou krajinu se zřetelem na její prostupnost a akceptování krajinného rázu.

Rozvoj obce je limitován:

- technickými limity (dle platných právních předpisů, nařízení a rozhodnutí)
- přírodními limity (dle platných právních předpisů, nařízení a rozhodnutí)

Řešením ÚP je navržen ÚSES.

A.3.2 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Přehled vymezených zastavitelných ploch

Označení lokalit	Navržený způsob hlavního využití	Výměra v ha
Z1	Br - Z část obce - Stráně - individuální bydlení v RD	0,15
Z2	Br - Z část obce – Díly za zahradami - individuální bydlení v RD	0,18
Z3	Br - SZ část obce - Stráně - individuální bydlení v RD	0,21
Z4	Br,PV - S část obce - Nivy - individuální bydlení v RD, veřejné prostranství, územní studie , řešící plochu Z4 a P1 jako jeden celek, je podmínkou pro rozhodování v území - zajistit napojení lokality na komunikační síť odpovídající plochám pro bydlení, zajistit vyhovující vnitřní dopravní obsluhu, zachovat charakter navazující zástavby vč. šikmých střech	3,61
Z5	Br, PV - J část obce Za humny – individuální bydlení v RD, veřejné prostranství	0,40
Z6	Vb - J část k.ú. – zemědělská výroba s bydlením - farma	0,84
Z7	TI - ČOV – Díly za zahradami - plocha pro technickou infrastrukturu související s oddílným kanalizačním systémem	0,12
Z8	Ds – plocha pro dopravní infrastrukturu - parkoviště u sportoviště	0,04

Přehled vymezených ploch přestavby

Označení lokalit	Navržený způsob hlavního využití	Výměra v ha
P1	Br - S část obce - Nivy - individuální bydlení v RD, územní studie , řešící plochu Z4 a P1 jako jeden celek, je podmínkou pro rozhodování v území - zajistit napojení lokality na komunikační síť odpovídající plochám pro bydlení, zajistit vyhovující vnitřní dopravní obsluhu, zachovat charakter navazující zástavby vč. šikmých střech	0,08

Návrh urbanistické koncepce je ovlivněn historickou stavební strukturou a snahou organicky ji doplnit a zvýraznit centrální prostor v obci, při zachování výškové hladiny zástavby a udržení a rozvoj identity obce se zachováním jejího charakteru a jedinečnosti. Potenciál růstu je zajištěn nabídkou stabilizovaných a zastavitelných ploch a plochy přestavby pro rodinné bydlení, kde se připouští i využití pro občanskou vybavenost, služby a drobné podnikání.

Rozvoj bydlení je předpokládán v prolukách ve stávající zástavbě, plocha bydlení je navržena v zastavěném území obce jako přestavbová – a to na ploše individuální rekreace v severní části obce. Navržené zastavitelné plochy pro obytnou zástavbu navazují na zastavěnou část sídla a doplňují ji.

S ohledem na zachování tradičního charakteru a panoramatu obce dle jejích jednotlivých částí je nutno volit výšku nové zástavby 1-2 nadzemní podlaží s upřednostněním šikmé střechy.

Rozvoj občanského vybavení je předpokládán intenzifikací stávajících zařízení a v rámci ploch pro bydlení.

Plochy pro výrobní aktivity nejsou navrženy.

Rozvoj technické a dopravní infrastruktury vychází ze stávajících zařízení, která respektuje, územní plán navrhuje chybějící technickou infrastrukturu nebo její doplnění v souladu s rozšířením zástavby, navržen je oddílný kanalizační systém pro celou obec.

A.3.3 Návrh systému sídelní zeleně

Plochy sídelní zeleně zahrnují plochy veřejné zeleně na veřejných prostranstvích, které jsou přístupné veřejnosti bez omezení a dále se jedná o plochy zeleně předzahrádek a plochy zahrádkářské. Plochy sídelní zeleně vyhrazené jsou plochy v ohrazených areálech a izolační zeleň sídelní plní funkci odstínění areálů vůči obytné zástavbě, popř. do krajiny a je součástí ploch s jinými podmínkami využití.

Tyto plochy nejsou samostatně vymezeny, ale jsou součástí ploch s jinými podmínkami využití.

Koncepce rozvoje

Plochy veřejné zeleně jsou na návsi, kolem kostela, kde se nacházejí památné stromy a dále na plochách občanské vybavenosti kolem požární nádrže a dále kolem průjezdnic komunikací. Pohledově se významně uplatňují solitérní stromy na veřejných plochách a za hospodářskými staveními.

Veřejná zeleň je součástí navržených veřejných prostranství a ploch pro bydlení. Nutná je průběžná péče o zatravněné plochy, náhrada nevhodných typů dřevin a dosadba dřevinami zejména domácimi, obraz obce doplnit o nové pohledové dominanty i v nových rozvojových lokalitách, kde je třeba zástavbu přizpůsobit – aleje kolem komunikací, parčíky, dětská hřiště apod.

A.4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

A.4.1 Dopravní infrastruktura - ozn. D

Koncepce rozvoje

Stávající dopravní skelet je zachován, zajišťuje přiměřenou dopravní obsluhu řešeného území.

Silniční síť

Je v katastrálním území obce stabilizována. Obcí prochází silnice:

II/377 Tišnov - Černá Hora - Prostějov

III/37913 Čebín - Všehovice - Rohozec

Místní komunikace

Budou doplněny pro obsluhu navržené zástavby

Pěší komunikace

Budou doplněny podél silnice v nebezpečných úsecích, tam kde chybí na důležitých pěších trasách obcí, a to na pozemku silnice. Dále pak v návaznosti na zastávky hromadné autobusové dopravy a její nástupiště pro oba směry.

Doprava v klidu

Stávající parkovací plochy nejsou do výhledu dostatečné, je navržena dopravní plocha Z8 pro parkoviště u objektu požární nádrže a vyletiště. Majitelé navržených obytných staveb si dlouhodobé parkování a odstavení vozidel musí zajistit na svém pozemku. Rovněž parkování pro výrobní areály a firmy je nutno řešit na vlastních plochách majitelů firem. Navrhujeme řešit parkování a stání vozidel v návrhovém období pro automobilizaci 1 : 2,5 - 400 automobilů na 1000 obyvatel.

Hromadná doprava

Rohozec je součástí Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje a je obslužen autobusovou dopravou. Autobusová zastávka Rohozec je rozdělena dle průběhu trasy linky a to na silnici II/377 a III/37913. Pro směr Bukovice - Rohozec - Unín, kde zastavuje většina spojů je navržena úprava a rekonstrukce zastávek v rámci veřejného prostranství. Pro zastávku v trase Bukovice - Rohozec - Jamné bude pro směr na Jamné dobudováno nástupiště s návazností na chodník v rámci veřejného prostranství. Pro trasu Jamné - Rohozec - Bukovice není navržena žádná úprava (zastavuje jen 1 spoj v pracovní dny).

Účelová doprava

Trasy účelových komunikací jsou stabilizovány, nenavrhujeme žádné doplnění. Účelové komunikace v zastavitelném území obce budou převedeny do kategorie místních pro dopravní obsluhu navrhované zástavby. Pro k.ú. obce Rohozec nebyly vyhlášeny komplexní pozemkové úpravy.

Nově se vymezuje:**Silnice**

- mimo průjezdní úsek budou upravovány silnice II. i III. třídy v kategorii S 6,5/60(50) a v průjezdním úseku do funkční skupiny C a typu MO2 7/6/50.

Místní komunikace

- místní komunikace v trase účelové jako pokračování již vybudované části obsluhy místní komunikací návrhové plochy Z4, a to ve funkční skupině a typu C MO2 8/6/30, jako obslužná komunikace obousměrná, pro rychlost 30 km/hod.

- část místní komunikace pro návrhovou plochu Z4 jako vstup do území Z4 rovněž ve funkční skupině a typu C MO2 8/6/30, jako obslužná komunikace obousměrná, pro rychlost 30 km/hod.

- místní komunikace v trase účelové, pro dopravní obsluhu plochy Z 4, požární nádrže s vyletištěm a navrženou dopravní plochou pro parkoviště. Komunikace je navržena ve funkční skupině C a typu MO2 6/5/30.

Účelové komunikace

nové trasy nenavrhujeme, krátké úseky jsou převedeny do kategorie místních komunikací pro návrhovou plochu Z4 a požární nádrž s dopravní plochou parkoviště

Doprava v klidu

- dopravní plocha Z8 pro parkování v lokalitě Z4 a požární nádrže s výletišťem

Podmínky umístování:

Navržené úpravy místních komunikací jsou součástí ploch veřejných prostranství. Na pozemcích tras a ploch vymezených pro dopravní infrastrukturu nesmí být umístovány a povolovány novostavby a přístavby stávajících staveb, s výjimkou liniových staveb technického vybavení.

Stávající funkční skupina a typ místních komunikací vyplývá ze stávajícího stavu. Navržené komunikace a dopravní plochy jsou jednoznačně vymezeny pozemkem stavby a určeny navrženou funkční skupinou a typem komunikace. Plochy pro dopravu v klidu mohou být součástí ploch veřejných prostranství.

Speciální podmínky nejsou stanoveny.

Zastavitelné plochy: Z8 – Ds - parkoviště

A.4.2 Technická infrastruktura - ozn. TI

Plochy jsou určeny k umístění staveb a zařízení, které slouží pro technickou obsluhu území. Při umístování nových zařízení a ploch je třeba posoudit vhodnost z hlediska dopadů na okolí. Jedná se o vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení např. vodovody, vodojemy, kanalizace, ČOV trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě, sběr a likvidace odpadů atp.

Zásobování pitnou vodou

Voda je zajišťována stávajícím skupinovým vodovodem Rohozec-Zhoř, jehož zdrojem jsou 2 studny ve Zhoři. Vydatnost zdroje pro výhledový stav obou obcí vyhovuje. Ze zdroje je voda gravitačně přivedena do vodojemu Rohozec 150 m³, ze kterého je obec gravitačně zásobena rozvodnou sítí. Akumulační objem vyhovuje pro výhled. Řady v obci jsou částečně zaokruhovány. Převýšení vodojemu nad zástavbou však nemůže zajistit dostatečné tlakové poměry v celé gravitační síti. V obci se to týká cca 7 stávajících nemovitostí a celého areálu bývalého ZD. Novou vodovodní síť je navržena k zaokruhování. Zástavba na terénu od koty 440 m n.m. a popř. vícepodlažní zástavba jsou podmíněny lokálním zvyšováním tlaku domácími vodárnami.

Kanalizace**Kanalizace dešťová**

V obci Rohozec je vybudována dešťová kanalizace, tato kanalizace trasově i výškově sleduje stávající zástavbu a lze konstatovat, že plní svoji funkci.

Nové dešťové stoky budou navrženy a realizovány v rozvojových lokalitách, dále je navrženo doplnění stávající kanalizační sítě o novou dešťovou stoku ve stávající zástavbě na výjezdu z obce směrem Rohozec-Hájek-Tišnov. Stávající stoky s ohledem na své stáří a technický stav budou postupně kompletně rekonstruovány.

Odvádění dešťových vod z nově zastavovaného území bude řešeno tak, aby nedošlo ke změně odtokových poměrů a byl zachován stávající odtokový koeficient. Při likvidaci dešťových vod budou využity všechny možnosti pro vsakování, akumulaci a zdržení vody v krajině.

Kanalizace splašková

Pro odvedení a likvidaci produkce splaškových odpadních vod v obci bude realizována nová splašková kanalizace. Na území obce je uvažováno s výstavbou gravitačních kanalizačních

stok doplněných o výtlačné řady. Splašková kanalizace bude ukončena na navrhované čistírně odpadních vod.

V návrhu ČOV je uvažováno biologické čištění odpadních vod, na navržené ČOV bude docházet k čištění odpadních vod z obce Rohozec. V ploše pro výstavbu ČOV je možné realizovat velikostně čistírnu pro společné čištění odpadních vod z Rohozce a nedaleké obce Unín. V případě společné ČOV pro obce Rohozec a Unín bude na hrubé předčištění provedeno zaústění samostatného výtlačného řadu z obce Unín. Vyčištěné odpadní vody protékají přes měrný žlab do recipientu.

Zásobování zemním plynem

Zásobování plánovaných lokalit určených k zástavbě se bude provádět dle druhu zástavby a požadavků investorů na dodávku plynu s napojením na stávající plynovodní STL rozvody v obci, kam je přiveden od Zhoře. Stávající i navržená plynovodní síť vyhoví pro stávající i plánovanou zástavbu, případně pro posílení odběrů v obci včetně regulační stanice v obci Bukovice.

Elektroenergetika

Katastrem obce prochází ve směru od jihozápadu na sever vedení VVN 2 x 110 kV Čebín – Boskovice, které je v ÚP respektováno. Obec je napájena z rozvodny Čebín kmenovým vedením VN 22 kV č. 13. Z tohoto vedení jsou napájeny jednotlivé trafostanice v obci. Stávající vedení budou v plném rozsahu respektována, stávající zástavba zůstane napájena z těchto venkovních trafostanic. Předpokládá se změna konfigurace vedení VN v souvislosti s novým územním plánem.

Veřejné osvětlení

V současné době odpovídá charakteru obce Rohozec. S rozvojem obce bude řešeno veřejné osvětlení i ve všech rozvojových plochách. Výhledově bude řešena s kabelizací NN i kabelizace veřejného osvětlení.

Spoje, telekomunikace, pošta

Územní plán respektuje stávající trasy a zařízení DK a DOK.

Část katastrálního území se nachází v zájmovém území AČR – v trase mikrovlnného spoje (Fresnelova zóna) ze stanoviště Sýkoř – Hády, a dále do k.ú. obce zasahuje zájmové území AČR – koridorů RR směrů, proto veškerá nadzemní výstavba v tomto území musí být předem konzultována s VUSS Brno, předem musí být projednána výstavba všech výškových staveb nad 30 m nad terénem a stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny) na celém území řešené lokality z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva.

ÚP respektuje stávající telekomunikační vedení a zařízení, které je po provedené modernizaci dimenzováno dostatečně i pro navrhovaný rozvoj.

Obci slouží pošta v Lomnici u Tišnova.

Koncepce nakládání s odpady

Pro novou výstavbu je uvažováno s popelnicemi, v případě podnikatelské činnosti si podnikající subjekt zajistí odvoz odpadu sám.

Zastavitelné plochy: Z7 – TI – čistírna odpadních vod vč. komunikace

A.4.3 Občanská vybavenost patřící do veřejné infrastruktury – ozn. OV

Koncepce rozvoje

V obci se nachází základní občanská vybavenost - obecní úřad s knihovnou, hasičská zbrojnice.

V územním plánu není plocha tohoto typu navržena.

Možný rozvoj je v nevyužívaných objektech v jádru obce i v lokalitách navržených pro bytovou výstavbu.

Zastavitelné plochy: nejsou v ÚP samostatně navrženy

A.4.4 Další plochy pro občanskou vybavenost - ozn. O

Koncepce rozvoje

V obci je základní občanská vybavenost – místní knihovna v OÚ, základní služby, obchod se smíšeným zbožím a objekt pohostinství, společenský sál za OÚ.

V územním plánu není plocha tohoto typu navržena.

Další možný rozvoj je v neobydlených objektech v jádru obce za předpokladu jejich využití pro komerční účely, další možností je adaptace vlastních obytných objektů. Rozvoj občanské vybavenosti je možný i v lokalitách navržených pro bytovou výstavbu.

Situace bude ovlivňována poptávkou a trhem.

Zastavitelné plochy: nejsou v ÚP samostatně navrženy

A.4.5 Plochy pro veřejná prostranství – ozn. PV

Plochy veřejných prostranství jsou území přístupná veřejnosti bez omezení. Plochy veřejných prostranství zahrnují stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a obč. vybavení, sloučitelné s účelem veřejných prostranství.

V ÚP jsou plochy veřejných prostranství navrhovány jako součást nově navrhovaných zastavitelných ploch s odlišnými převažujícími podmínkami využití.

A.5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ APOD.

A.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny zajišťuje ekologickou stabilitu krajiny. Vychází z předpokladu vzájemně oddělit labilní část krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů a

propojit izolovaná přirozená stanoviště společenstev, která jsou pro řešené území charakteristická.

Pro udržení a posílení ekologické stability území je navržen územní systém ekologické stability (ÚSES) v kap. A.5.3 „Koncepce územního systému ekologické stability“.

Obecně platí v celém řešeném území tyto zásady:

- Posilovat podíl stromové zeleně v sídlech i krajině, zejména pak v uličních prostorech.
- Posilovat podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů v krajině, realizovat zalučnění v plochách orné půdy podél toků a v plochách pro navržený ÚSES.
- Udržovat a zlepšovat estetickou hodnotu krajiny výsadbami alejí podél komunikací a cest, revitalizací toků s doplněním břehových porostů a obnovením nebo výstavbou nových vodních ploch.
- Respektovat charakter přírodních horizontů sídla (nesmí se trvale odlesnit, vykácet vzrostlá zeleň na pohledově exponovaných horizontech).

Ochrana krajinného rázu:

- Stavby pro bydlení situovat tak, aby zeleň zahrad tvořila mezičlánek při přechodu zástavby do krajiny.
- Stavby pro výrobu a skladování, zemědělské stavby situované ve vazbě na krajinu odclonit izolační zelení.
- Stavby v krajině (např. typu staveb pro zemědělství, staveb a zařízení lesního hospodářství) nebudou narušovat krajinný ráz a vytvářet dominanty. Tyto stavby neumísťovat na pohledově exponované plochy, např. na přírodní dominanty, horizonty.
- V krajině jsou přípustné stavby (např. stavby rozhleden, sakrálních staveb) v případě, že umocňují a spoluvytvářejí krajinný ráz.
- Podporovat zvyšování podílu ovocných dřevin v zahradách a v záhumencích, tvořící přechod zástavby do krajiny.
- Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a lepší průchodnost krajiny.

Návrh

Realizace navržených opatření zahrnutých do územního plánu obce ovlivní kvalitu krajiny a přírody.

- realizace prvků ÚSES a realizace interakčních prvků

A.5.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v krajině a stanovení koncepčních podmínek pro změny v jejich využití

Plochy zemědělské ozn. NZ

Plochy s přírodními a terénními podmínkami pro zemědělskou výrobu, u které není produkční funkce limitována jinými funkcemi – orná půda, louky, pastviny, zahrady, sady.

Řešení územního plánu vymezuje plochy s převažujícím produkčním charakterem, které jsou stabilizovány. Výjimku tvoří plochy, které jsou navrženy pro rozvoj sídla.

Krajinu obce je třeba nejen chránit před výraznými zásahy ale i dále udržovat a kultivovat.

Podmínky pro ochranu ZPF jsou zejména:

- Při hospodaření na ZPF uplatňovat ekologické zásady
- Snižovat podíl orné půdy na erozí ohrožených pozemcích např. zatravněním, výsadbou sadů

Využíváním produkční krajiny nesmí být výrazně měněn krajinný ráz a vhodnými opatřeními bránit odtoku vod z území a rovněž vodní a větrné erozi. Dále je nutno bránit krajinný ráz před civilizačními dominantami, které lze umísťovat výjimečně s přihlédnutím k dálkovým pohledům.

Se souhlasem orgánu životního prostředí je možné povolovat změny kultur zemědělské půdy s přihlédnutím k okolní krajině.

Plochy lesní ozn. NL

Území slouží pro lesní prvovýrobu a činnosti související. Tvoří je pozemky, které jsou trvale určeny k plnění funkce lesa. Součástí mohou být i plochy pro stabilizaci a obnovu krajinných hodnot.

V ÚP nejsou tyto plochy navrženy.

Podmínky pro ochranu PUPFL jsou zejména:

Obecně je nutné vytvořit podmínky pro ochranu lesních pozemků, v územním plánu při vymezování zastavitelných ploch respektovat ochranu lesa jako limitu daného zákonem.

V rámci podmínek využití ploch lesa zajistit zejména:

- zachování ekologické rovnováhy
- zachování krajinného rázu
- v rámci hospodaření zamezit erozním účinkům

Plochy krajinné zeleně ozn. NK

Území je tvořeno nezastavěnou krajinou s prvky rozptýlené krajinné zeleně a částmi přírodních neplodných ploch, protierozní funkce.

V ÚP jsou navrženy koridory krajinné zeleně kolem zastavěné části a zastavitelných ploch v jihovýchodní a jihozápadní části obce.

Podmínky využití území:

- zachování ekologické rovnováhy
- zachování krajinného rázu
- zamezení erozních účinků

Plochy přírodní ozn. NP

Území slouží pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot. Jedná se o plochy přírodní všeobecně chráněné ochranným režimem (územní systém ekologické stability, plochy kostry ekologické stability, VKP, chráněná území apod.) a podléhají rovněž regulačním podmínkám příslušného ochranného režimu.

V ÚP jsou chráněná území respektována. V rámci ÚSES jsou navrženy plochy přírodní zeleně.

Plochy vodní a vodohospodářské ozn. H

Zahrnuje plochy vod tekoucích a stojatých se zřetelnou a přístupnou vodní hladinou se zvláštním estetickým významem pro utváření krajinného rázu území a dále plochy vodohospodářských zařízení.

Pro nové rozvojové lokality je třeba řešit odvodnění tak, aby nebyly zhoršeny stávající odtokové poměry. Navýšený povrchový odtok vzniklý výstavbou bude v maximální míře zadržován a zasakován na pozemcích investorů.

Podmínky využití území:

- zachování a obnova přirozených ekologických a krajinotvorných funkcí vodních toků
- omezení regulace vodních toků (zahlobení, napřímení, zatrubnění)
- s výjimkou nově zastavovaných ploch (i zde přitom dosáhnout max. vsaku a zadržení vody na pozemku zastavované plochy) neprovádět nová odvodnění pozemků

A.5.3 Návrh systému ÚSES, vymezení ploch pro ÚSES

Návrh územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) v územním plánu zahrnuje vymezení:

- pěti biocenter v lokálních parametrech vložených do trasy regionálního biokoridoru (RBK 006 / LBC 1 až 5);
- pěti úseků regionálního biokoridoru (RBK 006 (RK 1411) / 1 až 5);
- tři lokálních biocenter (LBC 6,7,8);
- šesti lokálních biokoridorů (LBK 1 až 6);
- čtyř interakčních prvků (IP 1 až IP 4).

Míra přesnosti vymezení ÚSES a jeho jednotlivých skladebných částí je dána především celkovou mírou podrobnosti řešení územního plánu v nezastavěném území a rozporů mezi podkladovou mapou a skutečným stavem využití území. S ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům, na skutečný stav využití území a dále na zájmy vodního a lesního hospodářství a zemědělství je možné provádět určité korekce či upřesnění průběhu a vymezení ÚSES (např. při zpracování komplexní pozemkové úpravy), a to při splnění podmínky, že nebude snížena míra aktuální ani potenciální funkčnosti ÚSES.

Přípustnost korekcí či upřesnění průběhu a vymezení ÚSES je třeba vždy posuzovat ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody.

Přehled vymezených skladebných částí ÚSES

Přehled navržených biocenter

Označení biocentra	Funkční typ + biogeografický význam	Příslušnost k typu větve	Návaznost mimo řešené území
RBK 006 (RK 1411) / LBC 1	biocentrum v lokálních parametrech vložené do trasy regionálního biokoridoru	smíšené	možná návaznost v území obce Bukovice
RBK 006 (RK 1411) / LBC 2	biocentrum v lokálních parametrech vložené do trasy regionálního biokoridoru	smíšené	celé vymezeno v řešeném území
RBK 006 (RK 1411) /	biocentrum v lokálních parametrech vložené do trasy	smíšené	návaznost v území obce

LBC 3	regionálního biokoridoru		Bukovice
RBK 006 (RK 1411) / LBC 4	biocentrum v lokálních parametrech vložené do trasy regionálního biokoridoru	smíšené	návaznost v území obce Bukovice
RBK 006 (RK 1411) / LBC 5	biocentrum v lokálních parametrech vložené do trasy regionálního biokoridoru	mezofilní	celé vymezeno v řešeném území
LBC 6	lokální biocentrum	smíšené	návaznost v území obce Tišnov
LBC 7	lokální biocentrum	smíšené	celé vymezeno v řešeném území
LBC 8 ROHOZECKÝ MOKŘAD	lokální biocentrum	hydrofilní	celé vymezeno v řešeném území

Přehled navržených biokoridorů

Označení biokoridoru	Funkční typ + biogeografický význam	Příslušnost k typu větve	Návaznost mimo řešené území
RBK 006 (RK 1411) / 1	úsek regionálního biokoridoru	smíšený	celý vymezen v řešeném území
RBK 006 (RK 1411) / 2	úsek regionálního biokoridoru	smíšený	celý vymezen v řešeném území
RBK 006 (RK 1411) / 3	úsek regionálního biokoridoru	smíšený	návaznost v území obce Bukovice
RBK 006 (RK 1411) / 4	úsek regionálního biokoridoru	mezofilní	celý vymezen v řešeném území
RBK 006 (RK 1411) / 5	úsek regionálního biokoridoru	mezofilní	návaznost v území obce Tišnov
LBK 1	lokální biokoridor	hydrofilní	návaznost v území obce Tišnov
LBK 2	lokální biokoridor	hydrofilní	návaznost v území obce Tišnov
LBK 3	lokální biokoridor	hydrofilní	návaznost v území obce Bukovice

Označení biokoridoru	Funkční typ + biogeografický význam	Příslušnost k typu větve	Návaznost mimo řešené území
LBK 4	lokální biokoridor	mezofilní	návaznost v území obce Bukovice, Rašov
LBK 5	lokální biokoridor	hydrofilní	celý vymezen v řešeném území
LBK 6	lokální biokoridor	hydrofilní	návaznost v území obce Tišnov

Přehled navržených interakčních prvků

Označení biokoridoru	Specifikace přípustného využití	Příslušnost k typu větve	Návaznost mimo řešené území
IP 1	extenzivně udržovaný (celoplošně zatravněný) vysokokmenný sad	mezofilní	celý vymezen v řešeném území
IP 2	extenzivně udržovaný (celoplošně zatravněný) vysokokmenný sad	mezofilní	celý vymezen v řešeném území (možná návaznost v obci Unín)
IP 3	niva bezejmenného přítoku potoka Lomnička (ponechat autochtonnímu vývoji)	hydrofilní	návaznost v území obce Tišnov
IP 4	Remíz autochtonních dřevin, či extenzivně udržovaný sad ovocných dřevin	mezofilní	návaznost v území obce Bukovice, Rašov

Poznámka: poloha interakčních prvků a zařazení mezi vymezované prvky ÚSES vychází z požadavku obce Rohozec.

Vysvětlivky k typům větví

Cílovými ekosystémy všech skladebných částí **mezofilních větví místního ÚSES** jsou mezofilní lesní společenstva, případně náhradní nelesní porosty dřevin, s dominancí geograficky původních dřevin, v menší míře také nelesní travinobylinná až keřová společenstva.

Spektrum cílových ekosystémů je v případě skladebných částí **hydrofilních větví místního ÚSES** pestřejší než v případě větví mezofilních – vždy jsou zastoupena společenstva vodní a dřevinná (lesní i nelesní), téměř vždy společenstva mokřadní a často i společenstva luční.

Podmínky pro využití ploch ÚSES

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením.

Pro všechny části ploch s rozdílným způsobem využití začleněné do vymezených skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) platí místo podmínek využití stanovených pro tyto plochy následující podmínky:

Hlavní využití slouží k posílení či zachování funkčnosti ÚSES.

Nepřípustné je jakékoliv využití, významně omezující aktuální či potenciální funkčnost ÚSES.

Podmíněně přípustné je takové využití, které je uvedeno v podmínkách využití daného typu plochy s rozdílným způsobem využití jako hlavní, přípustné či podmíněně přípustné, pokud nenaruší nevratně přirozené podmínky stanoviště a nesníží aktuální míru ekologické stability území.

Do vymezených ploch ÚSES nelze umísťovat stavby, a to ani v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Výjimky tvoří:

- stavby pro vodní hospodářství v plochách vodních a vodohospodářských za předpokladu minimalizace jejich negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby dopravní infrastruktury v plochách dopravy za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby jiných komunikací, pokud jde o zařízení ve veřejném zájmu, která nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud jde o stavby a zařízení ve veřejném zájmu, která nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES.

Přípustnost využití v případě možného negativního ovlivnění funkčnosti ÚSES je třeba posuzovat vždy ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody.

A.5.4 Prostupnost krajiny – návrh koncepce systému cest v krajině, včetně pěších cest a cyklostezek

Prostupnost krajiny je v ÚP řešena vymezením ploch dopravní infrastruktury, účelových komunikací, které tvoří základní kostru zajišťující prostupnost krajiny a přístup na pozemky ZPF a PUPFL, obsluhu samot. Stávající prostupnost nezastavěného území katastru je většinou dostatečná. V územním plánu jsou zakresleny všechny pozemky stávajících účelových komunikací, které je potřeba zachovat.

Prostupnost krajiny je utvářena v součinnosti s okolními obcemi, zejména ve vztahu k cykloturistice a turistice jako takové.

Obcí nejsou vedeny žádné značené cyklotrasy. Silnice II. třídy č. 377 a III. třídy č. 37913 jsou málo frekventované a tedy jsou vhodné pro pohyb cyklistů. Obec je dostatečně pomocí silnic napojena na cykloturistické systémy v okolí.

Západním okrajem katastru obce prochází zelená turistická značka s návazností na hustou síť turistických značek v okolí.

A.5.5. Vymezení ploch pro protierozní opatření

Protierozní opatření technického charakteru nejsou navrhována, jako protierozní opatření budou sloužit opatření územního systému ekologické stability.

Zásady řešení protierozní ochrany zemědělské půdy:

- zlepšit osevnické postupy na orné půdě (zavedením většího podílu trvalých pícnin, využíváním mezíplodin a omezením okopanin na erozí ohrožených pozemcích)
- při pozemkových úpravách provést novou parcelaci a rozčlenit dnešní rozsáhlé pozemky orné půdy sítí polních cest, mezí, zatravněných průleहů a jiných vegetačních pásů tak, aby docházelo k většímu zasakování, rozptýlení srážkových vod, případně k neškodnému odvedení přívalových srážek

- snižovat podíl orné půdy na erozi ohrožených pozemcích (např. zatravnění, výsadba extenzivních sadů).

A.5.6 Vymezení ploch pro opatření proti povodním, podmínky pro využití těchto ploch

Území rohozeckého katastru (k.ú. Rohozec u Tišnova) přísluší do povodí řeky Svratky. Severní část katastru je odvodňována potokem Lubě. Převážnou část katastru odvodňuje Lomnička (Jamenský potok) a jejím levostranným přítokem Rohozeckým potokem. Území patří k nejméně vodným oblastem. Severovýchodně od Rohozce je vybudován soukromý neprůtočný rybník.

Vodoteče a vodní plochy vč. jejich ochranných pásem jsou v ÚP respektovány.

Je třeba dbát na zachování a znovu obnovování lesních porostů v koridorech přirozených svodnic a zalesnění svažitého terénu. Při pozemkových úpravách je nutno požadovat realizaci protierozních opatření, zabraňujících smyvu hnojiv a agrochemikálií do vodotečí. Nejdůležitější je zajištění odstranění znečištění povrchových i podzemních vod a to výstavbou ČOV, rekonstrukcí kanalizační sítě obce, odstranění polních hnojišť a vyžadovat napojení všech producentů odpadních vod na kanalizační síť a ČOV.

Záplavové území toků nebylo vyhlášeno.

Pro nové rozvojové lokality je třeba řešit odvodnění tak, aby nebyly zhoršeny stávající odtokové poměry. Navýšený povrchový odtok vzniklý výstavbou bude v maximální míře zadržován a zasakován na pozemcích investorů.

A.5.7 Vymezení dalších opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny

Tato opatření nebyla nově vymezena.

A.5.8 Koncepce rekreačního využívání krajiny

V k.ú. Rohozec u Tišnova se nachází ojediněle několik objektů individuální rekreace, územní plán nenavrhuje plochy individuální rekreace.

V řešeném území se rekreace v krajině soustředí zejména na pěší turistiku a cykloturistiku. Jsou respektovány hlavní vstupy do krajiny navazující na cesty využívané pro turistiku a cykloturistiku a v zimě s možností jejich využití pro běžecké tratě.

A.5.9 Vymezení ploch pro dobývání nerostů, stanovení podmínek pro využívání těchto ploch

V k.ú. Rohozec u Tišnova není dle evidence dobývacích prostorů evidován žádný dobývací prostor, nenacházejí se žádné plochy výhradních ložisek nerostných surovin, jejich prognózní zdroje, ani chráněné ložiskové území.

V k.ú. Rohozec u Tišnova jsou evidována sesuvná území (Rohozec-ev.č.4147, Rohozec-ev.č. 4147).

A.6 STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ, PŘÍPUSTNÉ, NEPŘÍPUSTNÉ, PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ), STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČ. ZÁKL. PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Základní členění území obce vychází z dělení na území zastavěné a určené k zastavění - plochy zastavitelné a na území nezastavěné. V zastavěném území lze navrhnout plochy změn – plochy přestavbové. Dále je celé řešené území členěno na plochy s rozdílným způsobem využití (části území s různými podmínkami pro jejich využití a s různými předpoklady rozvoje).

Jednotlivé plochy mají stanoveny podmínky pro své využití a člení se na plochy stabilizované, tedy bez větších plánovaných zásahů, kde jsou podmínky pro využití a prostorové uspořádání, které je shodné se současným stavem (jednotlivě jsou dle potřeby posuzovány stavebním úřadem) a dále se člení na plochy změn, s podmínkami způsobu využití a prostorového uspořádání.

Tam, kde je předepsáno řešení ploch podrobnější dokumentací, není návrh obslužných komunikací a inženýrských sítí závazný s výjimkou vstupů do území (jedná se o koncepční dokumentaci).

Přehled ploch řešeného území:

- plochy s rozdílným způsobem využití – zastavitelné
- plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území – stabilizované
- plochy s rozdílným způsobem využití v zastavěném území – přestavbové
- plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území

Průběh hranic jednotlivých ploch je možné zpřesňovat na základě podrobnější územně plánovací dokumentace, územně plánovacích podkladů nebo v územním řízení.

Stavby v zastavitelných plochách mohou být v jednotlivých případech nepřípustné, jestliže:

- kapacitou, polohou nebo účelem odporují charakteru předmětné lokality
- mohou být zdrojem narušení pohody a kvality prostředí

Územní rozsah ploch s rozdílným způsobem využití je vymezen v grafické části dokumentace v „Hlavním výkrese“.

A.6.1 Seznam typů ploch s rozdílným způsobem využití

– zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby území

plochy bydlení B

Br - bydlení v rodinných domech

Bd - bydlení v bytových domech

plochy rekreace R

Rs – otevřená sportoviště, plochy rekreace se zázemím

Ri - plochy rekreace individuální

plochy výroby V

Vz - výroba zemědělská

Vd - drobná výroba, řemesla, služby

Vb - zemědělská výroba s bydlením

plochy sídelní zeleně Z

Zz - plochy

plochy dopravní infrastruktury D

Ds - dopravní infrastruktura – silniční

plochy technické infrastruktury T

TI – technická infrastruktura – vodohospodářské a energet. stavby

plochy občanského vybavení patřící do veř. infrastruktury OV

plochy občanského vybavení O

Ok - občanské vybavení - komerční zařízení

Oa - občanské vybavení - kultura, zájmová činnost, sport. a církevní zařízení

plochy veřejných prostranství PV

PV - veřejná prostranství

– nezastavitelné území – plochy neurbanizované

plochy zemědělské NZ

plochy lesní NL

plochy krajinné zeleně NK

plochy přírodní NP

plochy vodní a vodohospodářské H

Hp - plochy vodní přírodní

Hu - plochy vodní a vodohospodářské umělé

A.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Území zastavěné, zastavitelné, přestavbové území

Plochy bydlení - ozn. B

Index funkčního využití

r - individuální bydlení v rodinných domech, obklopených soukromou zelení

d - bydlení v bytových domech obklopených veřejným prostranstvím s veřejnou zelení

Plochy bydlení v rodinných domech ozn. Br

Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech
- místní komunikace, pěší cesty
- veřejná prostranství a plochy veř. zeleně s odpočinkovými plochami a další sídelní zeleně
- související technická infrastruktura

Přípustné využití:

činnosti, stavby a zařízení nepřesahující význam a rámec daného území :

- maloobchod do 100 m² prodejní plochy, stravovací a menší ubytovací zařízení
- sociální služby, správní, kulturní a církevní zařízení
- služby
- zdravotnická a školská zařízení
- nezbytná technická vybavenost
- parkoviště pro osobní automobily

Nepřípustné využití:

-veškeré činnosti, stavby a zařízení, která svou zátěží narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, včetně činností a zařízení chovatelských a pěstitelských, které jednotlivě nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže pro plochu bydlení

-jakákoliv výstavba nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu, dopravní terminály a centra dopravních služeb, kapacitní parkovací a odstavná stání a kapacitní garáže

Podmíněně přípustné využití:

Chráněné prostory lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení, prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb. Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem, příp. vibracemi.

Podmínky prostorového uspořádání:

- ve stávajících plochách bydlení při dostavbách nebo rekonstrukcích respektovat charakter obytné zástavby v obci a nepřesáhnout stávající výškovou úroveň okolní zástavby rodinných domů, která nepřesahuje výškovou hladinu 1-2 nadzemních podlaží
- v návrhových plochách držet výškovou hladinu zástavby 1-2 nadzemní podlaží
- zástavbu rozhraní mezi sídlem a volnou krajinou řešit s velkým podílem obytné zeleně
- zastavitelnost jednotlivých stavebních pozemků max. 30%

Plochy bydlení v bytových domech ozn. Bd

Hlavní využití:

- bydlení v bytových domech
- místní komunikace, pěší cesty
- veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně s odpočinkovými plochami
- dětská hřiště

Přípustné využití:

činnosti, stavby a zařízení nepřesahující význam a rámcem daného území :

- maloobchod do 300 m² prodejní plochy
- stravovací a menší ubytovací stavby a zařízení,
- sociální služby, správní, kulturní a církevní stavby
- zdravotnické a školské stavby, administrativní zařízení
- nezbytná technická vybavenost, parkoviště pro osobní automobily (včetně parkovacích stání podél komunikace)

Nepřípustné využití:

-veškeré činnosti, stavby a zařízení, která svou zátěží narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, včetně činností a zařízení chovatelských a pěstitelských, které jednotlivě nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže pro plochu bydlení

-jakákoliv výstavba nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu, dopravní terminály a centra dopravních služeb, kapacitní parkovací a odstavná stání a kapacitní garáže

Podmíněně přípustné využití:

Chráněné prostory lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení, prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb. Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem, příp. vibracemi.

Podmínky prostorového uspořádání:

- ve stávajících plochách bydlení při dostavbách nebo rekonstrukcích respektovat venkovský charakter zástavby a nezvyšovat stávající podlažnost bytových domů kromě dostavby podkrovní
- zástavbu rozhraní mezi sídlem a volnou krajinou řešit s velkým podílem obytné zeleně
- zastavitelnost jednotlivých stavebních pozemků max. 50%

Navrženy jsou zastavitelné plochy a plochy přestavby:

Z1 – Z5, P1

Plochy rekreace - ozn. R

Index funkčního využití

- s - otevřená sportoviště, plochy rekreace se zázemím
- i - plochy individuální rekreace

Plochy pro otevřená sportoviště se zázemím ozn. Rs

Hlavní využití:

-otevřená sportoviště se zázemím (šatny, klubovna, občerstvení)

Přípustné využití:

- stavby technické infrastruktury, účelové a pěší komunikace
- sídelní zeleň

Nepřípustné využití:

- veškeré činnosti, stavby a zařízení, která narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, jakákoli výstavba kromě výše uvedené

Podmíněně přípustné využití:

Chráněné prostory lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení, prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb. Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem, příp. vibracemi.

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková hladina zástavby nepřesáhne 1 nadzemní podlaží
- uplatnění izolační zeleně z pohledově exponovaných stran a k obytné zástavbě

Plochy pro individuální rekreaci ozn. Ri

Hlavní využití:

-výstavba objektů individuální rekreace

Přípustné využití:

- stavby technické infrastruktury, účelové a pěší komunikace

Nepřípustné využití:

-výstavba garáží, veškeré činnosti, stavby a zařízení, které narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, jakákoli výstavba kromě výše uvedené

Podmíněně přípustné využití:

Chráněné prostory lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení, prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb. Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková hladina zástavby nepřesáhne 1 nadzemní podlaží s upřednostněním šikmé střechy
- respektovat charakter a objem zástavby stávajících objektů individuální rekreace

Tyto plochy nejsou v ÚP samostatně navrženy.

Plochy pro výrobu – ozn. V

Index funkčního využití

- z - zemědělská výroba
- d - drobná výroba, řemesla, služby
- b - zemědělská výroba s bydlením

Plochy pro zemědělskou výrobu a skladování ozn. Vz

Hlavní využití:

- podnikatelské aktivity v zemědělské výrobě, skladování, technická a dopravní zařízení, agroturistika; veškeré negativní dopady nad přípustné limity na okolní životní prostředí budou eliminovány na hranici pozemku.

Přípustné využití:

- administrativní budovy
- vybavenost pro zaměstnance
- byt – 1 b.j. pro osoby zajišťující dohled nebo pro majitele provozovny, přičemž byt je součástí provozovny
- sídelní zeleň
- komunikace a parkovací plochy pro potřebu daného provozu
- stavby technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- samostatné bydlení, občanské vybavení vyžadující nezávadné prostředí (školská základní zařízení, zdravotnická a sociální zařízení)

Podmíněně přípustné využití:

U návrhových ploch s možným negativním vlivem na akusticky chráněné prostory je třeba doložit splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací ve smyslu prokázání nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku v rámci územního řízení pro stavby na tyto plochy umisťované, a to vč. doložení reálnosti provedení případných protihlukových opatření.

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková hladina zástavby nepřesáhne 10 m
- zastavitelnost pozemku max. 50 %, 30% zpevněné plochy, 20% zeleně
- uplatnění izolační zeleně z pohledově exponovaných stran

Plochy pro drobnou výrobu a služby ozn. Vd

Hlavní využití:

- drobná výroba a služby, skladování, technická a dopravní zařízení, obvykle v uzavřených areálech; veškeré negativní dopady nad přípustné limity na okolní životní prostředí budou eliminovány na hranici pozemku

Přípustné využití:

- administrativní budovy, vybavenost pro zaměstnance, sídelní zeleň
- byt – 1 b.j. pro osoby zajišťující dohled nebo pro majitele provozovny, přičemž byt je součástí provozovny

- komunikace a parkovací plochy pro potřebu daného provozu
- stavby technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- samostatné bydlení, občanské vybavení vyžadující nezávadné prostředí (školské, zdravotnická a sociální stavby)

Podmíněně přípustné:

U návrhových ploch s možným negativním vlivem na akusticky chráněné prostory je třeba doložit splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací ve smyslu prokázání nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku v rámci územního řízení pro stavby na tyto plochy umisťované, a to vč. doložení reálnosti provedení případných protihlukových opatření.

Podmínky prostorového uspořádání využití:

- výšková hladina zástavby nepřesáhne 10 m
- zastavitelnost pozemku max. 50 %, 30% zpevněné plochy, 20% zeleně
- uplatnění izolační zeleně z pohledově exponovaných stran

Plochy pro zemědělskou výrobu s bydlením - farma ozn. Vb

Hlavní využití:

- pozemky slouží k uskutečňování činností zemědělského podnikání a výroby včetně bydlení, a to převážně v uzavřených areálech s částečnou frekvencí styku s veřejností, agroturistika

Přípustné využití:

- vybavenost pro zaměstnance
- sídelní zeleň
- komunikace a parkovací plochy pro potřebu daného provozu
- stavby technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení narušující svým provozem životní prostředí, průmyslová výroba, velkoobchodní skladová zařízení, výrobní služby, komerční aktivity

Podmíněně přípustné využití:

U návrhových ploch s možným negativním vlivem na akusticky chráněné prostory je třeba doložit splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací ve smyslu prokázání nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku v rámci územního řízení pro stavby na tyto plochy umisťované, a to vč. doložení reálnosti provedení případných protihlukových opatření.

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková hladina zástavby nepřesáhne 10 m
- zastavitelnost pozemku max. 50%, 30% zpevněné plochy, 20% zeleně
- uplatnění izolační zeleně z pohledově exponovaných stran

Navržena je zastavitelná plocha:

Z6

Plochy sídelní zeleně - ozn. Z

Index funkčního využití

z - plochy zeleně zahrádkářské

Plochy zeleně zahrádkářské ozn. Zz

Hlavní využití:

- ohrazené pozemky sadů, zahrad a zahrádkářské zeleně

Přípustné využití:

- zpevněné plochy a komunikace, technická infrastruktura, drobné vodní plochy
- altány a stavby pro obsluhu území

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně a rovněž jakákoliv výstavba, kromě výše uvedených případů
- objekty bydlení

Tyto plochy nejsou v ÚP samostatně navrženy.

Plochy dopravy - ozn. D

Index funkčního využití

s - doprava silniční

Plochy pro dopravu silniční ozn. Ds

Hlavní využití:

- pozemky silnic, komunikací
- plochy související – parkovací a zastávkové pruhy vč. zastávek
- stavby a zařízení údržby silnic
- doprovodná zeleň

Přípustné využití:

- technická infrastruktura
- manipulační a odstavné plochy, odpočívadla
- protihluková opatření

Nepřípustné využití:

- jakékoliv jiné využití

Podmíněně přípustné využití:

U návrhových ploch s možným negativním vlivem na akusticky chráněné prostory je třeba doložit splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací ve smyslu prokázání nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku v rámci územního řízení pro stavby na tyto plochy umístěvané, a to vč. doložení reálnosti provedení případných protihlukových opatření.

Podmínky prostorového uspořádání:

- při výstavbě nadzemních objektů respektovat charakter zástavby a krajiny

Navržena je zastavitelná plocha:

Z8 - parkoviště

Plochy technické infrastruktury – ozn. TI

Hlavní využití:

- technická infrastruktura
- pozemky pro vodohospodářská a energetická zařízení vč. územních souvislostí
- sběrná střediska odpadu

Přípustné využití:

- manipulační a odstavné plochy pro dané území
- pozemky izolační a vyhrazené zeleně

Nepřípustné využití:

- jakékoliv jiné využití

Podmínky prostorového uspořádání:

- při výstavbě nadzemních objektů respektovat charakter zástavby a krajiny

Navržena je zastavitelná plocha:

Z7 – TI – čistírna odpadních vod

Plochy občanského vybavení patřící do veřejné infrastruktury - ozn. OV

Hlavní využití:

- pozemky pro stavby občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, soc. služby, péči o rodinu, zdrav. služby, kulturu, veř. správu, ochranu obyvatelstva
- hřbitovy

Přípustné využití:

- pozemky pro stravování a distribuci
- veřejná prostranství vč. ploch veřejné zeleně
- komunikace a parkoviště pro potřebu území
- technická infrastruktura
- služební byty v rámci areálů a zařízení

Nepřípustné využití:

- pozemky pro bydlení
- pozemky pro výrobu
- veškeré činnosti, stavby a zařízení, které svou zátěží narušují okolní prostředí nad přípustné limity nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmíněně přípustné:

Chráněné prostory lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení, prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb. Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem, příp. vibracemi.

Podmínky prostorového uspořádání:

- ve stávajících plochách při dostavbách nebo rekonstrukcích respektovat tradiční charakter zástavby a nepřesáhnout stávající výškovou úroveň
- v návrhových plochách se výšková hladina zástavby nepřesáhne dvě nadzemní podlaží
- plochy řešit s velkým podílem zeleně
- zastavitelnost jednotlivých stavebních pozemků max. 50%

Tyto plochy nejsou v ÚP samostatně navrženy.

Další plochy pro občanské vybavení - ozn. O

Index funkčního využití

- a - kultura, sportovní zařízení, zájmová činnost, církevní zařízení
- k - komerční zařízení, služby

Plochy pro občanské vybavení ozn. Oa

Hlavní využití:

- pozemky pro kulturní, sportovní činnosti, stavby a zařízení, správu, zájmovou činnost
- pozemky církevních staveb a zařízení

Přípustné využití:

- pozemky pro komerční stavby a zařízení
- stavby a zařízení typově odlišné obč. vybavenosti, která nejsou v rozporu s hlavním využitím ploch
- pozemky pro stravování a distribuci
- veřejná prostranství vč. pozemků veřejné zeleně
- komunikace a parkoviště pro potřebu území
- technická infrastruktura
- byt–1b.j. pro osoby zajišťující dohled nebo majitele provozovny, byt je součástí provozovny

Nepřípustné využití:

- veškeré činnosti, stavby a zařízení, které svou zátěží narušují okolní prostředí nad přípustné limity nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmíněně přípustné:

Chráněné prostory lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení, prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb. Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem, příp. vibracemi.

Podmínky prostorového uspořádání:

- ve stávajících plochách při dostavbách nebo rekonstrukcích respektovat tradiční charakter zástavby a nepřesáhnout stávající výškovou úroveň
- v návrhových plochách výšková hladina zástavby nepřesáhne dvě nadzemní podlaží
- plochy řešit s velkým podílem zeleně
- zastavitelnost jednotlivých stavebních pozemků max. 50%

Plochy pro občanské vybavení ozn. Ok

Hlavní využití:

- pozemky pro komerční využití a služby

Přípustné využití:

- stavby a zařízení typově odlišné obč. vybavenosti, která nejsou v rozporu s hlavním využitím ploch
- veřejná prostranství vč. pozemků veřejné zeleně
- komunikace a parkoviště pro potřebu území
- technická infrastruktura
- byt – 1 b.j. pro osoby zajišťující dohled nebo pro majitele provozovny, přičemž byt je součástí provozovny

Nepřípustné využití:

- veškeré činnosti, stavby a zařízení, které svou zátěží narušují okolní prostředí nad přípustné limity nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

Podmíněně přípustné:

Chráněné prostory lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení, prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb. Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy

na úseku ochrany před hlukem, příp. vibracemi.

Podmínky prostorového uspořádání:

- ve stávajících plochách při dostavbách nebo rekonstrukcích respektovat tradiční charakter zástavby a nepřesáhnout stávající výškovou úroveň
- v návrhových plochách se výšková hladina zástavby nepřesáhne dvě nadzemní podlaží
- plochy řešit s velkým podílem zeleně
- zastavitelnost jednotlivých stavebních pozemků max. 50%

Tyto plochy nejsou v ÚP samostatně navrženy.

Plochy pro veřejná prostranství - ozn. PV

Hlavní využití:

- veřejné prostory přístupné veřejnosti bez omezení – pozemky návší, ulic
- komunikace, zpevněné plochy
- veřejná zeleň
- uliční mobiliář

Přípustné využití:

- technická infrastruktury
- parkovací a odstavná stání
- menší dětská hřiště

Nepřípustné využití:

- jakákoliv jiná zařízení a stavby

Tyto plochy nejsou v ÚP samostatně navrženy.

Území – nezastavitelné – plochy neurbanizované

Plochy zemědělské - ozn. NZ

Hlavní využití:

- činnosti související s hospodařením na ZPF

Přípustné využití:

- hospodaření na ZPF (pole, louky, pastviny, zahrady, sady, vinice)
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky pro interakční prvky a krajinou zeleň
- pozemky pro opatření a stavby a zařízení pro ochranu přírody a krajiny

Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení, které nejsou v souladu s hlavním využitím

Podmíněně přípustné:

- činnosti, stavby a zařízení, které jsou v souladu s hlavním a přípustným využitím, jsou v souladu s charakterem krajiny, při zachování prostupnosti krajiny a souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody (např. zařízení pro zvěř a chovaná zvířata, seníky, včelíny, výběhy, ohradníky a oplocení)
- stavby pro skladování chlévské mrvy a hnoje (polní hnojiště)
- stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury, za podmínky jejich umístění v souladu

s charakterem území a se souhlasem příslušných dotčených orgánů (především orgánu ochrany přírody a krajiny)

Tyto plochy nejsou v ÚP navrženy.

Plochy lesní - ozn. NL

Hlavní využití:

- činnosti související s hospodařením na PUPFL

Přípustné využití:

- hospodaření na PUPFL

- pozemky související dopravní a technické infrastruktury

- pozemky pro opatření, stavby a zařízení pro ochranu a zachování přírody a krajiny

Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení, které nejsou v souladu s hlavním využitím

- činnosti, zařízení, které zmenšují jejich plochu, zvyšování a rozšiřování kapacit stávajících zařízení a nová výstavba kromě výše uvedené

Podmíněně přípustné:

- činnosti, stavby a zařízení, které jsou v souladu s hlavním a přípustným využitím, jsou v souladu s charakterem lesní krajiny a souhlasným stanoviskem orgánu ochrany přírody a krajiny (např. myslivecká účelová zařízení a lesní účelové stavby, obory, oplocenky, opatření pro udržení vody v krajině)

- stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury, pokud budou umístěny v souladu s charakterem území a se souhlasem příslušných dotčených orgánů (především orgánu ochrany přírody a krajiny)

Tyto plochy nejsou v ÚP navrženy.

Plochy krajinné zeleně - ozn. NK

Hlavní využití:

-trvalá vegetace bez hospodářského významu

Přípustné využití:

-výsadby geograficky původních dřevin

-pěší komunikace

-pomníky, sochy, kříže

-sítě TI, vodohospodářská zařízení, drobné vodní plochy

-cyklistické stezky

-rekreační využití bez stavební činnosti

Nepřípustné: zvyšování a rozšiřování kapacit stávajících zařízení a nová výstavba kromě výše uvedené

Podmínky využití území:

- zachování ekologické rovnováhy krajiny

- zachování krajinného rázu a protierozních účinků

Tyto plochy nejsou v ÚP navrženy.

Plochy přírodní - ozn. NP

Hlavní využití:

- přírodní parky
- chráněné krajinné oblasti
- pozemky v ostatních zvl.chráněných územích
- pozemky evropsky významných lokalit vč. pozemků smluvně chráněných
- pozemky biocenter a biokoridorů

Přípustné využití:

- využití sloužící k posílení či zachování funkčnosti ÚSES
- nezbytná zařízení dopravní a technické infrastruktury, která nelze umístit jinde
- mobiiliář a informační systém pro turistiku
- nutné plochy a zařízení pro údržbu přírodních ploch
- drobné vodní plochy, mokřady

Nepřípustné využití:

- jízda motorových vozidel mimo obsluhu území
- cykloturistika, jízda na koní apod.mimo zpevněné a vyznačené komunikace
- jakékoliv snižování přírodních hodnot, zmenšování těchto ploch a výstavba jakýchkoliv nových objektů mimo systém stabilizace

Podmínky využití území:

- zachování aktuální míry ekologické stability území
- zachování přirozených podmínek stanoviště
- je podmíněně možné provádět určité korekce či upřesnění průběhu a vymezení ÚSES (např. při zpracování komplexní pozemkové úpravy), a to za splnění podmínky, že zůstane zachována aktuální i potenciální funkčnost ÚSES a ochrany krajiny

Navrženy jsou tyto plochy :

- plochy navržené v rámci ÚSES

Plochy vodní a vodohospodářské - ozn. H

Index funkčního využití

- | | |
|---|----------------------------------|
| p | - přírodní vodoteč, vodní plocha |
| u | - umělá vodoteč, vodní plocha |

Vodní plocha a vodoteč přírodní ozn. Hp

Hlavní využití:

- činnosti, stavby a zařízení související s vodohospodářskými poměry v území a koloběhem vody v přírodě

Přípustné využití:

- opatření, stavby a zařízení pro zachycení dešťových vod a pro ochranu proti povodním
- doprovodná a izolační zeleň
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- revitalizace vodních toků
- opatření a stavby pro udržení vody v krajině
- pozemky pro ÚSES a interakční prvky

Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení, která narušují koloběh vody v přírodě a negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vody a vodního režimu

- činnosti, stavby a zařízení, která nejsou v souladu s hlavním využitím

Vodní plocha a vodoteč umělá ozn. Hu

Hlavní využití:

-činnosti, stavby a zařízení související s vodohospodářskými poměry v území a koloběhem vody

Přípustné využití:

- opatření, stavby a zařízení pro zachycení dešťových vod a pro ochranu proti povodním
- doprovodná a izolační zeleň
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- revitalizace vodních toků, opatření a stavby pro udržení vody v krajině
- pozemky pro ÚSES a interakční prvky
- rekreační využití bez stavební činnosti
- chov ryb
- zdroje požární vody
- koupaliště

Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení, která narušují koloběh vody v přírodě a negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vody a vodního režimu
- činnosti, stavby a zařízení, která nejsou v souladu s hlavním využitím

A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Vybraná veřejná infrastruktura (dle §2,odst. 1, písm. K) STZ)

Veřejně prospěšné stavby

Technická infrastruktura

- A. Vodovodní řady
- B. Kanalizace dešťová
- C. Kanalizace splašková vč. ploch potřebných pro odkanalizování sídla
- D. Čistírna odpadních vod (p.č. 870/1, 990/3, 990/9, 67, 79/1) k.ú. Rohozec u Tišnova

Na pozemky pro čistírnu odpadních vod (D.) se uplatňuje dle §101 Stavebního zákona předkupní právo pro oprávněnou osobu, kterou je obec Rohozec.

Vybraná veřejně prospěšná opatření (dle §2,odst. 1, písm. M) STZ)

- E. Založení prvků ÚSES

A.8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Nejsou v ÚP vymezeny.

A.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ PROVĚŘENÍ

Územní plán tyto plochy a koridory nevymezuje.

A.10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Územní plán vymezuje plochu Z4 vč. P1 jako jeden celek k prověření změn jejího využití územní studií, která je podmínkou pro rozhodování v území.

Lhůta pro pořízení územní studie je 4 roky od nabytí účinnosti územního plánu.

A.11 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ A ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

Nejsou v ÚP vymezeny.

A.12 STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Pořadí změn v území není stanoveno.

A.13 VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Územní plán nevymezuje tyto stavby.

A.14 VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PODLE § 117 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územní plán nevymezuje tyto stavby.

A.15 ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU LISTŮ VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet listů územního plánu : od strany č. 5 po stranu č. 34

Počet výkresů grafické přílohy územního plánu : 6

B. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

B.1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
B.2	Hlavní výkres	1 : 5 000
B.3	Dopravní řešení	1 : 5 000
B.4	Vodní hospodářství – vodovod, kanalizace	1 : 5 000
B.5	Energetika, spoje	1 : 5 000
B.6	Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	1 : 5 000

C. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

C.1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obec Rohozec měla zpracován územní plán obce (dále jen ÚPO), schválený dne 20. 7. 2001 a dále změnu č. I ÚPO, schválenou v roce 2004. V této podobě byl ÚPO platnou územně plánovací dokumentací.

Protože vyvstala potřeba změn ÚPO a dle nového stavebního zákona platnost územních plánů sídelních útvarů končila 31.12.2015, rozhodlo zastupitelstvo obce o zpracování nového Územního plánu Rohozec (dále jen ÚP Rohozec).

O pořízení územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo obce Rohozec dne 13. 11. 2009 usnesením č. 37 a jako určený zastupitel byla schválena starostka obce – p. Kopřivová Božena.

Vyhotovením dokumentace byla na základě výběrového řízení pověřena firma Jarmila Haluzová, Ateliér Projektis, Ponávka 2, 602 00 Brno. Pořizovatelem územního plánu je dle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Městský úřad Tišnov - odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení úřad územního plánování.

Hlavním cílem zpracování ÚP Rohozec bylo navrhnout budoucí funkční uspořádání území a stanovit závazné regulativy pro rozvoj obce - vytvořit tak předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území.

Nový územní plán byl řešen v souladu s platnou legislativou (stavební zákon, vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů).

I. fází práce na ÚP byly Doplňující průzkumy a rozborů – byly vyhotoveny v lednu 2010, a to v souladu se stavebním zákonem a navazujícími vyhláškami.

Dále byl na základě závěrů z Doplňujících průzkumů a rozborů pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracován návrh zadání ÚP Rohozec dle náležitostí stanovených vyhláškou č. 500/2006 Sb. V návrhu zadání byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu ÚP Rohozec. Pořizovatel v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal návrh zadání ÚP Rohozec obci Rohozec, dotčeným orgánům, sousedním obcím a Krajskému úřadu Jihomoravského kraje pro uplatnění podnětů a požadavků k návrhu zadání ÚP. Pořizovatel zároveň zajistil vystavení návrhu zadání ÚP k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení Oznámení o projednání návrhu zadání územního plánu Rohozec (dále jen „oznámení,“) na Obecním úřadě v Rohozci a MěÚ Tišnov, odboru územního plánování a stavebního řádu. „Oznámení“ bylo vyvěšeno na úřední desce a elektronické úřední desce obce Rohozec a MěÚ Tišnov. Úplný rozsah návrhu zadání ÚP Rohozec byl zpřístupněn na elektronické úřední desce obce Rohozec a na webových stránkách města Tišnova. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil požadavky, podněty a připomínky, které byly doručeny ve stanovené lhůtě k návrhu zadání ÚP Rohozec a na jejich základě upravil návrh zadání ÚP Rohozec.

Upravené zadání ÚP Rohozec bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno Zastupitelstvem obce Rohozec usnesením č. 39 dne 31. 3. 2010.

Na základě schváleného zadání vypracoval projektant pro obec Rohozec návrh ÚP Rohozec. Návrh územního plánu Rohozec je vyhotoven v intencích stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zejména s přílohou č. 7 této vyhlášky a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Pořizovatel projednal návrh ÚP Rohozec s dotčenými orgány, krajským úřadem, obcí Rohozec, sousedními obcemi, dotčenými organizacemi a správci (majiteli) sítí v souladu se stavebním zákonem (§ 50 odst. 1) při společném jednání dne 31. 5. 2011 s možností uplatnění stanovisek a připomínek do 30 dnů ode dne jednání. Žádný z dotčených orgánů při společném jednání nedoložil závažné důvody pro prodloužení lhůty. Návrh ÚP Rohozec byl vystaven k nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne společného jednání na MěÚ Tišnov, OÚPSŘ, úřadu územního plánování a na internetových stránkách města <http://www.tisnov.cz/> v menu radnice/dokumenty/dokumenty odborů a pracovišť/odbor územního plánování a stavebního řádu.

Po uplynutí stanovené lhůty pořizovatel vyhodnotil uplatněná stanoviska a zpracoval zprávu o projednání návrhu územního plánu Rohozec. Tuto zprávu společně s návrhem územního plánu Rohozec předložil se žádostí o posouzení návrhu ÚP ze dne 14. 7. 2011 pod č.j. OÚPSŘ 10174/2011/Na/DA Krajskému úřadu Jihomoravského kraje OÚPSŘ v souladu s § 51 stavebního zákona a ten dne 4. 8. 2011 pod č.j. JMK 101647/2011 (doručeno dne 9.8.2011 pod č.j.18361/2011) vydal „Stanovisko krajského úřadu k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Rohozec“, kde na základě výsledků posouzení návrhu ÚP Rohozec dle § 51 odst. 2 písm. a) a b), Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu doporučuje, aby bylo zahájeno řízení o vydání ÚP Rohozec ve smyslu § 52 - § 54 stavebního zákona.

Pořizovatel na základě uplatněných stanovisek k návrhu ÚP Rohozec zajistil upravení dokumentace návrhu ÚP Rohozec projektantem.

Dále pořizovatel v souladu s § 52 a § 22 stavebního zákona ve spojení s § 172 zákona č. 500/2004 Sb. (dále jen správní řád) oznámil formou veřejné vyhlášky zahájení řízení o územním plánu Rohozec a stanovil, že veřejné projednání návrhu ÚP se bude konat dne 16.11. 2011 na Obecním úřadě v Rohozci, Rohozec 45. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce a elektronické úřední desce MěÚ Tišnov a obce Rohozec. Návrh ÚP byl po doručení veřejné vyhlášky, kterou bylo oznámeno zahájení řízení o ÚP, vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů u pořizovatele (OÚPSŘ MěÚ Tišnov) a v obci Rohozec (OÚ Rohozec). Návrh ÚP byl po stejnou dobu zveřejněn na webových stránkách města Tišnov a obce Rohozec. Při projednávání nebyly uplatněny žádné námitky a připomínky.

Na základě toho, že byly dne 22.9.2011 Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK), byly po veřejném projednání návrhu ÚP Rohozec podmínky vyplývající ze ZÚR JMK zapracovány do návrhu ÚP Rohozec. Tento návrh ÚP byl dne 5. 3. 2012 pod č.j. MUTI 10174/2011/v/DM předložen k posouzení na KrÚ JMK OÚPSŘ Brno. KrÚ JMK OÚPSŘ Brno vydal dne 3. 4. 2012 pod č.j. JMK 28419/2012 (doručeno dne 5. 4. 2012 pod č.j. 8657/2012) „Stanovisko krajského úřadu k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Rohozec“, kde sděluje, že na základě výsledků posouzení návrhu ÚP Rohozec dle § 51 odst. 2 písm.a) a b) stavebního zákona Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, doporučuje, aby po ukončení řízení o návrhu ÚP Rohozec byl tento (po splnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 53 stavebního zákona) předložen zastupitelstvu obce k vydání ve smyslu § 54 stavebního zákona.

Pořizovatel v souladu s § 53 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem (starostkou obce Rohozec) a v souladu s § 172 odst. 4 a 5 správního řádu vyhodnotil výsledky projednávání a následně dopracoval spolu s projektantem textovou část odůvodnění návrhu ÚP v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Vzhledem k tomu, že pořizovatel neshledal v návrhu ÚP Rohozec žádné rozpory se stavebním zákonem ani požadavky uvedenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona, předložil Zastupitelstvu obce Rohozec návrh na vydání ÚP Rohozec zároveň s jeho odůvodněním.

Zastupitelstvo obce Rohozec si dne 28.6.2012 neodsouhlasilo vydání předloženého návrhu územního plánu Rohozec z důvodu toho, že na základě požadavku investora bude přeřešen územní systém ekologické stability místního významu a vrátilo předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě.

Dne 21. 6. 2012 rozsudkem Nejvyššího správního soudu, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK zrušeno.

Na základě podstatné úpravy návrhu ÚP dle požadavků obce a na základě zpracování požadavků vyplývajících ze zrušení ZÚR JMK bylo dle § 53 odst. 2 stavebního zákona provedeno posouzení přiměřeně podle § 50 ZS a bylo stanoveno, že se bude konat opakované veřejné projednání za účasti dotčených orgánů.

Pořizovatel proto v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona oznámil formou veřejné vyhlášky opakované veřejné projednání za účasti dotčených orgánů a stanovil, že toto veřejné projednání návrhu ÚP se bude konat dne 10. 12. 2012 na Obecním úřadě v Rohozci, Rohozec 45. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce a elektronické úřední desce MěÚ Tišnov a obce Rohozec. Návrh ÚP byl po doručení veřejné vyhlášky, kterou bylo oznámeno zahájení řízení o ÚP, vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů u pořizovatele (OÚPSŘ MěÚ Tišnov) a v obci Rohozec (OÚ Rohozec). Návrh ÚP byl po stejnou dobu zveřejněn na webových stránkách města Tišnov a obce Rohozec. Při opakovaném projednávání nebyly uplatněny žádné námítky a připomínky. Při opakovaném veřejném projednávání bylo mimo jiné uplatněno také stanovisko KrÚ JMK, odboru životního prostředí ze dne 17. 10. 2012 pod č.j. JMK117579/2012 (doručeno dne 5. 12. 2012 pod č.j. 27826/2012) a stanovisko MěÚ Tišnov, odboru životního prostředí ze dne 3. 12. 2012 pod č.j. MUTI 23836/2012/OŽP/Va (doručeno dne 5. 12. 2012 pod č.j. 27858/2012). Stanoviska těchto dotčených orgánů byla předložena KrÚ JMK, odboru územního plánování a stavebního řádu společně se „žádostí o posouzení návrhu ÚP Rohozec KrÚ JMK OÚPSŘ po úpravách vyplývajících ze zrušení ZÚR JMK“ ze dne 11. 12. 2012 pod č.j. MUTI 28301/2012/OÚPSŘ/DM. KrÚ JMK OÚPSŘ Brno vydal dne 20. 12. 2012 pod č.j. JMK139006/2012 (doručeno dne 20. 12. 2012 pod č.j. 28985/2012) stanovisko, kde na základě výsledků posouzení návrhu ÚP Rohozec dle § 51 odst. 2 stavebního zákona konstatuje, že k zajištění koordinace využívání území nemá KrÚ JMK, odbor územního plánování a stavebního řádu, připomínky a že v předložené dokumentaci ÚP Rohozec je zohledněno zrušené opatření obecné povahy – ZÚR JMK. Pořizovatel v souladu s § 53 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem (starostkou obce Rohozec) a v souladu s § 172 odst. 4 a 5 správního řádu znovu vyhodnotil výsledky projednávání a následně dopracoval textovou část odůvodnění návrhu ÚP v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Vzhledem k tomu, že pořizovatel neshledal v návrhu ÚP Rohozec žádné rozpory se stavebním zákonem ani požadavky uvedenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona, předložil Zastupitelstvu obce Rohozec návrh na vydání územního plánu Rohozec zároveň s jeho odůvodněním.

ÚP Rohozec je proveden digitálně, pro bezproblémový převod dokumentace do GIS je použita „Metodika digitálního zpracování ÚP obce pro GIS ve státní správě“.

C.2 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ, VČETNĚ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

C.2.1 Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR

Dne 20.7.2009 byla usnesením vlády ČR č. 929 schválena nová Politika územního rozvoje ČR 2008. Řešené území obce Rohozec je vymezeno v rozvojové oblasti a rozvojové ose OB3 Brno. Samostatně řešené území obce není součástí cílů a úkolů řešených „Politikou“ a řešení územního plánu Rohozec je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky.

ÚPD vydaná krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále pouze „ZÚR JMK“) byly vydány na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 22.09.2011 usnesením č.1552/11/Z 25.

Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.6. 2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy - ZÚR JMK - zrušeno.

C.2.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Koncepce rozvoje území obce obsažená v ÚP Rohozec zajišťuje koordinaci využívání území.

Je respektována a zohledněna:

- vazba obce na město Brno – sídlo Jihomoravského kraje, centrum vyšší občanské vybavenosti a zdroj pracovních příležitostí, a dále kulturně ekonomická vazba k Tišnovu, Černé Hoře
- vazba obce na Městský úřad města Tišnov jako na obec s rozšířenou působností
- vzájemná vazba sousedících sídel
- okolní obce společně s Rohozcem řeší problematiku dopravních vazeb, technickou infrastrukturu, rekreaci, cyklistické trasy a problematiku ochrany přírody a návaznost ÚSES

Z hlediska dopravních a technických vazeb je respektována:

- přímá vazba obce na silnici III/37913 Čebín - Všechnovice - Rohozec a II/377 Tišnov - Černá Hora - Prostějov
- síť autobusové dopravy v rámci IDS JMK (integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje)
- energetické sítě s ochrannými a bezpečnostními pásmy, nacházející se v řešeném území
- radioreléové trasy

C.3 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJM. S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Požadavky na ochranu těchto hodnot a nezastavěného území byly definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny.

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla, je respektováno centrum obce, dominanty, stávající charakter sídla a hladina zástavby s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu.
- Proluky vklíněné do zastavěného území jsou určeny přednostně k zastavění.
- Rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti sídla a kapacitě jeho veřejné infrastruktury.
- Uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území - s ohledem na přírodní potenciál řešeného území nejsou v krajině navrhovány žádné solitérní stavby a plochy pro bydlení a pro rekreaci a sport s výjimkou těch, které navazují na stávající zastavěné území.

Návrh územního plánu Rohozec je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon), tzn. že především:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji tohoto území,
- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví,
- s ohledem na ochranu krajiny určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území,
- zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území,
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.

C.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zákonem č. 191/2008 Sb., ze dne 7. května 2008, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., ve znění zákona č. 68/2007 (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu, zejména vyhl.č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území a vyhl. č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhl. č. 501/2006 Sb.“

Návrh zadání územního plánu Rohozec (zásadní podklad pro návrh územního plánu) byl zpracován v lednu 2010 a výsledky projednání návrhu zadání byly doplněny ke dni 29. 3. 2010. Zadání bylo schváleno dne 31. 3. 2010 Zastupitelstvem obce Rohozec. V projednaném a schváleném zadání nebyl uplatněn požadavek na variantnost řešení a vyhodnocení vlivů územního plánu Rohozec na životní prostředí, a tudíž byl zpracován přímo návrh ÚP, a to na základě schváleného zadání.

Následně byl návrh ÚP projednán, vyhodnocen a upraven v souladu se stavebním zákonem, výše uvedenými vyhláškami a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán určuje limity pro diferencované využívání území a rozvoj všech funkčních složek území při zachování maximální volnosti v rozhodování v území. Územní plán koordinuje využívání území pro pokud možno vyvážené zohledňování zájmů a potřeb (často protichůdných) územních samospráv, státní správy, veřejného a soukromého sektoru.

S ohledem na specifické podmínky a charakter území byly tyto plochy s rozdílným způsobem využití podrobněji členěny.

Jedná se o následující plochy:

– zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby území

plochy bydlení B

Br - bydlení v rodinných domech

Bd - bydlení v bytových domech

plochy rekreace R

Rs – otevřená sportoviště, plochy rekreace se zázemím

Ri - plochy rekreace individuální

plochy výroby V

Vz - výroba zemědělská

Vd - drobná výroba, řemesla, služby

Vb - zemědělská výroba s bydlením

plochy sídelní zeleně Z

Zz - plochy

plochy dopravní infrastruktury D

Ds - dopravní infrastruktura – silniční

plochy technické infrastruktury T

TI – technická infrastruktura – vodohospodářské a energet. stavby

plochy občanského vybavení patřící do veř. infrastruktury OV

plochy občanského vybavení O

Ok - občanské vybavení - komerční zařízení

Oa - občanské vybavení - kultura, zájmová činnost, sport. a církevní zařízení

plochy veřejných prostranství PV

PV - veřejná prostranství

– nezastavitelné území – plochy neurbanizované

plochy zemědělské NZ

plochy lesní NL

plochy krajinné zeleně NK

plochy přírodní NP

plochy vodní a vodohospodářské H

Hp - plochy vodní přírodní

Hu - plochy vodní a vodohospodářské umělé

C.5 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Obecně platné předpisy

Předložený ÚP je v souladu s obecnými normami a předpisy (zákony, vyhlášky, nařízení vlády, apod.), které vstupují do územně plánovací dokumentace z jiných oborů.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo požadováno. Významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen orgánem ochrany přírody a krajiny krajského úřadu.

Stanoviska dotčených orgánů a ostatních orgánů

Oznámení o projednání návrhu ÚP Rohozec bylo zasláno všem dotčeným orgánům stanovených podle zvláštních předpisů k hájení zájmů dle těchto předpisů. Okruh obeslaných dotčených orgánů nebyl mezi fázemi „návrh územního plánu“ (dle § 50 stavebního zákona) a „Řízení o územním plánu – Veřejné projednávání návrhu územního plánu“ (dle § 52 stavebního zákona) zúžen. Mimo dotčené orgány byly samostatně obeslány i některé další subjekty se zájmy v řešeném území.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle § 50 stavebního zákona

Úřad územního plánování, jakožto pořizovatel územního plánu Rohozec vyzval sousední obce (Město Tišnov, Obec Unín, Obec Bukovice, Obec Šerkovice a Obec Rašov), Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor ÚPSŘ a dále 13 dotčených orgánů k uplatnění stanovisek a připomínek v termínu do 30. 6. 2011. Město Tišnov uplatnilo vyjádření bez připomínek. Ostatní sousední obce se nevyjádřily.

Návrh ÚP byl v souladu s § 50 stavebního zákona zaslán Krajskému úřadu JMK a jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům :

Městský úřad Tišnov, odbor životního prostředí

Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení pam. péče

Městský úřad Tišnov, odbor dopravy

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VII, Brno

Obvodní báňský úřad, Brno

Úřad pro civilní letectví ČR, Praha

Vojenská ubytovací a stavební správa, Brno

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Brno

ČR – státní energetická inspekce, Brno

Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Brno – venkov

Centrum dopravního výzkumu – pracoviště Brno

Ministerstvo dopravy ČR, Praha

Všechna vyjádření a stanoviska a ostatní doklady z jednání jsou uložena v dokladové části pořizování územního plánu Rohozec.

V průběhu společného jednání obdržel pořizovatel ÚPD z KrÚ JMK pod č.j. JMK 63674/2011 koordinované stanovisko **Krajského úřadu Jihomoravského kraje** ze dne 28. 6. 2011, doručeného dne 30.6.2011 pod č.j. 15623/2011. Stanovisko Odboru životního prostředí a Odboru kultury a památkové péče bylo souhlasné, Odbor dopravy souhlasí za podmínky respektování níže uvedených požadavků.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy :

Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (dále jen stavební zákon) podle § 40 odst.3 písm.f) zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon) následující stanovisko k návrhu územního plánu a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu za podmínky respektování následujících připomínek :

- návrhová kategorie silnic bude S6.5.

Pořizovatel ÚPD: tento požadavek byl akceptován a zpracován do „upraveného“ návrhu ÚP.

V procesně stanovené lhůtě uplatnily svá stanoviska se souhlasu a bez požadavků tyto dotčené orgány:

- Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování a stavebního řádu, Odbor životního prostředí pod č.j.: MUTI 11027/2011/OŽP/Va ze dne 24. 6. 2011, doručené dne 27. 6. 2011 pod č.j. 15366/2011
- Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení památkové péče pod č.j.: OÚPSŘ 11019/2011-P ze dne 30.5. 2011, doručené dne 30. 5. 2011 pod č.j. 13002/2011
- Městský úřad Tišnov, odbor dopravy pod č.j. MUTI 11029/2011/OD/Vk ze dne 12. 5. 2011, doručené dne 12. 5. 2011 pod č.j. 11620/2011.
- Hasičský záchranný sbor JMK Brno pod č.j. HSBM 45-120/2011 ze dne 7.6. 2011, doručené dne 8. 6. 2011 pod č.j. 13715/2011.
- ČR – Státní energetická inspekce Brno pod zn. 808/11/062.103/St ze dne 30. 5. 2011, doručené dne 2. 6. 2011 pod č.j. 13339/2011.
- Centrum dopravního výzkumu Brno pod zn. UP/1591/11 ze dne 11. 5. 2011, doručené dne 12.5. 2011 pod č.j. 11573/2011.

V procesní stanovené lhůtě uplatnily svá stanoviska s požadavky tyto dotčené orgány :

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje Brno pod č.j. KHSJM 25727/2011/BK/HOK ze dne 13. 6. 2011 (doručeno dne 13. 6. 2011 pod č.j. 14164/2011)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen KHS JmK) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu územního plánu Rohozec vydává stanovisko, ve kterém dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, uplatňuje následující požadavek :

u návrhových ploch, které mohou mít negativní vliv (plochy pro výrobu, plochy pro dopravní stavby, plochy veřejné vybavenosti, plochy sportu,...) na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající uvést podmíněnou využitelnost za předpokladu :

- splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací
- nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy (viz. výše) musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Pořizovatel ÚPD: tento požadavek byl zpracovatelem zpracován do „upraveného“ návrhu ÚP.

Ministerstvo životního prostředí České republiky, Praha pod č.j. 1003/560/11 ze dne 10. 5. 2011 (doručeno dne 12. 5. 2011 pod č.j. 11639/2011)

Pro úplnost uvádíme, že v dotčeném prostoru nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb. Dále uvádíme, že v předmětném prostoru jsou evidována sesuvná území.

1. Rohozec – ev. č. 4147 – sesuv potenciální – dotčená plocha 60x200m rok revize 1980
2. Rohozec – ev. č. 4148 – sesuv potenciální – dotčená plocha 60 x 200 m rok revize 1980.

Pořizovatel ÚPD: dotčená území byla již zpracována do zadání územního plánu Rohozec.

ČR – Ministerstvo obrany, vojenská ubytovací a stavební správa Brno pod č.j. 3433/2011-1383-ÚP-BR ze dne 10. 6. 2011 (doručeno dne 10.6.2011 pod č.j. 14072/2011)

Do správního území obce zasahuje zájmové území koridoru RR směrů. V koridoru RR směrů byly přehodnoceny a změněny podmínky:

V koridoru s označením 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska ČR Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu). V koridoru s označením 100 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30m n.t. jen na základě závazného stanoviska ČR Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82. Do grafické části požadujeme doplnit společně s atributy označení.

Pořizovatel ÚPD: tento požadavek byl zpracovatelem zpracován do „upraveného“ návrhu ÚP, do jeho textové i grafické části.

Další stanoviska dotčených orgánů nebyla uplatněna. Mimo stanoviska dotčených orgánů byla dodána vyjádření správců inženýrských sítí a ostatních právnických osob (ostatních subjektů): Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno, Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně, Zemědělská vodohospodářská správa, územní pracoviště Brno – venkov, Povodí Moravy s.p., Brno, ČEZ a.s. Praha, JMP Net Brno a MERO ČR Kralupy nad Vltavou. Lze konstatovat, že návrh ÚP Rohozec, připravený k veřejnému projednání návrhu ÚP Rohozec (dle § 52 stavebního zákona) je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, které chrání veřejné zájmy v souladu s těmito zvláštními právními předpisy.

Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem dle § 51 SZ

V souběhu se souvisejícími úpravami dokumentace návrhu ÚP Rohozec projednaného dle § 50 stavebního zákona byla samostatným dopisem ze dne 14. 7. 2011 pod č.j. OÚPSŘ 10174/2011/Na/DA podána žádost o stanovisko krajského úřadu ve smyslu ust. § 51 odst. 1 stavebního zákona a dne 11. 12. 2012 pod č.j. MUTI 28301/2012/OÚPSŘ/DM žádost o posouzení návrhu ÚP Rohozec KrÚ JMK OÚPSŘ po úpravách vyplývajících ze zrušení ZÚR JMK. Toto je již specifikováno v kapitole C.1. „Postup při pořizení územního plánu“ tohoto opatření obecné povahy.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle § 52 a § 53 SZ

K veřejnému projednání a opakovanému veřejnému projednávání návrhu ÚP Rohozec byly jednotlivě přizvány níže uvedené dotčené orgány :

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

Krajský úřad jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy, Brno

Městský úřad Tišnov, odbor životního prostředí

Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení památkové péče

Městský úřad Tišnov, odbor dopravy

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně

Krajská veterinární správa JMK, Brno
Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VII, Brno
Obvodní báňský úřad, Brno
Úřad pro civilní letectví ČR, Praha
Česká republika – Ministerstvo obrany, Praha
Vojenská ubytovací a stavební správa, Brno
Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Brno
ČR – státní energetická inspekce, Brno
Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Brno – venkov
Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha
Centrum dopravního výzkumu – pracoviště Brno
Ministerstvo dopravy ČR, Praha

Při veřejném projednání návrhu ÚP Rohozec (veřejné projednání dne 16. 11. 2011) byla pořizovateli doručena tato souhlasná stanoviska dotčených orgánů:

- MěÚ Tišnov, oddělení památkové péče pod č.j. OÚPSŘ:21295/2011-P ze dne 27. 9. 2011, doručené dne 27. 9. 2011 pod č.j. 22063/2011
- Ministerstvo životního prostředí ČR pod č.j. 1890/560/11 a 38507/P/11 ze dne 19.9.2011, doručené dne 19. 9. 2011 pod č.j. 21424/2011
- HZS JMK Brno pod č.j. HSBM 45-226/2011 ze dne 24. 10. 2011, doručené dne 26. 10. 2011 pod č.j. 24557/2011

Tato vyjádření bez připomínek :

- Ředitelství silnic a dálnic České republiky pod zn. 003890/11300/2011 ze dne 9. 11. 2011, doručené dne 15 11. 2011 pod č.j. 26267/2011
- ČEZ a.s., Praha pod zn. SM ze dne 24. 10. 2011, doručené dne 26. 10. 2011 pod č.j. 24528/2011

Do konání veřejného projednání nebyly doručeny žádné námítky ani připomínky.

Stanoviska dotčených orgánů k veřejnému projednání návrhu územního plánu byla souhlasná. Projednaný návrh ÚP je tedy v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, které chrání veřejné zájmy v souladu s těmito zvláštními právními předpisy a která byla v rámci projednávání návrhu ÚP uplatněna ve stanovených lhůtách.

K rozporům během projednávání nedošlo.

Na základě usnesení Zastupitelstva obce Rohozec ze dne 28. 6. 2012, že nesouhlasí s předloženým návrhem územního plánu (a to především z důvodu nového přeřešení ÚSES na základě požadavku investora) a vrácení návrhu ÚP pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání byl upraven návrh ÚP Rohozec zpracovatelem a předložen znovu k projednávání.

Při opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Rohozec (veřejné projednání dne 10. 12. 2012) byla pořizovateli doručena tato souhlasná stanoviska dotčených orgánů:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí pod č.j. JMK 117579/2012 ze dne 5. 12. 2012, doručené dne 5. 12. 2012 pod č.j. 27826/2012
- MěÚ Tišnov, odbor životního prostředí pod č.j. MUTI 23836/2012/OŽP/Va ze dne 3. 12. 2012, doručené dne 5. 12. 2012 pod č.j. 27858/2012
- MěÚ Tišnov, oddělení památkové péče pod č.j. MUTI 23828/2012/OÚPSŘ-P ze dne 12. 11. 2012, doručené dne 12. 11. 2012 pod č.j. 25844/2012

- Ministerstvo ŽP, Praha pod č.j. 2165/560/12, 52009/P/12,89176/ENV/12 ze dne 18. 10. 2012, doručené dne 19. 10. 2012 pod č.j. 24014/2012
- Obvodní báňský úřad pod zn. SBS/36694/2012/OBÚ-01 ze dne 24. 10. 2012, doručené dne 29. 10. 2012 pod č.j. 24649/2012
- HZS JMK Brno pod č.j. HSBM-6-322/2012 ze dne 12. 11. 2012, doručené dne 19. 11. 2012 pod č.j. 26325/2012

Tato vyjádření bez připomínek :

- Národní památkový ústav pod č.j. NPÚ 371/86514/2012/PP/G ze dne 25. 10. 2012, doručené dne 29. 10. 2012 pod č.j. 24681/2012

Do konání opakovaného veřejného projednání nebyly doručeny žádné námítky ani připomínky.

Stanoviska dotčených orgánů k veřejnému projednání návrhu územního plánu byla souhlasná. Projednaný návrh ÚP je tedy v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, které chrání veřejné zájmy v souladu s těmito zvláštními právními předpisy a která byla v rámci projednávání návrhu ÚP uplatněna ve stanovených lhůtách.

K rozporům během projednávání nedošlo.

Limity využití území a zvláštní zájmy

Vstupní limity využití území - limity vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí v době vydání územního plánu

- 1) -Síť VVN od 60 do 110 kV
Řešeným územím procházejí vedení napěťové hladiny 110 kV, mají ochranné pásmo 15 m od svislice z krajních vodičů po obou stranách kolmo na osu vedení.

-Síť VN

Ochranné pásmo pro zařízení zrealizované do 31.12.1994 dle vládního nařízení č.80/1957 - ochranné pásmo venkovního vedení VN je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení pro VN : ve vzdálenosti 10 metrů od krajních vodičů vedení

sloupové trafostanice 22/0.4 kV 10 m

vedení NN - venkovní nemá

Ochranné pásmo pro zařízení zrealizované od 1.1.1995 do 31.12.2000 dle zákona č.458/2000Sb. platným od 1.1.2001 - ochranné pásmo venkovního vedení VN je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vzdálenosti 7 metrů od krajních vodičů vedení tj. celková šířka ochranného pásma je cca 17m.

Ochranná pásma nově navržených zařízení je třeba řešit v souladu s energetickým zákonem 458/2000Sb. platným od 1.1.2001

-pro vodiče s izolací základní 2m

-pro závěsná kabelová vedení 1m

- trafostanice včetně ochranného pásma

ochranné pásmo elektrické stanice stožárové 7 m

vedení VN - venkovní 7 m

2) Plynárenská zařízení : - § 26 a 27 zák. č. 222/1994 Sb. a příslušná příloha
Při přípravě a realizaci staveb v rozvojových plochách je nutno respektovat Energetický zákon č. 458/2000 Sb., zejména pak § 68 a § 69.

§ 68 stanovuje velikost ochranných pásem

- NTL a STL plynovody a plynovodní přípojky v zastavěném území obce - 1m na obě strany od vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynovodního potrubí

- plynovody a plynovodní přípojky v nezastavěném území obce - 4m na obě strany od vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynovodního potrubí

3) Hlavní vodovodní řad včetně ochranného pásma

ochranné pásmo vodovodních řadů:

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí (zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů)

4) Síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma - kmenová kanalizační stoka včetně ochranného pásma - ochranné pásmo vodovodního řadu a kanalizačních sběračů:

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí

- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí

- ochranné pásmo ČOV 50m

(Vyhláška MZe č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů)

5) Ochranné pásmo komunikačního vedení - přes k.ú. vedou dálkových a optické kabely, které je nutno respektovat - 1,5 m

(zák.č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích a o změně dalších zákonů)

6) Koridor RR směrů

V koridoru s ozn. 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno.

V koridoru s ozn. 100 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno.

Mikrovlnný spoj

V tomto vymezeném území trasy mikrovlnného spoje (Fresnelova zóna) ze stanoviště Hády - Sýkoř lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno.

7) Ochrana dopravní infrastruktury

Ochranná pásma pozemních komunikací a letecké dopravy

(zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění)

Silniční doprava

Ochranné pásmo rychlostní silnice a silnice II. a III. třídy

- ochranné pásmo silnice II. a III. třídy -15 m od osy silnice mimo zastavěnou část obce.

Rozhledová pole úrovnových křižovatek

Paprsky rozhledového pole jsou vykresleny v průjezdním úseku na silnicích pro rychlost 50 km/hod, tj. 35 m od středu křižovatky a na místních komunikacích pro rychlost 30 km/hod, tj. 15 m od středu křižovatky.

Hluk

Hluková zátěž silnic bude řešena v podmínkách funkčního využití ploch - chráněné prostory u silnic a železnic lze navrhovat až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího splnění hygienických limitů. Tato podmínka je stanovena v souladu s §30 odst. 1 zák. č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., a vyhl. č. 500/2006 sb. příl. č. 7 písm. f) textové části. Hlukové vyhodnocení bude posuzováno a vyhodnocováno v územním řízení.

8) Ochranné pásmo vodních toků

- pro stavby trvalého charakteru, budovy apod. min. od břehové čáry - 20 m
- manipulační pruh pro údržbu vod. toků
- drobné toky od břehové čáry - 6 m

9) Ochrana PUPFL

Vzdálenost 50 m od okraje lesa – dle zák.č. 289/1995 Sb je nutno respektovat území v návaznosti na pozemky určené k plnění funkcí lesa - do 50 m. musí být v podrobnější dokumentaci projednány se státní správou lesů, zástavba musí být obrácena k lesnímu porostu nezastavěnou částí pozemku

10) Ochrana ZPF

Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany

11) Vodní toky a plochy – významný krajinný prvek ze zákona

12) Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) - významný krajinný prvek ze zákona

13) Územní systém ekologické stability - nadregionální ÚSES

14) Památné stromy

- lípa velkolistá u kříže u pomníku padlým p.č. 1456/3
- lípa velkolistá na návsi p.č. 1478/1
- vrba bílá v břehovém porostu p.č. 990/3
- dvě lípy srdčité u kříže v poli nad obcí směrem na Unín p.č. 996

15) Maloplošné zvláště chráněné území Přírodní památka Svídovec (vyhlášena 2.4.1997 nařízením OkÚ Blansko) – ochranné pásmo 50m

16) Území s archeologickými nálezy - celé řešené území – k.ú. Rohozec ve smyslu zák. č. 21/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

17) Ochranná pásma vodních zdrojů

18) Potenciální sesuvy -1. Rohozec – ev. č. 4147 , 2. Rohozec – ev. č. 4148

Zvláštní zájmy

Obrana státu a bezpečnost státu

Část katastrálního území se nachází v zájmovém území koridoru RR směrů. V koridoru s ozn. 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno (dle ustanovení §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu).

V koridoru s ozn. 100 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno (dle ustanovení §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu).

Do katastrálního území zasahuje zájmové území Ministerstva obrany - mikrovlnný spoj (elektronické komunikační zařízení vč. ochranného pásma) – zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR, zák. č. 127/2005 Sb., o el. komunikacích, zák.č. 49/1997 Sb., o civilním letectví. V tomto vymezeném území trasy mikrovlnného spoje (Fresnelova zóna) ze stanoviště Hády - Sýkoř lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, zastoupeného VUSS Brno (dle ustanovení §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu).

Civilní ochrana – z hlediska civilní ochrany bude respektována vyhláška č. 380/2002 Sb. MVČR ze dne 9.8.2002 k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a zákon č. 239/2000 Sb. O integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů (se změnami a doplňky zák. č. 320/2002 Sb.) s účinností k 1.1. 2003)

Obsah řešení

vychází z požadavků vyhlášky č. 380/2002 Sb. § 20 a z požadavků orgánu, zajišťujícího systém a organizaci civilní ochrany, Hasičského záchranného sboru (HZS) Jihomoravského kraje, územního odboru Brno.

Řešení potřeb civilní ochrany dle vyhlášky :

- a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- b) zón havarijního plánování,
- c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoc
- f) vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce,
- g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,
- h) ochrany před vlivem nebezpečných látek skladovaných v území,
- i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

ad a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zájmové území není potenciaálně ohroženo povodní, není vyhlášeno záplavové území.

ad b) zóny havarijního plánování

Zájmové území obce Rohozec nepostihuje zóna havarijního plánování.

ad c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Vyhláška č. 380/2002 Sb. stanoví způsob a rozsah kolektivní ochrany.

Stálé úkryty se v zástavbě obce Rohozec nevyskytují.

Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým

účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu, nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu, v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů.

IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy, patra budov) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Požadovaná kapacita improvizovaného úkrytu je přibližně 1 m² na osobu.

Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, čímž je splněn požadavek dosažení úkrytu do 15 minut.

Organizační zabezpečení není úkolem územního plánu, nutno řešit na úrovni samosprávy obce Rohozec.

ad d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro nouzové ubytování osob navrhujeme následující objekty a plochy :

- havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ)
- prostory Obecního úřadu, místnosti občanských, podnikatelských, kulturně-společenských a stravovacích zařízení (OÚ, pohostinství, areál býv. ZD).

ad e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Vyhláška 380/2002 Sb. § 17 řeší způsob a rozsah individuální ochrany obyvatel.

Sklady prostředků CO v obcích nejsou v současné době zajišťovány. Materiál CO byl celoplošně stažen, byla prověřena jeho funkčnost a nepoužitelný materiál bude likvidován. Prostředky CO budou přerozděleny.

Sklad CO v Rohozci byl v objektu Obecního úřadu, v roce 2004 byl materiál CO odvezen do centrálního skladu v Tišnově.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být v případě potřeby využity prostory a plochy OÚ se zázemím, pohostinství, areál ZD .

ad f) vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce

Na k.ú. mimo zmíněná území nejsou dle dostupných informací umístěny sklady nebezpečných látek a odbor ŽP MěÚ Tišnov nevede seznam subjektů nakládajících s nebezpečnými látkami. Jako vodoprávní úřad příslušný ke schválení havarijních plánů neobdržel od žádného subjektu sídlícího v Rohozci žádost o schválení havarijního plánu.

ad g) záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Záchranné, likvidační a obnovovací práce organizuje obec ve spolupráci s Krajským úřadem Jihomoravského kraje, s hasiči a civilním obyvatelstvem, popř. ČA.

ad h) ochrana před vlivem nebezpečných látek skladovaných v území

Vzhledem k tomu, že v území nejsou umístěny sklady nebezpečných látek, tato ochrana není řešena.

ad i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování vodou po projednání s Vodárenskou akciovou společností, a.s. Brno bylo řešeno dovozem vody v cisternách. Náhradní zdroj vody na k.ú. Rohozec není.

Nouzové zásobování el. energií nutno řešit přes dispečink E.ON, který má zpracovaný havarijní plán pro celou oblast, ne pro jednotlivé obce. Dále funguje Regionální centrum distribučních služeb (RCDs) pro mimořádnou situaci zajistí náhradní zdroj pro jednotlivá odběrná místa (např. obecní úřad a p.).

C.6 ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, V PŘÍPADĚ ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU TĚŽ ÚDAJE O SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

Návrh ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

Požadavky vyplývající z projednaného a schváleného zadání ÚP byly při zpracování návrhu ÚP prověřeny a následně zpracovány do řešení, přičemž požadavky dotčených orgánů byly v návrhu řešení splněny.

Závěrem lze tedy konstatovat, že návrh územního plánu Rohozec byl vypracován v souladu se schváleným zadáním.

C.7 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

C.7.1 Urbanistická koncepce

(řešení zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby)

Současný stav a jeho hodnoty

Nejstarší historická zpráva o obci je z r. 1240, od svého založení patřila k majetku kláštera Porta coeli v Předklášteří. Obec vznikla středověkou kolonizací jako klasická okrouhlice typu návěsí vsi s bývalými selskými usedlostmi řazenými kolem návsi, za nimiž jsou zahrady. Silnice obsluhují dvě třetiny původně okrouhlé návsi, zbytek je obslužen místními komunikacemi. Křižovatka silnic je na západním okraji historické části obce. Další dostavba obytnými domy pak pokračovala podél silnic a tím byl částečně porušen středověký půdorys obce. V historickém centru se nachází kaple sv. Cyrila a Metoděje z r. 1861. Obytná zástavba je převážně přízemní se sedlovými střechami, na okrajích obce a při přestavbách vznikaly i domy dvoupodlažní. Obecní úřad se nachází v objektu, k němuž byla přistavěna hasičská zbrojnice a kulturní dům. V severní části obce byl založen areál zemědělského družstva.

Občanské vybavení je s ohledem k velikosti sídla a jeho vztahu k okolí dostačující a je soustředěno v těžišti zástavby. V obci je situován obecní úřad s knihovnou a s prostory pro veřejné schůze a jednání, k obecnímu úřadu byl přistavěn sál s kapacitou 350 míst pro konání společenských akcí tělovýchově – TJ Sokol. Klubovna Sokola se nachází u požární nádrže v samostatném objektu. Na návsi je kaple sv. Cyrila a Metoděje. Ve střední části obce je obchod, pohostinství se nachází v jižní části. Zdravotnické služby a zařízení sociální péče poskytuje město Brno a je využívána občanská vybavenost v Tišnově a Lomnici.

Sportovní areál s volejbalovým hřištěm, hřištěm pro malý fotbal a dětským hřištěm se nachází ve východní části obce u požární nádrže, zde se konají i venkovní společensko-kulturní akce. Malá vzdálenost Brna předurčuje tuto oblast k turistice, cykloturistice, jízdě na koni.

V severní části obce se nachází bývalé středisko živočišné výroby, které je v současné době využíváno Agrodružstvem Brťov-Lipůvka pro ovocnářství. Nacházejí se zde sklady ovoce, dřevovýroba, pila, sklad olejů, opravárenská dílna. Při využití areálu se předpokládá ochranné pásmo v rámci oplocení areálu. Areál není plně využíván, je zde možný rozvoj výrobně

podnikatelských aktivit. Agrodružstvo Brťov – Lipůvka obhospodařuje 196 ha zemědělské půdy, z toho 114ha orné půdy. Dále jsou v obci podnikatelské aktivity zastoupeny soukromým zemědělcem, kovoobráběcí dílnou a pro rozvoj možných podnikatelských aktivit je rezervována plocha jižně od areálu.

Odůvodnění návrhu řešení

Návrh ÚP byl zpracován na základě schváleného zadání. Hlavní koncepce rozvoje vychází z vyhodnocení potenciálů řešeného území, požadavků dotčených orgánů, samosprávy obce a jejich obyvatel. Vzhledem ke své poloze v okrese a dostupnosti Brna, přírodním a klimatickým podmínkám má Rohozec předpoklady pro další rozvoj zejména funkce bydlení, rekreace a turistického ruchu.

V obci se v posledních letech projevil nárůst obyvatel stěhováním z města. Počet obyvatel vzrostl oproti dlouhodobě klesající tendenci koncem minulého století. Blízkost a dostupnost města Brna a Tišnova, kam převážná většina obyvatel dojíždí za prací, vyšší občanskou vybaveností a školstvím, umožňuje spojit bydlení na venkově s přednostmi života ve městě. Z tohoto důvodu je možno počítat se stabilizací i dalším nárůstem celkového počtu obyvatel, resp. tam, kde budou obcí vytvořeny vhodné podmínky pro výstavbu.

Návrh urbanistické koncepce respektuje historickou stavební strukturu a snahou organicky ji doplnit využívá v první řadě proluk a přestavbové plochy v zastavěném území.

Volné proluky jsou vhodné k dostavbě zástavbou obdobného charakteru, a to zejména z hlediska zachování hmot a výšek zástavby. Při návrhu větších ploch bydlení v RD je nutno navrhnout odpovídající plochy veřejných prostranství s ohledem na nárůst počtu obyvatel a tedy i jejich potřeb. Navržené zastavitelné plochy pro obytnou zástavbu navazují na zastavěnou část sídla a doplňují ji. S ohledem na zachování tradičního charakteru a panoramatu obce dle jejích jednotlivých částí je nutno postupovat citlivě.

Plochy pro rekreaci a sport nejsou navrženy vzhledem k tomu, že bylo vybudováno sportoviště v návaznosti na požární nádrž a toto zázemí je pro obec postačující. Ve vazbě na tuto je navrženo parkoviště.

Dále je vymezena plocha pro zemědělskou farmu s bydlením v návaznosti na unínský katastr jižně od obce. Plochy pro výrobu a podnikání nejsou samostatně navrženy, rozvoj těchto funkcí je možný v bývalém areálu ZD, který těmto aktivitám slouží a není plně využit.

Rozvoj občanského vybavení je předpokládán intenzifikací stávajících zařízení a v rámci ploch pro bydlení tak, jak je stanoveno v podmínkách vyžití těchto ploch.

Koncepce technické infrastruktury vychází ze stávajících zařízení, která respektuje, územní plán navrhuje chybějící technickou infrastrukturu nebo její doplnění v souladu s rozšířením zástavby, tak aby byl umožněn komplexní rozvoj obce s ohledem na kapacitu infrastruktury a možné posílení zdrojů, jedná se zejména o čistírnu odpadních vod za účelem vybudování oddílné kanalizace v obci. Jihovýchodně od obce je navržena plocha pro čistírnu odpadních vod, která bude popř. sloužit i pro sousední obec Unín, v případě přečerpávání splaškových vod na ČOV Rohozec.

V grafické části je urbanistická koncepce součástí hlavního výkresu a v odůvodnění ÚP je urbanistické řešení ÚP znázorněno včetně limitů využití území v Koordinačním výkresu v měř. 1 : 5 000, Širší vztahy obce jsou dokumentovány v měřítku 1 : 50 000.

C.7.2 Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES (nezastavěné území)

Základní charakteristika krajiny, krajinný ráz

Obec Rohozec se nachází východně od Tišnova, cca 30 km od Brna na pomezí Hornosvratecké vrchoviny a Boskovické brázdy (n.m. 375 – 547 m n.m.). Reliéf má charakter mírně zvlněné plošiny se sklonem od jihu k jihovýchodu. Území se nachází při východním okraji Českomoravské vrchoviny. Výraznější údolní zářezy vytváří Rohozecký potok, Lomnička a Lubě.

Území řešeného katastru přísluší celé do povodí Svatky. Síť stálých vodních toků není příliš hustá. Převážnou část území odvodňuje Lomnička a její přítok – Rohozecký potok. Správcem vodního toku Lomnička vč. jejích přítoků a vodního toku Lubě jsou Lesy České republiky, s.p. Správa toků – oblast povodí Dyje, správce vodního toku Lubě v km 20,000-24,000 je ZVHS, Oblast povodí Moravy a Dyje. Vodní toky se vyznačují nevyrovnaným režimem průtoků. Území patří k nejméně vodním oblastem. Retenční schopnost území je malá. Výskyt podzemních vod je závislý na místních hydrogeologických podmínkách. Z horninové stavby vyplývá nízký vodohospodářský význam území.

Severovýchodně od Rohozce je vybudován soukromý neprůtočný rybník při toku Lubě. V jižní části katastru je vybudována soustava 3 rybníků. V ÚP jsou navrženy v rámci LBC Rohozecký mokřad trvale zvodnělé a periodické tůň ve vazbě na evidovaný VKP Rohozecký mokřad.

Bude zachováno harmonické měřítko krajiny. Výška zástavby nesmí narušit pohledové osy na dominanty obce. Hodnotnou siluetu obce a krajinný ráz je třeba chránit požadavky na omezení podle konkrétních podmínek v území a to i pro stavby dopravní a technické infrastruktury, které by mohly narušit siluetu obce nebo krajinný ráz.

Inicializace plánu a následná realizace komplexních pozemkových úprav umožní řešení protierozních opatření, vodohospodářských opatření, řešení problematiky cestní sítě.

Při navrhování změn v krajině je nutno postupovat tak, aby se zvyšovala její ekologická a estetická hodnota.

Katastr obce Rohozec má vyrovnaný podíl zemědělské půdy a lesních pozemků, celková výměra katastru činí 531 ha, 46 % katastrálního území obce tvoří zemědělská půda. Kvalita zemědělských půd je průměrná. Krajina je tvořena stávající krajinnou zelení (vč. liniové zeleně - jako břehové porosty vodotečí, doprovodná zeleň při polních cestách, ovocné aleje podél komunikací a na mezích), travními porosty, ovocnými sady a plochami kostry ekologické stability. Meze a staré agrární terasy jsou dobře zachovány na jižních svazích Svídovce (přírodní památka) v jižní části katastru a nad meandrem Lubě severovýchodně od Rohozce. Krajinná zeleň je v řešeném území zastoupena v menší míře. Lesní půda zaujímá 244 ha – 46 % rozlohy k.ú. Rohozec u Tišnova. Lesnatost je nadprůměrná ke stavu v ČR, převládají umělé smrkové monokultury.

Západně od zastavěného území se nachází několik objektů individuální rekreace.

Do ÚP je upřesněn a zpracován nadregionální a regionální územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) vyplývající z Odvětvového podkladu orgánu ochrany přírody vymazující R a NR ÚSES. Navrženo je řešení lokálního ÚSES.

V řešeném území se nachází dle zák. č. 114/1992 Sb. významné krajinné prvky, tři VKP jsou evidovány. Tyto VKP budou respektovány.

Síť účelových komunikací byla prověřena zejména s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky a obsluhu ploch technické infrastruktury mimo zastavěné území.

Je respektován zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, návrhy ochrany zástavby před povodní a dodržování ochranného pásma toku pro údržbu. V krajině je nutno za ekostabilizující prvek považovat i sady a zahrady kolem obce. Především se jedná o ovocné stromy, někde i o introdukované okrasné dřeviny.

Řešení územního plánu vymezuje plochy neurbanizované, které jsou stabilizovány. Výjimku tvoří plochy, které jsou navrženy pro rozvoj sídla a plochy přírodní pro realizaci skladebných částí ÚSES.

Realizace navržených opatření zahrnutých do územního plánu obce ovlivní kvalitu krajiny a přírody následujícím způsobem:

- realizace skladebných částí ÚSES zvýší ekologickou stabilitu krajiny a umožní obnovu zaniklých biotopů

Územní plán respektuje ochranu krajiny :

Ochrana krajinného rázu

K zabezpečení ochrany krajinného rázu katastru existuje legislativní opora zejména v zákoně č. 114/1992 Sb. Zákon v § 12 odst. 1 praví: "Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině."

Krajinný ráz je chráněn celoplošně, přičemž význam jeho ochrany stoupá souběžně s estetickou hodnotou jednotlivých partií krajiny. K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz je nezbytný (podle odstavce 2 § 12 zákona č. 114/92 Sb.) souhlas orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami je možno dle zákona č. 114/1992 Sb zřídit přírodní park, v katastru se nenachází.

Zvláště chráněná území

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná lze dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyhlásit za zvláště chráněná.

V jihozápadní části katastru se vyskytuje maloplošné zvláště chráněné – přírodní památka území Svídovec.

Natura 2000

Natura 2000 je soustava území chráněných směrnicemi EU, jejímž cílem je chránit nejvzácnější a nejvíce ohrožené druhy planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů a přírodních stanovišť tj. zachovat biologickou rovnováhu na celém území EU. Soustavu Natura 2000 tvoří ptačí oblasti jako území nejvhodnější pro ochranu ptačích populací a evropsky významné lokality jako území významné z hlediska udržení příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo udržení příznivého stavu populací evropsky významných druhů rostlin a živočichů.

Na řešeném katastru se nenacházejí ani ptačí oblasti, ani evropsky významné lokality.

Významné krajinné prvky

V řešeném území se nacházejí dle zák. č. 114/1992 Sb. významné krajinné prvky, vedle významných krajinných prvků, jejichž ochrana vyplývá z § 6 uvedeného zákona jsou v k.ú. Rohozec evidovány významné krajinné prvky :

- Rohozecký mokřad - VKP evidovaný
- Údolí Jamenského potoka - VKP evidovaný
- Lubě - VKP evidovaný
- Skalky - VKP evidovaný

Další ekologicky významné segmenty krajiny jsou

- Údolí Rohozeckého potoka
- Unínská lada

Územní plán území chráněná dle zákona č. 114/1992 Sb. respektuje.

Památné stromy

- lípa velkolistá na návsi p.č. 1478/1
- lípa velkolistá u kříže u pomníku padlým p.č. 1456/3
- vrba bílá v břehovém porostu p.č. 990/3
- dvě lípy srdčité u kříže v poli nad obcí směrem na Unín p.č. 996

Návrh koncepce uspořádání krajiny obce vychází ze stávajícího stavu krajiny a z jejího současného využívání. Pro udržení a posílení ekologické stability území je navržen územní systém ekologické stability (ÚSES). Pro zemědělské využívání krajiny se v plochách zemědělských podmíněně připouští činnosti, stavby a zařízení, které jsou v souladu s hlavním a přípustným využitím a která jsou v souladu s charakterem krajiny jako např. zařízení pro zvěř a chovaná zvířata, seníky, včelíny, výběhy, ohradníky, oplocení, stavby pro skladování chlévské mrvy a hnoje, stavby dopravní a technické infrastruktury.

Územní systém ekologické stability - ÚSES

Podkladové dokumentace

- Generel regionálního a nadregionálního ÚSES na území Jihomoravského kraje z roku (Ageris, 2003);
- Koncepční vymezení R a NR ÚSES (metodické zásady pro aplikaci v procesu územního plánování - odvětvový podklad JMK);
- Územně technický podklad regionálních a nadregionálních ÚSES ČR (1997);
- Územně analytické podklady (ÚAP) obcí s rozšířenou působností Tišnov (2010);
- Územně analytické podklady ORP Tišnov (2010)
- Řešení ÚSES v územním plánu obce Unín (Koncept, 2010);
- Územní plán obce Rašov (Urbanistické středisko Brno, 2005);
- Územní plán Tišnov (Urbanistické středisko Brno, 2010 - projednává se návrh);
- Územní plán Šerkovice (Atelier Urbi, 2008).
- Územní plán Železné (2012),

Východiska a odůvodnění koncepce řešení a vymezení nadregionální a regionální úrovně ÚSES

Hlavním východiskem pro řešení nadregionální (NR) a regionální (R) úrovně ÚSES je dle požadavků Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí dohodnutý odvětvový podklad orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje „Koncepční vymezení

regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability“ obsahující koncepční řešení NR a R úrovně ÚSES a zásady pro zpracování NR a R ÚSES do ÚPD obcí.

Východiska a odůvodnění koncepce řešení a vymezení místní úrovně ÚSES

Řešení místní úrovně ÚSES částečně vychází z podkladových dokumentací, z nichž se v různé míře uplatnily všechny dokumentace výše jmenované. Pro území obce Rohozec byl zpracován generel územního systému ekologické stability (Ing. D. Kolářová – ekologické projektování 1996). Dále byly v řešení zohledněny následující přístupy a jevy:

- uplatnění principu tvorby soustav prvků ÚSES;
- aktuální stav a limity využití území;
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES.

Návrh ÚSES vychází z předpokladu respektování potenciálních i aktuálních přírodních a antropogenních podmínek území. Důležité je zejména zohlednění:

- směrů přirozených migračních tras (především vodních toků, případně údolí, svahů, hřbetů aj.);
- reprezentativnosti stanovištních podmínek;
- zastoupení ekologicky významných vegetačních formací pro danou krajinu typických;
- stávajících i předpokládaných zásadních antropogenních zásahů do krajiny (zastavěná území, regulace toků, zornění území);
- metodikou požadovaných funkčních a prostorových parametrů jednotlivých prvků ÚSES s ohledem na jejich biogeografický význam a předpokládaný způsob využití.

Dále bylo nutné řešit vazby na okolní území, ve kterých je již zpracován návrh či vymezení ÚSES. Splnění těchto náležitostí je základem správné tvorby ÚSES, proto jim byla v průběhu prací věnována patřičná pozornost.

Návrh ÚSES využívá **principu vytváření ucelených větví ÚSES**. Ucelenou větev tvoří soubor vzájemně navazujících biocenter a biokoridorů navržených v určitém souboru stanovišť (ekotopů). V řešeném území byly zohledněny dva základní soubory stanovišť:

soubory stanovišť závislých na "přídavné vodě" (obvykle polohy ve dnech různě výrazných údolí - nivy, mokřady, prameniště, vodní toky a jejich koryta aj.), ve kterých jsou vymezovány tzv. hydrofilní typy větví ÚSES;

stanoviště závislá na "základní vodě" (obvykle polohy na hřbetech, svazích a v jejich úpatích), ve kterých jsou vymezovány tzv. mezofilní typy větví ÚSES.

Mezofilní typ větví: větve procházející hydricky normálními stanovišti převážně závislými na „základní vodě“ z atmosférických srážek a neovlivněnými zvýšenou hladinou spodní vody. Zatímco biokoridory hydrofilních větví jsou striktně vedeny odpovídajícími typy vodou ovlivněných stanovišť, biokoridory mezofilních větví se takovým stanovištěm sice přednostně vyhýbají, mohou je však v nezbytně nutné míře křížit (např. propojují-li biocentra v protilehlých svazích údolí).

Hydrofilní typ větví: tyto větve procházejí stanovišti převážně závislými na přídavné vodě – jejich určující charakteristiky závisí na zvýšené hladině spodní vody. Jsou tedy vedené údolními nivami a mokřady (prameniště, litorály), obvykle v přímé návaznosti na vodní toky a břehy vodních nádrží.

Biocentra smíšeného typu: biocentra mezofilních a hydrofilních větví jsou navrhována přednostně v polohách, které svým charakterem odpovídají příslušnému soubornému typu stanovišť. Biocentra smíšeného typu jsou navrhována na stanovištích náležících oběma typům větví. Prakticky je takové biocentrum složeno ze dvou biocenter navazujících (nebo jejich částí). Důležitým požadavkem je dodržení minimálních prostorových parametrů. Biocentra

smíšeného typu musí obsahovat minimálně 1 ha plochy s ekosystémy reprezentativními pro hydrofilní větev a minimálně 3 ha plochy ekosystémů reprezentativních pro větev mezofilní.

Přehled zastoupených větví

1. Hydrofilní větev místního ÚSES na potoce Lomnička

Větev prochází podél jižní, jihozápadní hranice zájmového území a dále v jeho západní části; Řešení větve je koncepčně převzato z územně analytických podkladů ORP Tišnov (dále ÚAP);

Větev je vedena údolím (nivou) potoka Lomnička v jednoznačné vazbě na vodní tok; Koryto vodního toku je doprovázené kvalitní dřevinnou vegetací odpovídající druhovým složením jasanovým olšinám nižšího stupně poblíž zástavby vsi Jamné je koryto upravené; Větev je tvořena dvěma hydrofilními lokálními biokoridory LBK 1, LBK 2. Smíšeným lokálním biocentrem LBC 6 a pro tuto větev koncovým smíšeným vloženým biocentrem v lokálních parametrech RBK 006 (RK 1411) / LBC 4. Původní návrh lokálních biocenter byl doplněn smíšeným lokálním biocentrem LBC 7. Toto lokální biocentrum bylo přidáno z důvodu napojení nově vymezeného lokálního biocentra LBC 8 ROHOZECKÝ MOKŘAD. Dále bylo lokální biocentrum LBC 4 rozšířeno o mokřadní plochu, která bude realizována na obecních pozemcích.

2. Hydrofilní větev místního ÚSES na potoce Lubě

Větev je vedena při severní hranici zájmového území; Řešení větve je koncepčně převzato z ÚAP ORP Tišnov; Větev je vedena podél toku potoka Lubě (upravené koryto); Větev tvoří jediný lokální biokoridor LBK 3.

3. Mezofilní větev místního ÚSES souvislým lesním komplexem

Větev je vedena podél severozápadní hranice zájmového území; Řešení větve je koncepčně převzato z ÚAP ORP Tišnov; Větev je vedena souvislými lesními komplexy při vrcholových partiích svahů; Lesní porosty mají různorodé složení. Převažují hospodářské jehličnaté porosty místy až porosty smíšené s různým zastoupením stanovištně původních listnáčů (duby a buky). Součástí větve je jediný mezofilní lokální biokoridor LBK 4.

4. Mezofilní větev regionálního ÚSES

Větev protíná zájmové území v západovýchodním směru; Řešení větve je koncepčně převzato z ÚAP ORP Tišnov a z Generelu regionálního a nadregionálního ÚSES na území Jihomoravského kraje; Západní část větve je vedena souvislými lesními komplexy, východní část prochází zemědělsky využívaným územím; Lesní porosty mají různorodé složení. Převažují hospodářské jehličnaté porosty místy až porosty smíšené s různým zastoupením stanovištně původních listnáčů (duby a buky). V zemědělsky využívaném území prochází podél potoka Lubě (upravené koryto, vegetační doprovod olší a vrb); Součástí větve je pět úseků regionálního biokoridoru RBK 006 (RK 1411) / 1 až 5 a pět vložených biocenter v lokálních parametrech RBK 006 (RK 1411) / LBC 1 až 5.

5. Hydrofilní větev místního ÚSES

Nově navržená větev spojuje nově navržená lokální biocentra LBC 7 s LBC 8. Nově navržené lokální biocentrum LBC 8 ROHOZECKÝ MOKŘAD bude realizováno na soukromých

pozemcích. Cílem je vytvořit mozaiku mokřadních a vodních biotopů, která bude funkční součástí lokálního biocentra .

Navrhované opatření směřuje k obnově následujících biotopů:

- V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod
- M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod,
- M1.7 Vegetace vysokých ostřic,
- M1.6 Mezotrofní vegetace bahnitých substrátů.
- L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek
- T1.4 Aluviální psárkové louky

Obnova výše uvedených biotopů umožní rozvoj populace živočichů vázaných na vodní a mokřadní společenstva.

6. Hydrofilní větev místního ÚSES

Nově navržená větev vychází z LBC 8 ROHOZECKÝ MOKŘAD a dále pokračuje jižním směrem na k.ú. Hájek u Tišnova. Větev je vedena údolím (nivou) přítoku potoka Lomnička ve vazbě na vodní tok. Součástí nově navrženého lokálního biokoridoru budou nově navržené průtočné tůňe, které budou realizovány na pozemcích obce a soukromého vlastníka.

C.7.3 Koncepce dopravní infrastruktury

Širší dopravní vztahy

Silniční síť

Silnice III/37913 prochází obcí ve směru jih – západ a v centrální části obce se připojuje na silnici II/377 a obě silnice tvoří křižovatku vstřícnou, tvaru "T". Vedení obou silnic tvoří v průjezdním úseku dopravní závady svými směrovými oblouky malého poloměru. Rovněž v rozhledových polích křižovatek jsou stabilizovány objekty a křižovatky jsou dopravními závadami. Obě silnice jsou však v trase stabilizovány těsnou zástavbou a odstranění dopravních závad není možné. Zajištění bezpečnosti dopravy tak je možné pouze realizací technických opatření v zastavěném území obce. Stávající směrové a výškové vedení silnice vyplývá z historického stavebního vývoje obce a odpovídá jejímu dopravnímu zatížení a významu. Silnice slouží pro dopravní spojení sousedních obcí a celkovou obsluhu území. Jejich hlavním úkolem v zastavěném území je i přímá obsluha historické zástavby.

Letecká doprava

Do katastrálního území nezasahuje žádné ochranné pásmo.

Železnice

Katastrálním územím není vedena žádná železniční trať.

Návrh dopravního řešení

Silnice

Stávající trasy silnic procházející zastavěným územím obce, tj. II/377 a III/37913 jsou ve své poloze stabilizovány a není tedy navržena žádná konkrétní přestavba. Tyto silnice obsluhují historickou zástavbu. Bezpečnost provozu na silnici v průjezdním úseku je zajišťována částečně chodníkem, který navrhujeme dobudovat zejména v okolí zastávek a občanského vybavení v rámci pozemku silnice a nebo veřejného prostranství alespoň jednostranně. Na

silnici je stanoven průjezdní úsek v rámci něhož je navržena úprava ve funkční skupině C a typu MO2 7/6/50. Mimo průjezdní úsek bude upravována silnice II. i III. třídy v kategorii S 6,5/60(50). Dopravní závady je možno řešit pouze technickými opatřeními, což jsou dopravní zrcadla, úprava rychlosti a přechody pro chodce.

Místní komunikace

V obci původně nebyly žádné místní komunikace, pouze krátký úsek při výstavbě bytovky ze šedesátých let na jižním okraji obce. Rozvojem obytné výstavby na nových plochách byla na východním okraji obce v trase účelové komunikace vybudována místní komunikace, ze které se odvíjí další dostavba pro dopravní obsluhu dalších nových ploch pro obytnou výstavbu.

Navržené i stávající místní komunikace jsou navrženy k úpravě ve funkční skupině C, jako obslužné a typu MO2 8/6/30, nebo MO2 6/5/30 (u požární nádrže). Tím bude zajištěn obousměrný provoz a bezpečnost dopravy.

Chodníky a pěší trasy

V obci jsou podél silnic II/377 a III/37719 částečně vybudovány v krátkých úsecích chodníky pro pěší. Doporučujeme prodloužit chodníky alespoň jednostranně k zastávkám autobusu v rámci úpravy silnice v průjezdním úseku a v nebezpečných úsecích na obou silnicích. Tím bude zajištěna bezpečnost cestujících a chodců obcí. Na nově realizovaných místních komunikacích chodníky jsou.

Nejblíže je vedena sousedním katastrem turisticky značená trasa:

Modrá – s průběhem Čebín – Všechnovice – Unín – hrad Trmačov – Újezd u Černé Hory – Milonice – Blansko – Vavřinec – Sloup – Kořenec. Na ni je připojena zelená značka v místě památníku Gen. Luží.

Zelená – s průběhem Rašov - Jamné – Stanoviska - Železné - Tišnov

Žádné další turistické trasy nenavrhujeme.

Cyklotrasy

Obcí nejsou vedeny žádné značené cyklotrasy. Silnice II. třídy č. 377 a III. třídy č. 37913 jsou málo frekventované a tedy jsou vhodné pro pohyb cyklistů.

Nejblíže obci a to jižně je vedena značená cyklotrasa z údolí Svratky s průběhem Borač – Štěpánovice – Předklášteří - Lomnička – Železné – Stanoviska – Všechnovice – Skalička - Nuzířov – Čebín – Drásov – Tišnov, kde je navázána na mezinárodní trasu č.1 Praha – Brno – Vídeň. Je vedena Přírodním parkem Svratecko.

Severním směrem po silnicích obcemi Rohozec a Býkovice je možno se napojit na cykloturistický systém Přírodního parku Lysicko. Nejblíže v Kozárově na cyklotrasu č. 5144.

Obec je dostatečně pomocí silnic napojena na cykloturistické systémy v okolí.

Doprava v klidu

Parkování

V současné době je v obci, v centrální části, naproti objektu obecního úřadu parkoviště. Pak je malé parkoviště u sportovního areálu s hostincem na okraji obce směrem na Unín. Další parkovací plocha je navržena podél komunikace za požární nádrží, které bude sloužit jednak pro návrhovou plochu Z4 a dále pro parkující při společenských akcích na vyletišti a nebo jako manipulační plocha pro hasiče.

Bilance parkovacích míst

Občanská vybavenost, firma	Počet stání - stav	Počet stání- návrh
Obecní úřad	20	0
Sportovní areál	4	0
Požární nádrž, vyletiště	0	25

Garážování, odstavení vozidel

Majitelé stávajících usedlostí i navržených obytných staveb si dlouhodobé parkování a odstavení vozidel musí zajistit na svém pozemku. Pro areály firem a podnikatele je rovněž nutno řešit odstavení vozidel ve vlastním areálu.

Garážování, t.j dlouhodobé odstavení aut je nutno rovněž navrhovat pro automobilizaci 1 : 2,5.

Účelová doprava

Územní plán nenavrhuje žádné doplnění sítě stávajících účelových komunikací v katastrálním území. okrajem zastavěného území a propojují stávající polní cesty. Krátké úseky účelových komunikací přilehlé k zastavěnému a zastavitelnému území obce jsou převedeny do kategorie místních komunikací.

Síť stávajících veřejně přístupných komunikací je stabilizována, případné další změny navržené v rámci projektu Komplexních pozemkových úprav budou do územního plánu začleněny formou změny územně-plánovací dokumentace. Komplexní pozemkové úpravy v katastru nejsou zatím ani prováděny ani projektovány.

Hromadná doprava

Autobusová doprava

Obec je dopravně obsloužena dopravní firmou ČSAD Tišnov spol. s.r.o., ČAD Blansko a.s., které jsou zařazeny mezi firmy zajišťující Integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje.

Přehled autobusového spojení:

Název linky	Pracovní dny	Sobota	Neděle
729 332 Tišnov – Hluboké Dvory – Rašov - Lomnice (IDS JMK č. 332)	26	8	8

Pro obec je zřízena zastávka:

Rohozec - je umístěna v centrální části obce, při křižovatce silnic II/377 a III/37913. Vzhledem k tomu, že linky jezdí dvěma různými trasami, je zastávka rozdělena pro dvě trasy. Ve směru Jamné – Rohozec – Bukovice je zastávka na silnici II/377 před křižovatkou s III/37913. Pro vybudování zastávky dle normy není v profilu mezi objekty usedlostí místo. V tomto směru zastavuje 1 spoj a bude tedy ponechán stávající stav, kdy zastavuje autobus v jízdním pruhu a cestující vystupují na okraj vozovky.

Ve směru Bukovice – Rohozec - Jamné zastavují na silnici II/377 3 spoje. Zastavovat autobus bude v jízdním pruhu i v návrhovém období a pro cestující bude upraveno nástupiště

rozšířením chodníku, který bude prodloužen až do prostoru křižovatky a bude přechodem pro chodce navazovat na chodník podél silnice III/37913. Pro tuto rekonstrukci bude využito ploch veřejného prostranství

Pro autobusy projíždějící obcí a zastavující ve směru Bukovice – Rohozná – Unín bude upravena zastávka dle normy, t.j. dobudován minimální zastávkový pruh, nástupiště a vybudována čekárna pro cestující, to vše na ploše veřejného prostranství. Nástupiště bude navazovat na chodník pro pěší.

Pro autobusové spoje projíždějící a zastavující ve směru Unín – Rohozec – Jamné bude rovněž rekonstruována zastávka dle normy. Nástupiště bude upraveno s návazností na chodníky pro pěší. Jízdní pruh bude minimální (2,75 m). Čekárny pro cestující uvažujeme jako přístřešek bez bočních stěn, na rozsáhlejší stavbu není na plochách místo.

Na obou zastávkách cestující čekají ve směru na Tišnov. Pro přestavbu bude použito plochy veřejného prostranství, bude nutné zaměření plochy a projekt.

Pro obec je stanovena a vykreslena izochrona dostupnosti 400 m, která umožní docházkový čas do 10-ti minut na zastávku.

Vlaková doprava

Autobusová doprava je v Tišnově navázána na dopravu vlakovou a to na trati Kúty – Brno – Havlíčkův Brod (-Praha). Trať je součástí Integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje, a to jako úsek S3 Brno – Níhov a R3 Brno – Tišnov.

Dopravní zařízení

Nejbližší čerpací stanice pohonných hmot je v Tišnově 10 km a v Černé Hoře cca 20 km.. Ostatní základní motoristické služby jsou situovány v Tišnově a komplexní pak nejbliže v okrajových částech Brna – v Řečkovících a Králově Poli.

Vzhledem k tomu, že obec je situována na vedlejších dopravních trasách a silnice v obci končí, nejsou žádná zařízení uvažována.

Ochranná silniční pásma

Silnice

Ochranné silniční pásmo pro silnice II. a III. třídy je 15 m od osy vozovky mimo průjezdní úsek. Průjezdní úsek silnic II/377 a III/37913 je vyznačen v souladu se zastavěným a zastavitelným územím obce.

Paprsky rozhledových polí křižovatek jsou vykresleny v průjezdním úseku na silnicích pro rychlost 50 km/hod, t.j. 35 m od středu křižovatky a na místních komunikacích pro rychlost 30 km/hod, t.j. 20 m od středu křižovatky.

Ochranné pásmo silnic a stanovení průjezdního úseku vyplývá ze silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů a rozhledová pole křižovatek z normy ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Hygienické hlukové pásmo

V katastrálním území obce Rohozec je sledována intenzita dopravy na silnici II/377. Z údajů zřejmých z uvedené tabulky vyplývá, že intenzita dopravy stoupá před Černou Horou. Jinak i od posledního sčítání v roce 2000 stagnuje a nebo klesá. Rohozec není výrazným dopravním cílem.

tab. Intenzity dopravy - celoroční průměr rok 2000 a 2005

Silnice	Sčítací místo	Rok 2000 Intenzita dopravy I ₂₄	Rok 2005 Intenzita dopravy I ₂₄
II/377	6-4126 úsek Tišnov - Železné	856	952
II/377	6-4127 úsek Železné - Zhoř	808	756
II/377	6-4128 úsek Zhoř – Černá Hora	848	1041

V současné době je prováděno a zpracováváno nové sčítání intenzity dopravy z roku 2010. I z výše uvedených údajů je zřejmé, že není nutno pro navrhované plochy obytné výstavby provést posouzení dopadu hluku na výstavbu a na venkovní chráněný prostor.

C.7.4 Koncepce technické infrastruktury

Zásobování pitnou vodou

Stav

Voda je zajišťována stávajícím skupinovým vodovodem Rohozec-Zhoř, jehož zdrojem jsou 2 studny s $Q=1,1$ l/s. Ve Zhoři je napojeno 69 obyvatel. Vydatnost zdroje pro výhledový rozvoj obou obcí vyhovuje.

Doprava do vodojemu

Ze zdroje je voda gravitačně přivedena do vodojemu Rohozec 150 m³, ze kterého je obec gravitačně zásobena rozvodnou sítí.

Rozvodná vodovodní síť

Rozsah zástavby je v rozmezí 415 – 450 m n.m. Rozvodná síť je z r. 1988. Přívod do obce je řadem PE 110. Řady v obci jsou částečně zaokruhovány. Materiálem potrubí je PVC v profilech DN 100 a DN 80.

Návrh

Maximální denní potřeba obou obcí dosahuje hodnoty $Q_m=1,0$ l/s. Vydatnost vodního zdroje 1,1 l/s pro výhledový stav obou obcí vyhovuje. Vodojem svou velikostí rovněž pro výhled vyhovuje. Převýšení vodojemu nad zástavbou však nemůže zajistit dostatečné tlakové poměry v celé gravitační síti. Rozdíl mezi střední hladinou vodojemu (cca 1m nade dnem) a terénem nejvýše položené stávající zástavby činí pouze 6,5m. Obecně v Rohozci platí, že u zástavby ležící výše nad úrovní terénu jak 440 m n.m. jsou potíže s hydrodynamickým tlakem ve vodovodní síti, kdy klesá pod 0,15Mpa. V obci se to týká cca 7 stávajících nemovitostí a celého areálu bývalého ZD.

Pro navrhované plochy nové zástavby Z4 bude nutno vybudovat zásobovací řady světlosti DN80. Novou vodovodní síť se doporučuje zaokruhovat. Tlakové poměry na síti po jejím doplnění budou vyhovující pouze pro zástavbu do úrovně výšky terénu 440 m n.m. (zástavba do dvou nadzemních podlaží). Zástavba na terénu od koty 440 m n.m. je podmíněna lokálním zvyšováním tlaku domácími vodárnami. Při odběru z vodojemu ve špičce velikosti Q_h je převážná část zástavby obce pokryta hydrodynamickým přetlakem okolo 0,3Mpa. Nejnižší přetlak je očekáván v místě směrového oblouku komunikace u bývalého ZD, kde klesá na 0,07Mpa. Dále nevyhovuje v lokalitě Z4 na S okraji, kdy těsně překračuje 0,1Mpa. Nejvyšší hydrodynamický přetlak je v nejnižší položené zástavbě na J okraji u potoka, kdy dosahuje

0,4Mpa. Zde je rovněž nejvyšší hydrostatický tlak, jež dosahuje 0,43Mpa. Na vodovodní síti (mimo úsek od vodojemu pod areál bývalého ZD) může být realizován odběr požární vody. Pro navrhovanou a výhledovou zástavbu se bude provádět rozšiřování vodovodní sítě dle studií jednotlivých lokalit s napojením na provozovaný vodovod. Přípojky do jednotlivých nemovitostí se budou provádět navrtávkou, u větších spotřebitelů vsazením odbočky. I nová síť bude vystrojena požárními hydranty.

Odborný odhad potřeby pitné vody

Jedná se o zásobování obyvatelstva a základní vybavenosti pitnou vodou.

Parametry pro výpočet potřeby vody:

Specifická potřeba vody pro obyvatelstvo	105 l/ob/den
Potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost	20 l/ob/den
Celkem	125 l/ob/den
Koeficient denní nerovnoměrnosti	Kd = 1,5
Koeficient max. hodinové nerovnoměrnosti	Kh = 2,1

Výsledky výpočtu potřeby vody jsou shrnuty do tabulky:

Spotřebiště	Období v roce	Qp	Qm		Qh	přípojky	Napojeno obyvatel
		[m ³ /r]	[m ³ /d]	[l/s]	[l/s]	[ks]	
Rohozec	sezona	4631	73,13	0,85	1,79	130	390
	mimo sezona	11688	63,75	0,74	1,56	114	340
	Celkem/max	16319	73,13	0,85	1,79	130	390

Kanalizace

Stav

V obci Rohozec je vybudována dešťová kanalizace s vyústěním do místní vodoteče. Stáří, materiál a kvalita provedení stok se liší podle doby vzniku. Tato kanalizace trasově i výškově sleduje stávající zástavbu a lze konstatovat, že plní svoji funkci.

Splaškové odpadní vody se likvidují v žumpách a septících. Údržba a provoz septiků a žump závisí na zodpovědnosti majitelů.

Návrh

Pro odvedení a likvidaci odpadních vod je pro obec Rohozec navržen oddílný kanalizační systém. Splaškové odpadní vody budou čištěny na navrhované mechanicko biologické ČOV.

Dešťová kanalizace

Stávající kanalizace v obci bude zachována pro odvádění dešťových vod. V dalších stupních projektové dokumentace bude proveden hydrotechnický výpočet a posouzeny stávající dimenze stok.

Nové dešťové stoky budou navrženy a realizovány v rozvojových lokalitách. Dále je navrženo doplnění stávající kanalizační sítě o novou dešťovou stoku ve stávající zástavbě. Navržená stoka dešťového charakteru bude situována v stávající komunikaci, na výjezdu z obce směrem Rohozec-Hájek-Tišnov.

Stávající stoky s ohledem na své stáří a technický stav budou postupně kompletně rekonstruovány.

Odvádění dešťových vod z nově zastavovaného území bude řešeno tak, aby nedošlo ke změně odtokových poměrů a byl zachován stávající odtokový koeficient. Při likvidaci dešťových vod budou využity všechny možnosti pro vsakování, akumulaci a zdržení vody v krajině (§7 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách).

Splašková kanalizace

Pro odvedení a likvidaci produkce splaškových odpadních vod v obci bude realizována nová splašková kanalizace. Na území obce je uvažováno s výstavbou gravitačních kanalizačních stok doplněných z důvodu terénní konfigurace o výtlačné řady. Pro výstavbu kanalizačních sběračů v místech s vyšší dopravní zátěží (krajské komunikace) bude přednostně použito kanalizačních kameninových trub DN300. Zbývající část stokové sítě může být realizována z plastových kanalizačních trub PP DN300 (případně jiného odpovídajícího trubního materiálu). Součástí kanalizačních sběračů jsou typové revizní šachty situované v místech směrových a výškových lomů a další nezbytné objekty. Revizní šachty budou realizovány z betonových prefabrikovaných kanalizačních šachetních prvků. Spodní stavba šachty může být prefabrikovaná případně monolitická. V prostorově stísněných lokalitách, v lokalitách s hustým výskytem stávajících inženýrských sítí, může být použito plastových revizních šachet se vstupním komínem DN630. Poklapy šachet budou navrženy s ohledem na pojezd vozidel – třída D400.

Výtlačné řady budou realizovány z tlakového PE potrubí. Pro napojení jednotlivých nemovitostí budou realizovány veřejné odbočné stoky min. dimenze DN150 v materiálovém provedení shodném s provedením kanalizační stoky. Odbočné stoky budou ukončeny plastovou domovní revizní šachtou a ukončeny mimo veřejné zpevněné plochy (vozovky).

Splašková kanalizace bude ukončena na navrhované čistírně odpadních vod.

Čistírna odpadních vod ČOV

V návrhu ČOV je uvažováno biologické čištění odpadních vod, které vyhoví kritériím platné legislativy (nařízení vlády č.61/2003 Sb.) a doporučeným standardům BAT dle metodického pokynu k nařízení vlády č.229/2007 Sb.

Navržená aktivační ČOV odbourá uhlíkaté znečištění, zajistí úplnou nitrifikaci a dle provozních podmínek i vysoký stupeň denitrifikace. Srážením je možno odstraňovat i fosfor (dávkování Preflocu před dosazovákou).

Systém lze z hlediska současné úrovně techniky a ekonomiky čištění odpadních vod považovat za BAT (nejlepší dostupná technologie).

ČOV bude produkovat aerobně stabilizovaný kal.

Technologie čištění je navržena na principu dlouhodobé nízkozatížené aktivace se současnou aerobní stabilizací kalu.

Navržená je ČOV, která svou koncepcí čištění odpadních vod patří do skupiny čistíren s tzv. dlouhodobou aktivací s řízenou nitrifikací, denitrifikací a aerobní stabilizací kalu. Tato technologie čištění odpadních vod je ověřena a je známa svou procesovou jednoduchostí a snadnou ovladatelností při docílení vysoké účinnosti na odbourávání všech forem biologického znečištění. Použité jednotkové procesy a operace (nízkozatížený aktivační proces, sedimentace v dortmundských nádržích) jsou všeobecně používány v mnoha modifikacích.

Na navržené ČOV bude docházet k čištění odpadních vod z obce Rohozce. V lokalitě rezervované pro výstavbu ČOV je možné realizovat velikostně čistírnu pro společné čištění odpadních vod z Rohozce a nedaleké obce Unín.

Popis toku vod

Gravitační sběrač z obce Rohozec bude zaústěn do vstupní čerpací stanice ČOV s česlicovým košem. Z čerpací stanice bude prováděno čerpání na hrubé předčištění tvořené jemnými strojními česlemi a vertikálním lapákem písku s mechanickým vyklizením a mechanickou separací písku v sedimentačním boxu. Se svážením septických vod není uvažováno.

V případě společné ČOV pro obce Rohozec a Unín bude na hrubé předčištění provedeno zaústění samostatného výtlačného řadu z obce Unín.

Biologická linka ČOV bude jedna. Biologický stupeň bude tvořen aktivační nádrží s přerušovaným nitrifikačně denitrifikačním procesem. Dosazovací nádrž bude dortmundského typu. Vyčištěné odpadní vody protékají přes měrný žlab do recipientu.

Kalové hospodářství bude tvořeno uskladňovací nádrží vybavenými pro aerobní dostabilizaci kalu se středobublinnou aerací a odtahem kalové vody ze zón - zahušťování kalu.

Technologie čištění může být doplněna simultánním srážením fosforu, uvažováno je s použitím Preflocu.

Základní technologické parametry aktivační nádrže:

zatížení kalu	0,05 kgBSK5/kg.d
stáří kalu	25 dnů
koncentrace kalu v systému	3,0 - 4,0 kg/m ³

Řešení umožní bezproblémový provoz ČOV v různých zatěžovacích režimech v rozmezí 30 - 100 procent výpočtového zatížení. ČOV bude odolná i proti případnému mírnému přetížení, které nebude mít zásadní dopad na její provozní výsledky.

Aerobní dostabilizace kalu umožní produkovat stabilizovaný kal kategorie II použitelný v zemědělství, případně bude stabilizovaný kal odvážen ke zpracování na větší ČOV.

Po načerpání odpadních vod do žlabu česlí je další průtok ČOV gravitační. ČOV bude výškově osazena bezpečně nad hladinou velkých vod, a to s rezervou nad Q100 i nad historicky všemi zaznamenanými povodněmi.

Navrhovaná ČOV bude realizována ve zděném objektu se sedlovou střechou. Součástí ČOV jsou rovněž další přidružené objekty – příjezdná komunikace a zpevněné plochy, přípojka NN, přípojka vody, dezodorizační filtr, oplocení apod.

Množství odpadních vod

TABULKA 1

TABULKA 2

	Rohozec samostatná ČOV		Unín-Rohozec společná ČOV	
	bilanční PROJEKT D-N 2011	Rohozec samostatná ČOV týdenní maximum	bilanční PROJEKT D-N 2011	Unín-Rohozec společná ČOV týdenní maximum
ZATÍŽENÍ ČOV	BILANČNÍ	NAVRH	BILANČNÍ	NAVRH
Obyvatelstvo				
Počet obyvatel	340	340	744	744
Počet napojených obyvatel	340	340	744	744
Spotřeba vody na obyvatele l/os*den	100,0	140,0	100,0	140,0
Qobv m ³ /den	34,0	47,6	74,4	104,2
Qvybav m ³ /den	4,2	8,9	7,5	15,5
Qspec (vč. vybavenosti) - kontrola l/os*den	112,4	166,2	110,1	160,9
Q24,m m ³ /rok	13950,3	20629,8	29900,8	43683,2
Q24,m m ³ /den	38,2	56,5	81,9	119,7
Q24,m m ³ /h	1,6	2,4	3,4	5,0
kd	1,50	1,50	1,50	1,50
Q24,m*kd m ³ /den	57,3	84,8	122,9	179,5
Q24,m*kd m ³ /h	2,4	3,5	5,1	7,5
kh	4,00	4,00	2,40	2,40
Q24,m*kd*kh m ³ /h	9,6	14,1	12,3	18,0
kmin	0,6	0,6	0,6	0,6
Qomin m ³ /h	1,0	1,4	2,0	3,0
Průmysl				
Q24,p m ³ /den	0,0	0,0	0,0	0,0
Podíl 1směna %	0,0	0,0	0,0	0,0
Qp1sp m ³ /h	0,0	0,0	0,0	0,0
Qp1sm m ³ /h	0,0	0,0	0,0	0,0
Ostatní znečišťovatelé				
Qjd m ³ /den	0,0	0,0	0,0	0,0
Qj24 m ³ /h	0,0	0,0	0,0	0,0
Balastní vody				
Podíl z Qodp %	15,0	15,0	15,0	15,0
Qb m ³ /den	5,7	8,5	12,3	18,0
Qb24 m ³ /h	0,2	0,4	0,5	0,7
*** Podíl z Qdp %	13,0	13,0	13,0	13,0
Průtok ČOV při jarním tání (RWF)				
(pouze pro kontrolní posudek AN+DN)	m ³ /den	0,0	0,0	0,0
	m ³ /h	0,0	0,0	0,0
	l/s	0,0	0,0	0,0
Průměrný denní průtok				
Q24 m ³ /den	44,0	65,0	84,2	137,6
Q24 m ³ /h	1,8	2,7	3,9	5,7
l/s	0,5	0,8	1,1	1,6
Maximální denní průtok (šplášků - DWF)				
Qd m ³ /den	63,1	93,3	133,2	197,5
Qd m ³ /h	2,6	3,9	5,6	8,2
l/s	0,7	1,1	1,6	2,3
Minimální denní průtok				
Qmin m ³ /h	1,2	1,8	2,6	3,7
l/s	0,3	0,5	0,7	1,0
Maximální hodinový průtok bezdeštný				
Qh1 m ³ /h	9,8	14,5	12,8	18,7
Qh2 m ³ /h	2,6	3,9	5,6	8,2
Qh (výpočtový) m ³ /h	8,8	14,5	12,8	18,7
l/s	2,7	4,0	3,6	5,2
Maximální hydraulický průtok přes BCOV (RWF)				
Qmax m ³ /h	18,0	14,5	18,0	18,7
l/s	5,0	4,0	5,0	5,2
Podíl z Qv %	183,8	100,0	140,6	100,0
Dešťový přítok do ČOV ze stokové sítě				
Qdešť l/s	0,0	0,0	0,0	0,0
m ³ /h	0,0	0,0	0,0	0,0
Výpočet dešťových zdrží				
Fred ha	0,00	20,00	0,00	20,00
Qo m ³ /h	16,2	11,8	14,1	13,0
l/s	4,5	3,3	3,9	3,6
qo (graf) l/s*ha		0,16		0,18
im l/s*ha	18,0	10,0	18,0	10,0
GAMA	1,25	1,48	1,25	1,48
Vs m ³ /red.ha	15,00	11,00	15,00	11,00
WDZvyp m ³	0,0	325,6	0,0	325,6
WDZnavrh m ³	3500	300	3500	300
T teor min	-11666,7	-1242,8	-11666,7	-962,6

TABULKA 2
Výpočet znečištění odpadních vod

	Rohozec samostatná ČOV		Unín-Rohozec společná ČOV		
	bilanční PROJEKT	týdenní maximum	bilanční PROJEKT	týdenní maximum	
ZATÍŽENÍ ČOV	BILANČNÍ	NAVRH	BILANČNÍ	NAVRH	
Počet obyvatel	340	340	744	744	
Počet napojených obyvatel	340	340	744	744	
Produkce BSK5		1,26		1,21	
Obyvatelstvo	g/os*den	54	60,0	54	60,0
	kg/den	18,4	20,4	40,2	44,6
Vybavenost	kg/den	2,2	5,6	3,3	7,8
Průmysl	kg/den	0,0	0,0	0,0	0,0
Ostatní	kg/den	0,0	0,0	0,0	0,0
Celkem	kg/den	20,6	26,0	43,5	52,5
Koncentrace	mg/l	468,0	400,3	461,7	381,3
POČET EO		342	433	724	874
Produkce CHSK					
Obyvatelstvo	g/os*den	108,0	120,0	108,0	120,0
	kg/den	36,7	40,8	80,4	89,3
Vybavenost	kg/den	4,4	11,2	6,6	15,7
Průmysl	kg/den	0,0	0,0	0,0	0,0
Ostatní	kg/den	0,0	0,0	0,0	0,0
Celkem	kg/den	41,1	52,0	87,0	105,0
Koncentrace	mg/l	936,0	800,5	923,4	762,5
Produkce NL					
Obyvatelstvo	g/os*den	49,5	55,0	49,5	55,0
	kg/den	16,8	18,7	36,8	40,9
Vybavenost	kg/den	2,0	5,2	3,0	7,2
Průmysl	kg/den	0,0	0,0	0,0	0,0
Ostatní	kg/den	0,0	0,0	0,0	0,0
Celkem	kg/den	18,9	23,9	39,9	48,1
Koncentrace	mg/l	428,9	366,9	423,2	349,5
Produkce Ncelk					
Obyvatelstvo	g/os*den	9,9	11,0	9,9	11,0
	kg/den	3,4	3,7	7,4	8,2
Vybavenost	kg/den	0,4	1,0	0,6	1,4
Průmysl	kg/den	0,0	0,0	0,0	0,0
Ostatní	kg/den	0,0	0,0	0,0	0,0
Celkem	kg/den	3,8	4,8	8,0	9,6
Koncentrace	mg/l	85,7	73,4	84,7	69,9
Produkce Pcelk					
Obyvatelstvo	g/os*den	2,3	2,5	2,3	2,5
	kg/den	0,8	0,9	1,7	1,9
Vybavenost	kg/den	0,1	0,2	0,1	0,3
Průmysl	kg/den	0,0	0,0	0,0	0,0
Ostatní	kg/den	0,0	0,0	0,0	0,0
Celkem	kg/den	0,9	1,1	1,8	2,2
Koncentrace	mg/l	19,5	16,6	19,3	15,9

Odvodnění plánované zástavby

Odvodnění plánované zástavby kanalizací dešťovou i splaškovou se bude provádět v rámci výstavby budovaných lokalit na základě studie a projektů s napojením na stávající větve kanalizace. Výstavba v lokalitách je podmíněna řádným odkanalizováním oddílnou kanalizací. Investiční náklady budou součástí budované lokality.

Zásobování zemním plynem

Stav

Obec Rohozec je od roku 2001 plynofikována. Pro zásobování obyvatelstva a maloobděratelů jsou v obci provedeny rozvody STL plynovodů, plynovodní síť je provozována pod přetlakem 0,4 Mpa z PE 40-90. Zemní plyn se používá k vaření, vytápění a k přípravě teplé vody. Plynovodní síť je zásobována z VTL/STL regulační stanice v obci

Bukovice, jedná se o RS 1200/2/1/1-440 a slouží pro obec Bukovice, Zhoř, Rohozec, Rašov, Unín a Hluboké Dvory.

Jednotlivé nemovitosti jsou zásobovány STL plynovodní přípojkou s provedením regulace tlaku plynu na systém NTL domovními regulátory a s měřením plynoměry na NTL straně. Vnitřní rozvody v objektech jsou provedeny o přetlaku 2,1 kPa.

V obci je v současné době zásobováno zemním plynem asi 90% nemovitostí.

Návrh

Pro plánovanou zástavbu bude provedeno rozšíření STL plynovodní sítě k budovaným lokalitám. Plynovodní přípojky budou provedeny do jednotlivých nemovitostí s provedením domovních regulátorů na systém NTL.

Potřeba zemního plynu

Zemního plynu je používáno pro zásobování :

- obyvatel (vaření, topení, příprava teplé vody)
- maloodběru (OÚ, víceúčelový sál, drobné provozovny)

Údaje o počtu bytových jednotek :

Počet bytových jednotek (rok 2009) činil	83
Nárůst počtu dle návrhu ÚP činí	40
Celkem	123

Pro maloodběr je uvažováno 5 odběratelů, v návrhu je předpoklad maloodběratelů odhadem 7. Odběr plynu je uvažován v kategorii C t.j. vaření, teplá voda a topení.

- 2,60 m³/hod/b.j.

- koeficient současnosti dle generelu činí pro stávající stav k=0,47
 - pro návrh k=0,46

a/ Stav

- byt. jednotky 83b.j.x2,6x0,47	101,42 m ³ /hod
- maloodběr 5 maloodběratelů	40
Celkem	141,42 m³/hod

Roční potřeba :

- byt. jednotky 83x3000	249 000 m ³
- maloodběr	70 000
Celkem	319 000 m³

b/ Návrh

- byt. jednotky 123b.j.x2,6x0,46	147,11 m ³ /hod
- maloodběr	65
Celkem	212,11 m³/hod

Roční potřeba :

- byt. jednotky 123x3 000	369 000 m ³
- maloodběr	115 000
Celkem	484 000 m³

Elektroenergetika

Sít' VVN

Katastrem obce Rohozec prochází ve směru od jihozápadu na sever vedení VVN 2 x 110 kV Čebín – Boskovice, které je v katastru obce Rohozec prakticky souběžné s vedením VN 22kV č.13. Potřebný koridor pro toto dvojitě vedení je uvažován v šíři cca 32m. V katastru obce nejsou umístěny rozvodny VVN/VN.

Sít' VN

Obec Rohozec je napájena z rozvodny 110/22 kV Čebín kmenovým vedením VN 22 kV č. 13. Z tohoto vedení a z odbočky na Unín jsou napájeny jednotlivé trafostanice 22/0.4 kV v obci. Přípojky jsou provedeny vesměs na dřevěných stožárech, část byla vyměněna za betonové u ostatních doporučujeme postupnou výměnu za nové betonové.

Předpokládá se změna konfigurace vedení VN v souvislosti s navrhovanou změnou územního plánu výstavby

Trafostanice - VN/NN - současný stav :

Veškeré další výkonové hodnoty, se kterými bude dále počítáno, jsou uvažovány na úrovni trafostanice VN/NN, není-li uvedeno jinak.

Současná struktura odběratelů v obci byla odhadnuta na "20% C2", to znamená 80 % odběratelů s elektrizací stupně A a 20 % odběratelů s elektrizací stupně C2. Vzhledem k tomu, že obec je plynofikována a ve velmi omezené míře bylo realizováno elektrické vytápění, tak se předpokládá, že realizované elektrické vytápění zůstane zachováno a vytápění dalších objektů (včetně vaření a TUV) bude realizováno plynem. Pro stanovení soudobého maxima tohoto obytného souboru byl výpočtem určen maximální odběr v dopoledních hodinách.

Stávající zástavba zůstane napájena ze stávajících venkovních trafostanic, zajištění nárůstu požadovaného výkonu bude částečně vyřešeno provedením kompletní rekonstrukce těchto trafostanic a výstavbou nové trafostanice.

Soupis trafostanic

<u>distribuční</u>			
Tr1 - OBEC	čís.301134	typ:příhradová	160 kVA
Tr2 - U bytovek	čís.301135	typ:2sloupová betonová	160 kVA
<u>odběratelská</u>			
Tr3 - Družstvo	čís.301133	typ:2sloupová beton.	100kW
Současný instalovaný výkon do distribuce je 320 kVA			

Sít' NN

Stávající distribuční rozvod je proveden venkovním vedením částečně na betonových sloupech hlavně však na dřevěných patkovaných. Pravděpodobně do 5 let dle vyjádření odpovědného pracovníka bude dokončena rekonstrukce na betonové podpěry

Stávající distribuční rozvod NN 400/230 V je dle sdělení EON. POS Brno - venkov vytížený. Sít' NN je dimenzována na základní stupeň elektrifikace, tj. st. A a několik el. topení C2.

Venkovní sít' NN nemá ochranná pásma. Ochranné pásmo kabelů NN je 1 metr na každou stranu.

Rekapitulace celkového zatížení

Stávající zástavba

Stávající zástavba zůstane napájena ze stávajících venkovních trafostanic Tr - OBEC a Tr – U bytovek. Zajištění nárůstu požadovaného výkonu je nutno vyřešit provedením kompletní rekonstrukce trafostanice Tr Obec pro transformátor 400 kVA a kompletní rekonstrukcí trafostanice Tr Ubytovek s osazeným transformátorem 250 kVA.

Požadavky na výkon :

20 % C2 - 83 b.j. á 3,3 kW/b.j **273,9 kW**

Pro stávající zatížení je uvažováno průměrné stupeň vybavenosti domácnosti 20 % C2, tj. využití elektrického vytápění ve 20 % domácností. Na základě tohoto předpokladu bylo výpočtem stanoveno maximum na nepracovní den dopoledne.

Komunální odběry + podnikání :

Poněvadž nejsou k dispozici hodnoty zatížení pro komunální odběr byl stanoven výpočtem s použitím koeficientu na počet obyvatel 20 kW

Hodnoty zatížení pro podnikatelské aktivity nejsou známy - odhad 100kW

Celkem občanská vybavenost, podnikání 120 kW

Bilance potřeb podle jednotlivých lokalit

Lokalita	počet RD/D	P(kW)
Z1	2	6,6
Z2	1	3,3
Z3	1	3,3
Z4	33	109,9
Z5	2	6,6
P1	1	3,3
Celkem	40	133,0 kW
Celkem byty +veřejný odběr		525,9 kW
Soudobost na vedení VN		0,85
Zatížení vývodu VN		447kW

Řešení připojení nových lokalit

Lokalita Z1-Z3

Nacházejí se na západním okraji obce, při zástavbě těchto proluk se předpokládá výstavba 4 RD. Napájení lokalit bude řešeno napojením na stávající venkovní síť NN pomocí přípojek realizovaných závěsnými kabely nebo kabely v zemi.

Lokalita Z4, P1

Nacházejí se na severovýchodním okraji obce, zde se uvažuje s výstavbou 34 RD a sanování potřeb elektrické energie se předpokládá výstavbou nové trafostanice - typ jednosloupová betonová max. 400kVA osazená 250kW strojem. Trafostanice je umístěna na JZ obce u silnice na Tišnov a bude připojena odbočkou z kmenového vedení VN 22kV č.13

Lokalita Z5

Připojitelná na stávající rozvody NN.

Lokalita Z6

Lokalita se nachází pod jižním okrajem obce na hranici katastru Unín a bude napájena z nově koncipovaného rozvodu pro západní okraj k.ú.území Unín.

Lokalita Z7

Nachází se na jižním okraji obce, plocha je určena pro výstavbu čistírny odpadních vod. Čistírna bude připojena ze stávající trafostanice Tr " U bytovek" kabelem NAYY 150.

Ochranná pásma

Veškerá stávající vedení v katastru obce mají následující ochranná pásma (od krajního vodiče měřeno ve vodorovné rovině, na obě strany) :

vedení VN venkovní	10 m
sloupové i stožárové trafostanice 22/0.4 kV	10 m
vedení NN - venkovní	nemá

Při uvažované výstavbě nových energetických zařízení je nutno počítat s následujícími ochrannými pásmy :

vedení NN - venkovní	nemá
vedení NN - kabelové	1 m
vedení VN - venkovní	7 m
sloupové trafostanice 22/0.4 kV	7 m

Činnosti v ochranných pásmech

V ochranných pásmech venkovních vedení je zakázáno zřizovat stavby či umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, umísťovat hořlavé nebo výbušné látky, nechávat růst porosty nad výšku 3 m, a provádět činnosti ohrožující venkovní vedení, spolehlivost a bezpečnost jeho provozu nebo životy, zdraví a majetek osob.

V ochranných pásmech podzemních kabelů je zakázáno provádět bez souhlasu jeho vlastníka (EON.) žádné zemní práce, zřizovat stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení. Také se nesmí provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k podzemnímu vedení nebo které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost jeho provozu. Dále se v tomto ochranném pásmu nesmí vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanismy o celkové hmotnosti vyšší jak 3 t.

V ochranných pásmech elektrických stanic je zakázáno provádět činnosti, které by mohly mít za následek ohrožení života, zdraví či majetku osob, snížení bezpečnosti a spolehlivosti provozu stanice, nebo znemožňující či podstatně znesnadňující její údržbu.

Veřejné osvětlení

Stávající veřejné osvětlení obce všude sleduje trasy hlavních ulic. V současné době odpovídá charakteru obce Rohozec. S rozvojem obce bude řešeno veřejné osvětlení i ve všech rozvojových plochách. Výhledově bude řešena s kabelizací NN i kabelizace veřejného osvětlení.

Spoje, telekomunikace, pošta**Dálkové kabely**

Katastr obce vedou dálkové kabely, jejichž trasy budou respektovány.

Telefon, pošta

Účastnické stanice jsou napojeny do telekomunikační sítě UTO Tišnov prostřednictvím digitální telefonní ústředny RSU Rohozec. Slouží i pro Bukovice, Zhoř, Rašov, Unín a Hluboké Dvory a její kapacitu lze operativně rozšiřovat.

Radiokomunikace

Nad katastr obce vedou koridory radioreléových tras a územním plánem jsou respektovány.

Koncepce nakládání s odpady

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje povinnosti právnických a fyzických osob při nakládání s odpady a podmínky pro předcházení vzniku odpadů. Dále stanovuje mj. pravomoc obcí v oblasti nakládání s odpady.

Odpady v obci jsou řešeny v jednotlivých domácnostech popelnicemi, jejich odvoz je zajišťován odbornou firmou. Povolené skládky odpadu na katastru nejsou. V obci jsou rozmístěny kontejnery na tříděný odpad. Odvoz nebezpečného odpadu je zajištěn 2x ročně.

Pro novou výstavbu je uvažováno s popelnicemi, v případě podnikatelské činnosti si podnikající subjekt zajistí odvoz odpadu sám.

Skládky na k.ú. nejsou.

Černé skládky

Skládky vznikají nejčastěji uložením bioodpadu, výkopového a stavebního materiálu, komunálního odpadu. V řešeném katastru se nenacházejí žádné černé skládky odpadu, které by bylo nutné odstranit.

C.8 INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO

K návrhu zadání územního plánu Rohozec neuplatnil dotčený orgán (odbor ŽP KrÚ JMK) požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí. Ve svém stanovisku ze dne 11. 2. 2010 pod č.j. JMK7854/2010 k návrhu zadání uvedl, že ÚP Rohozec může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení §10a odst.1 tohoto zákona, ale na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona však neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Dále tento dotčený orgán z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000. Z uvedených důvodů pořizovatel v doplněném zadání ÚP neuvedl požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na posouzení z hlediska vlivu na evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Z uvedeného plyne, že ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ust. § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nemuselo být provedeno.

C.9 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

C.9.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bylo provedeno ve smyslu vyhlášky 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se

upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb., § 3 (k paragrafu 5 zákona č. 10/1993 Sb.) a přílohy 3 této vyhlášky a Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb.

Struktura půdního fondu v území

Z hlediska využití území je dle údajů katastru nemovitostí katastrální území obce Rohozec členěno takto:

	ÚDAJE v ha	ÚDAJE v %
Výměra celkem	531	100,0
Zemědělská půda celkem	242	45,6
- orná půda	152	
- zahrady	13	
- ovocné sady	26	
- louky	52	
- pastviny	13	
Nezemědělská půda celkem	289	54,4
- lesní půda	244	45,9
- vodní plochy	1,0	
- zastavěné plochy	4,0	
- ostatní plochy	40	

Z přehledu vyplývá, že z 242 ha zemědělské půdy je 62,8% orné půdy, což vypovídá o průměrném zornění půdy. To je v daných přírodních podmínkách příznivé, přesto je potřeba předcházet jevům jako je eroze půdy, zanášení toků, znečištění povrchové a podzemní vody atd.

Zábor zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond tvoří pozemky zemědělsky obhospodařované, to je orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, louky a pastviny, jakož i pozemky, potřebné pro zajišťování zemědělské výroby.

Zajišťování ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování územně plánovací dokumentace vychází především ze zákona č. 334/92 S. o ochraně zemědělského půdního fondu a z vyhlášky č. 13/94 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Výchozím zdrojem informací pro stanovení půdních a klimatických podmínek a produkčního potenciálu krajiny pro zemědělství jsou mapy bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Základní používanou jednotkou je tzv. bonitovaná půdně ekologická jednotka, která je definována vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. a vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region

2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě

4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice

5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy

Pomocí tohoto pětímístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I. – V.) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne

1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb. Zemědělské půdy katastru jsou průměrné kvality, jsou převážně zařazené do II., III. a V. třídy ochrany.

Investice do půdy

Na k.ú. obce se nacházejí meliorované plochy, a to v severovýchodní a jihozápadní části katastru.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Na k.ú. obce je bývalý areál zemědělské výroby, není zde vyhlášeno ochranné pásmo; do katastru obce nezasahují žádná ochranná pásma zemědělské výroby.

V obci hospodaří několik soukromých zemědělců.

Eroze

Uplatněním kombinace tří přístupů lze omezit případnou vodní erozi: a to technickými protierozními opatřeními průlehy, případně organizací obdělávání zemědělské půdy jako je např. hrázkování, vrstevnicové obdělávání, protierozními osevními postupy a pásovým střídáním plodin.

V ÚP nejsou navržena žádná technická protierozní opatření.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

Pro k.ú. obce Rohozec nebyly vyhlášeny komplexní pozemkové úpravy.

Opatření k zajištění ekologické stability

V území je zpracován Generel lokálního územního systému ekologické stability, který je v souladu s návrhem územního plánu. Rovněž byla zpracována evidence kostry ekologické stability.

VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF – ZASTAVITELNÉ PLOCHY

ozn. lokalit	kód BPEJ	rozloha v ha zábor v ha+počet RD	účel příp. záboru	kultura	tř. ochrany	plochy řešené ve schválené ÚPD
Z1	7.30.14	0,15 0,04-2RD	obytná výstavba	orná půda	III	x
Z2	7.30.14	0,18 0,02-1RD	obytná výstavba	orná půda	III	x
Z3	7.30.14	0,21 0,02-1RD	obytná výstavba	louka	III	ÚPO-Vd2 rezerva
Z4	7.47.10 7.30.14	3,61 0,66-33RD	obytná výstavba, veřejné prostranství	orná půda sady louka zahrada	III III	Změna ÚPO č.1 – Z2 – 4/5 plochy
Z5	7.30.44 7.40.67	0,40 0,04-2RD	obytná výstavba veřejné prostranství	louka	V V	ÚPO-B1 1/2 plochy
Z6	7.30.14	0,84	zem. podnikání + bydlení	louka pastvina	III	Změna ÚPO č.1 – Z3
Z7	7.47.10 7.30.11	0,12	techn. infrastruktura- ČOV	orná půda zahrada	III - 0,07 ha I - 0,05 ha	ÚPO-ČOV
Z8	7.47.10	0,04	dopr. infrastruktura	louka	III	ÚPO – 1/2 plochy

VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF – PLOCHA PŘESTAVBY

ozn. lokalit	kód BPEJ	rozloha v ha a zábor	účel příp. záboru	kultura	tř. ochrany	plochy řešené ve schválené ÚPD
P1	7.30.14	0,08 0,02 -1RD	obytná výstavba	zahrada	III	individuální rekreace

Celková rozloha – zastavitelné plochy, přestavbová plocha - rozloha a zábor

Bydlení	Z1 – Z5, P1	4,63 ha
Zem. podnikání + bydlení	Z6	0,84 ha
Technická infrastruktura	Z7	0,12 ha
Dopravní infrastruktura	Z8	0,04 ha
Celkem rozloha :		cca 5,63 ha
Celkem zábor :		cca 1,80 ha
- z toho bydlení		0,82 ha

Z toho rozloha a zábor ploch vymezených v platné ÚPD : 4,48 ha; 1,57 ha

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

ÚP předpokládá koncentrovaný rozvoj obce, aby zábor ZPF byl minimalizován a nebyla narušena jeho celistvost se zaměřením na kvalitní bydlení a ochranu krajiny a přírody.

Rozvoj sídla řešeného území spočívá jednak v možnosti využití zastavěného území, dále ve využití drobných ploch navazujících na zastavěné území a v severní části obce je převzata ze změny ÚPO č. I rozsáhlejší lokalita ve vazbě na nově zastavěné plochy bydlení. Jedná se o plochy s nejmenší mírou omezení a s možnými návaznostmi na stávající dopravní a technickou infrastrukturu s III. a V. třídou ochrany ZPF. S výjimkou tří menších lokalit byly všechny tyto plochy navrženy v platném ÚPO, jejich umístění a rozsah byly tedy již prověřeny i předchozí ÚPD.

V navrhované koncepci rozvoje obce je počítáno též s doplněním nezbytné dopravní a technické infrastruktury, tyto plochy a koridory byly převzaty z platného ÚPO.

Rekreační a sportovní vyžití je možné v okolní volné krajině, která je zpřístupněna sítí polních a lesních cest a cykloturistickými trasami a značenými turistickými stezkami, nejsou navrženy objekty individuální rekreace.

Rozvoj výrobních aktivit je možný ve stávajícím výrobně-podnikatelském areálu – bývalém středisku ZD.

Další rozvoj občanského vybavení a drobné nerušící výroby a služeb je předpokládán intenzifikací stávajících zařízení a v rámci ploch pro bydlení.

Zastavitelné plochy

Lokalita **Z1** – plocha pro obytnou výstavbu – 2 RD, Z část obce - Stráně - pozemek navazující na zastavěné území obce. Pozemek dopravně napojitelný na místní komunikaci a na inž. sítě. Celková rozloha pozemků je 0,15 ha – orná půda, reálný zábor asi 0,04 ha s třídou ochrany III.

Lokalita **Z2** – plocha pro obytnou výstavbu – 1 RD, Z část obce – Díly za zahradami – pozemek navazující na zastavěné území obce, dopravně napojitelný na silnici a na inž. sítě. Celková rozloha pozemku je 0,18 ha – orná půda, reálný zábor asi 0,02 ha s třídou ochrany III.

Lokalita **Z3** – plocha pro obytnou výstavbu – 1 RD, SZ část obce – Stráně, pozemek navazující na zastavěné území obce. Pozemek dopravně napojitelný na silnici a na inž. sítě. Celková rozloha pozemků je 0,18 ha – louka, reálný zábor asi 0,02 ha s třídou ochrany III.

Lokalita **Z4** – plocha pro obytnou výstavbu, veřejné prostranství – 33 RD, S část obce Nivy, pozemky navazující na zastavěné území obce, dopravně napojitelné na místní komunikace a na inž. síť. Celková rozloha pozemků je 3,61 ha – orná půda, sady, louka, zahrada, reálný zábor asi 0,66 ha s třídou ochrany III.

Lokalita **Z5** – plocha pro obytnou výstavbu, veřejné prostranství – 2 RD, J část obce Za humny, pozemek navazující na zastavěné území obce, dopravně napojitelný na silnici a na inž. síť. Celková rozloha pozemků je 0,40 ha – louka, reálný zábor asi 0,04 ha s třídou ochrany V.

Lokalita **Z6** – plocha pro zem. podnikání + bydlení, pozemek pro farmu v J část k.ú., dopravně napojitelný na silnici a na inž. síť. Celková rozloha a zábor pozemků je 0,84 ha – louka, s třídou ochrany III.

Lokalita **Z7** – plocha pro techn. infrastrukturu – čistírnu odpadních vod, pozemek v J části obce – k Unínu. Pozemek dopravně napojitelný na silnici a na inž. síť. Celková rozloha a zábor pozemků je 0,12 ha – orná půda s třídou ochrany I a III.

Lokalita **Z8** – plocha pro dopravu - parkoviště, pozemek v JZ části obce. Pozemek dopravně napojitelný na místní komunikaci. Celková rozloha a zábor pozemků je 0,04 ha – louka s třídou ochrany III.

Přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek v katastrálním území dotčených uvažovanou výstavbou

BPEJ	STUPEŇ TŘÍDY OCHRANY
7.30.11	I
7.30.14	III
7.47.10.	III
7.40.67	V

C9.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Plochy lesů jsou tvořeny pozemky určenými k plnění funkcí lesa ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů. Patří mezi ně především plochy s lesními porosty, plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, nebo dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů, lesní průseky a nezpevněné lesní cesty bez vlastní parcely.

Vyhodnocení vychází ze Směrnice ministerstva zemědělství o postupu při ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa č. 31/2000 ze dne 15. 2. 2000

Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

Lesní porosty v souvislých celcích i osamělé lesní segmenty v zemědělsky využívané krajině plní ekologicko-stabilizační a hospodářskou funkci. Všechny lesní porosty jsou zároveň významnými krajinnými prvky. Rohozecký katastr se nachází v členité krajině, s vyrovnaným podílem zemědělské půdy nad lesní. Lesy jsou obhospodařovány Lesy české republiky. Veškerá lesní půda je obhospodařována účelově, tvoří asi 46 % plochy k.ú. obce. 211 ha PUPFL je obecních, 33 ha vlastní soukromníci. V lesích řešeného území jsou zastoupeny porosty různých věkových stupňů. Druhová skladba lesních porostů je značně proměnlivá, převládají umělé smrkové monokultury, častá je borovice a modřín, vtroušeně se objevuje jedle. Původní listnaté dřeviny jako dub a buk se objevují jako ojedinělá příměs.

Lesy plní také lesy funkci environmentální - rekreační (vedou tudy i turistické trasy) slouží pro rekreování občanů.

Stav sítě lesních hospodářských cest je poměrně dobrý. Nutné dodržení ochrany lesa 50 m od hranic PUPFL.

Navrhovaná opatření

Je nutno posilovat zastoupení geograficky původních dřevin – nezalesňovat porostem smrkovým, při obnově zachovat pestrou zejména listnatou dřevinnou skladbu.

V ÚP nejsou navrženy plochy PUPFL.

Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa

Navrhované řešení územního plánu Rohozec nepředpokládá žádný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

C10. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

K územnímu plánu Rohozec nebyla během projednávání návrhu uplatněna žádná námitka.

C11. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K územnímu plánu Rohozec nebyla během projednávání návrhu uplatněna žádná připomínka.

D. Grafická část odůvodnění územního plánu

D1. Koordinační výkres	1 : 5 000
D2. Výřez koordinačního výkresu	1 : 2 000
D3. Výkres širších vztahů	1 : 50 000
D4. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Poučení

Proti územnímu plánu Rohozec, který je vydán formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Božena Kopřivová
starostka obce

.....
Milan Smetana
místostarosta obce

Opatření obecné povahy – Územní plán Rohozec bylo vydáno Zastupitelstvem obce Rohozec dne 2013 usnesením č.

Opatření obecné povahy – Územní plán Rohozec nabylo účinnosti dne 2013.