



Jihomoravský kraj

Projekt byl podpořen dotací
Jihomoravského kraje



ÚZEMNÍ PLÁN

SENTICE

(odůvodnění)

Objednavatel: Obec SENTICE, Sentice 68, 666 03 Tišnov,

Pořizovatel: Městský úřad Tišnov,
odbor územního plánování

Zpracovatel: Ing. arch. Jiří Matušek, Myslínova 33, 612 00 Brno
Zodpovědný projektant: Ing. arch. Jiří Matušek, Myslínova 33, 612 00 Brno

II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

C. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
C.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
C.2. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU ZEJMÉNA:.....	9
C.2.1. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	9
C.2.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	12
C.2.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	15
C.2.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případě s výsledkem řešení rozporů,.....	16
C.3. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,.....	30
C.4. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA,.....	31
C.5. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY,	31
C.6. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY,.....	32
C.6.1. Zdůvodnění urbanistické koncepce	32
C.6.2. Zdůvodnění koncepce ploch bydlení	33
C.6.3. Zdůvodnění koncepce občanské vybavenosti.....	35
C.6.4. Zdůvodnění koncepce veřejných prostranství.....	35
C.6.5. Zdůvodnění koncepce ploch dopravní infrastruktury	36
C.6.7. Zdůvodnění koncepce výroby a skladování.....	47
C.6.8. Zdůvodnění koncepce ploch vodních a vodohospodářských	48
C.6.9. Zdůvodnění koncepce ploch zemědělských.....	48
C.6.10. Zdůvodnění koncepce ploch lesních.....	52
C.6.11. Zdůvodnění koncepce ploch těžby nerostů	52
C.6.12. Zdůvodnění koncepce sídelní vegetace	52
C.6.13. Koncepce uspořádání krajiny	53
C.7. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.	56
C.8. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	57
C.8.1. Základní údaje o obci Sentice.....	57
C.8.2. Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury.....	58
C.8.3. Technická infrastruktura	59
C.8.4. Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů	60
C.9. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	60

C.9.1. vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,.....	61
C.9.2. s pokyny pro zpracování územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona	61
C.9.3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona	61
C.9.4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona.....	61
C.10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§43 ODS.1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	61
C.11. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	62
C.11.1. Zábor zemědělského půdního fondu	62
C.11.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL.....	67
C.12. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	68
C.13. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	68

D.GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ:

C. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

C.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obec Sentice měla zpracován územní plán obce (dále jen ÚPO), schválený Zastupitelstvem obce Sentice dne 24. 10. 2002.

V této době byl územní plán obce (ÚPO) platnou územně plánovací dokumentací.

Protože vyvstala potřeba změn územního plánu obce a dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (před novelou stavebního zákona platnou od 1. 1. 2013) platnost mimo jiné i územních plánů obce končila 31. 12. 2015, rozhodlo zastupitelstvo obce o zpracování nového územního plánu Sentice (dále jen ÚP Sentice).

Zastupitelstvo obce Sentice v souladu s ust. § 6 odst. 5 písmene a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), rozhodlo o pořízení územního plánu dne 26. 5. 2009 usnesením č. 4 s tím, že pro spolupráci s pořizovatelem určilo starostu obce Ing. Josefa Košíčka.

Zpracování územního plánu Sentice objednala u zhotovitele Ing. arch. Jiřího Matuška, Myslínova 33, Brno.

Pořizovatelem územního plánu je dle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení úřad územního plánování.

Hlavním cílem zpracování ÚP Sentice bylo navrhnout budoucí funkční uspořádání území a stanovit závazné regulativy pro rozvoj obce - vytvořit tak předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území.

Nový územní plán byl řešen v souladu s platnou legislativou (stavební zákon, vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů).

Doplňující průzkumy a rozborů byly zpracovány v rozsahu územně analytických podkladů jako podklad pro vypracování zadání ÚP.

V souladu s ust. § 47 odst. 1 stavebního zákona a dále dle § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhlášky) a její přílohy č. 6 zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání územního plánu Sentice. Pořizovatel v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal návrh zadání ÚP Sentice obci Sentice, dotčeným orgánům, sousedním obcím a Krajskému úřadu Jihomoravského kraje pro uplatnění podnětů a požadavků k návrhu zadání ÚP. Pořizovatel zároveň zajistil vystavení návrhu zadání ÚP k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení Oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Sentice (dále jen „oznámení,“) na Obecním úřadě v Senticích a na

MěÚ Tišnov, odboru územního plánování a stavebního řádu. „Oznámení“ bylo vyvěšeno na úřední desce a elektronické úřední desce Obecního úřadu Sentice a MěÚ Tišnov. Úplný rozsah návrhu zadání ÚP Sentice byl zpřístupněn na elektronické úřední desce Obecního úřadu Sentice a na webových stránkách města Tišnova.

V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky.

K návrhu zadání vydal odbor ÚPSŘ KrÚ JMK dne 22. 9. 2009 pod č. j. JMK 162361/2009 koordinované stanovisko, jehož součástí bylo stanovisko odboru ŽP z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. K možnosti existence vlivu ÚP Sentice na lokality soustavy Natura 2000 vydal odbor ŽP KrÚ JMK stanovisko k návrhu zadání ÚP Sentice v tom smyslu, že hodnocený návrh nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., vydal odbor ŽP KrÚ JMK stanovisko, že neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Sentice na životní prostředí.

Vzhledem k uvedeným stanoviskům neuvedl pořizovatel v návrhu zadání požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Rovněž nebyl uplatněn podnět dotčeného orgánu ani zastupitelstva obce na zpracování variantních řešení, a proto nebyl v zadání ÚP uplatněn požadavek na zpracování konceptu ÚP dle § 47 odst. 5 stavebního zákona. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil požadavky, podněty a připomínky, které byly doručeny ve stanovené lhůtě k návrhu zadání ÚP Sentice, a na jejich základě upravil návrh zadání ÚP Sentice.

Upravené a doplněné zadání schválilo Zastupitelstvo obce Sentice dne 4. 3. 2010 usnesením č. 2.

Dne 22. 9. 2011 byly vydány ZÚR JMK. Z důvodu toho, že schválené zadání ÚP Sentice neobsahovalo požadavky vyplývající ze ZÚR JMK, byl vypracován nový návrh zadání ÚP Sentice, ve kterém byly tyto požadavky doplněny.

V souladu s ust. § 47 odst. 1 stavebního zákona a dále dle § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhlášky) a její přílohy č. 6 zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem nový návrh zadání územního plánu Sentice. Pořizovatel v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal návrh zadání ÚP Sentice obci Sentice, dotčeným orgánům, sousedním obcím a Krajskému úřadu Jihomoravského kraje pro uplatnění podnětů a požadavků k návrhu zadání ÚP. Pořizovatel zároveň zajistil vystavení návrhu zadání ÚP k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení Oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Sentice (dále jen „oznámení,“) na Obecním úřadě v Senticích a na MěÚ Tišnov, odboru územního plánování a stavebního řádu.

„Oznámení“ bylo vyvěšeno na úřední desce a elektronické úřední desce Obecního úřadu Sentice a MěÚ Tišnov. Úplný rozsah návrhu zadání ÚP Sentice byl zpřístupněn na elektronické úřední desce Obecního úřadu Sentice a na webových stránkách města Tišnova. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Na základě uplatněné připomínky Občanského sdružení „Občané za ochranu kvality bydlení v Brně – Knínicích, Rozdrojovicích a

Jinačovicích“, bylo mimo jiné zpochybněno řádné vyvěšení vyhlášky na úřední desce obce Sentice. I když nebylo konkrétně prokázáno, že ze strany obce došlo k nějakému pochybení, bylo „oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Sentice“ a návrh zadání opakovaně zveřejněn na úředních deskách Obecního úřadu Sentice a termín uplatnění připomínek veřejnosti o požadovanou lhůtu 30 dnů prodloužen.

K návrhu zadání vydal odbor ÚPSŘ KrÚ JMK dne 3. 2.2012 pod č. j. JMK 5333/2012 koordinované stanovisko, jehož součástí bylo stanovisko odboru ŽP z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. K možnosti existence vlivu ÚP Sentice na lokality soustavy Natura 2000 vydal odbor ŽP KrÚ JMK stanovisko k návrhu zadání ÚP Sentice v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., vydal odbor ŽP KrÚ JMK stanovisko, že neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Sentice na životní prostředí. Vzhledem k uvedeným stanoviskům nevedl pořizovatel v návrhu zadání ÚP požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Rovněž nebyl uplatněn podnět dotčeného orgánu ani zastupitelstva obce na zpracování variantních řešení, a proto nebyl v zadání ÚP uplatněn požadavek na zpracování konceptu ÚP dle § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Dne 2. 5. 2012 usnesením č. 6 si Zastupitelstvo obce Sentice určilo pro spolupráci s pořizovatelem starostku obce Ing. arch. Alenu Kolářovou. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil požadavky, podněty a připomínky, které byly doručeny ve stanovené lhůtě k návrhu zadání ÚP Sentice, a na jejich základě upravil návrh zadání ÚP Sentice.

Upravené a doplněné zadání schválilo Zastupitelstvo obce Sentice dne 16. 5. 2012 usnesením č. 3.

Dne 21. 6. 2012 byly ZÚR JMK na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu zrušeny.

Z důvodu toho, že schválené zadání ÚP Sentice obsahovalo požadavky vyplývající ze ZÚR JMK, byl upraven návrh zadání ÚP Sentice, ve kterém byly provedeny úpravy, které se týkaly pouze požadavků vyplývajících ze ZÚR JMK. Tento návrh zadání byl doprojednan s příslušnými dotčenými orgány. Provedené úpravy se týkaly pouze požadavků, které vyplývaly ze ZÚR JMK a byly tyto požadavky upraveny. K upravenému návrhu zadání vydaly svá stanoviska tyto dotčené orgány:

Ministerstvo průmyslu a obchodu dne 4. 1. 2013, zn. 209/2013/31100; KrÚ JMK – OD ze dne 19. 11. 2012 pod č.j.: JMK 124681/2012; ČR – státní energetická inspekce, ÚI pro JMK a Kraj Vysočinu Brno ze dne 26. 11. 2012 zn. 2426/12/062.103/St.; KrÚ JMK – OŽP ze dne 3.12.2012 č.j. JMK 124683/2012; MěÚ – OŽP Tišnov ze dne 29. 11. 2012 č.j.: MUTI 27398/2012/OŽP/Ce.

Upravené a doplněné zadání schválilo Zastupitelstvo obce Sentice dne 23. 1. 2013 usnesením č. 8.

Od 1. 1. 2013 nabyl účinnosti zákon č. 350/2012 Sb., kterým byl novelizován zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební

zákon). Na základě této skutečnosti a po poradě na KrÚ JMK byl KrÚ JMK OŽP znovu požádán o stanovisko, zda nebude požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, především z důvodu návrhu dvou nadmístních koridorů technické infrastruktury.

Toto stanovisko KrÚ JMK OŽP bylo vydáno dne 12.8.2013 pod č.j. JMK 85980/2013. K možnosti existence vlivu ÚP Sentice na lokality soustavy Natura 2000 vydal odbor ŽP KrÚ JMK stanovisko v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., vydal odbor ŽP KrÚ JMK stanovisko, že neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Sentice na životní prostředí.

Na základě schváleného zadání byl zpracován návrh územního plánu Sentice.

Pořizovatel oznámil dne 6. 5. 2014 pod č.j. MUTI 10247/2014/OÚPSŘ/Na/DA/ČH konání společného jednání o návrhu ÚP Sentice jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Sentice a sousedním obcím v souladu se stavebním zákonem (§ 50 odst. 2) na den 3. června 2014 s možností uplatnění stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí do 30 dnů ode dne jednání. Zároveň předal návrh ÚP Sentice krajskému úřadu pro posouzení podle odstavců 5 až 7 § 50 stavebního zákona.

Současně bylo veřejnou vyhláškou ze dne 7. 5. 2014 pod č.j. MUTI 10247/2014/OÚPSŘ/Na/DA/ČH oznámeno zveřejnění a projednávání návrhu územního plánu Sentice v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, kdy do 30 dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Oznámení veřejnou vyhláškou bylo po celou tuto dobu vyvěšeno na úřední desce a elektronické úřední desce MěÚ Tišnov a Obecního úřadu Sentice. Návrh ÚP Sentice byl vystaven k nahlédnutí na MěÚ Tišnov, OÚPSŘ, úřadu územního plánování a na internetových stránkách města Tišnova <http://www.tisnov.cz/> v menu Město Tišnov/Dokumenty města/Ostatní/Dokumenty odborů a pracovišť/Odbor územního plánování a stavebního řádu a na Obecním úřadě v Senticích a internetových stránkách obce <http://www.sentice.cz/>.

Vzhledem k nejasnostem při vyvěšení této veřejné vyhlášky na úřední desce obecního úřadu v Senticích pořizovatel znovu veřejnou vyhláškou oznámil opakované zveřejnění a projednání návrhu územního plánu Sentice dne 27.6.2014 pod č.j. MUTI 10247-1/2014/ OÚPSŘ/Na/DA/ČH.

Ve stanovené lhůtě byly uplatněny u pořizovatele připomínky. Připomínku uplatnil/a:

- Večeřová Jana, Sentice 158, 66603 Tišnov (doručená na OÚ Sentice pod č.j. 87/2014 dne 20.6.2014, následně předána pořizovateli)
- Zifčáková Alena, Sentice 121, 66603 Tišnov (doručená na OÚ Sentice pod č.j. 118/2014 dne 11.7.2014, následně předána pořizovateli)
- Jůza Roman, Sentice 210, 66603 Tišnov (doručená na OÚ Sentice pod č.j. 118/2014 dne 11.7.2014, následně předána pořizovateli)
- Pospíšil Josef, Sentice 59, 66603 Tišnov (doručená na OÚ Sentice pod č.j. 86/2014 dne 20.6.2014, následně předána pořizovateli)
- Pospíšilová Marcela, Sentice 107, 66603 Tišnov (doručená na OÚ Sentice pod č.j. 93/2014 dne 24.6.2014, následně předána pořizovateli)
- Král Gustav, Sentice 102, 66603 Tišnov (doručená na OÚ Sentice pod č.j. 88/2014 dne 23.6.2014, následně předána pořizovateli)

- Kabela Vlastimil, Sentice 197, 66603 Tišnov (doručená na OÚ Sentice pod č.j. 90/2014 dne 23.6.2014, následně předána pořizovateli)
- Spolek "Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích", U luhu 23, 63500 Brno (doručená na MěÚ Tišnov dne 25. 6. 2014)
- Spolek "Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích", U luhu 23, 63500 Brno (doručená na MěÚ Tišnov dne 12. 8. 2014)

K návrhu územního plánu svá stanoviska uplatnily ve stanovené lhůtě následující dotčené orgány:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
(stanovisko ze dne 25. 6. 2014 pod č.j. JMK 54245/2014, doručeno 1. 7. 2014)
- Městský úřad Tišnov, Odbor životního prostředí (stanovisko ze dne 14. 7. 2014 pod č.j. JMK 15925/2014, doručeno 14. 7. 2014)
- Městský úřad Tišnov, Odbor ÚPSŘ, oddělení památkové péče (stanovisko ze dne 28. 5. 2014 pod č.j. MUTI 10817/2014, doručeno 28.5. 2014)
- Městský úřad Tišnov, Odbor dopravy (stanovisko ze dne 19. 5. 2014 pod č.j. MUTI 10845/2014, doručeno 19.5. 2014)
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (stanovisko ze dne 1. 7. 2014 pod č.j. HSBM-3-116/2014, doručeno 2.7. 2014)
- Obvodní báňský úřad Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16 (stanovisko ze dne 12. 5. 2014 pod č.j. SBS 14329/2014, doručeno 13.5. 2014)
- Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno (stanovisko ze dne 10. 6. 2014 pod č.j. MOCR 15218-2/2014, doručeno 10.6. 2014)
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno
(stanovisko ze dne 12. 5. 2014 pod č.j. 895/560/14, doručeno 12.5. 2014)
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 (KPÚ pro Jihomoravský kraj)
(stanovisko ze dne 16. 5. 2014 pod č.j. SPU 223404/2014, doručeno 16.5. 2014)
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 (KPÚ pro Jihomoravský kraj) – Oddělení správy vodohospodářských děl (stanovisko ze dne 3. 7. 2014 pod č.j. SPU 208908/2014, doručeno 6.5. 2014)
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1
(stanovisko ze dne 22. 5. 2014 pod č.j. MPO 23084/2014, doručeno 26.5. 2014)
- Úřad pro civilní letectví ČR, Praha (stanovisko ze dne 15. 5. 2014 pod č.j. 002775-14-701, doručeno 19.5. 2014)

Dne 29. 09. 2014 pod č.j. MUTI 21532/2014/OÚPSŘ/DA/KN byly pořizovatelem zaslány podklady Krajskému úřadu JMK OÚPSŘ pro vydání stanoviska dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona k návrhu ÚP Sentice. Toto stanovisko bylo vydáno dne 24. 10. 2014 pod č.j. JMK 112842/2013 (doručeno dne 3. 11. 2014). Odbor ÚPSŘ KÚ JMK v něm upozornil na některé nedostatky, které ve stanovisku také uvedl, a dále stanovil, aby pořizovatel zajistil odstranění těchto nedostatků a poté si vyžádal potvrzení krajského úřadu o odstranění těchto nedostatků. Odbor ÚPSŘ KÚ JMK vydal dne 22. 02. 2016

pod č. j. JMK 6246/2016 potvrzení dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona, že nedostatky uvedené v předmětném stanovisku č.j. JMK 112842/2014 ze dne 24.10.2014 byly odstraněny.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zajistil vzhledem k uplatněným stanoviskům dotčených orgánů a uplatněným připomínkám upravení návrhu ÚP Sentice k projednávání dle § 52 stavebního zákona.

Upravený návrh ÚP Sentice byl projektantem předán 15.04.2016 pořizovateli a ten v souladu s § 52 a § 22 stavebního zákona ve spojení s § 172 zákona č. 500/2004 Sb. (dále jen správní řád) oznámil formou veřejné vyhlášky zahájení řízení o ÚP Sentice a stanovil, že veřejné projednání návrhu ÚP se bude konat dne 8. června 2016 na Obecním úřadě v Senticích. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce a elektronické úřední desce MěÚ Tišnov a Úřadě obce Sentice. Návrh ÚP byl ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky a po celou dobu jejího vyvěšení, kterou bylo oznámeno zahájení řízení o územním plánu, vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (OÚP MěÚ Tišnov) a na Obecním úřadě Sentice. Návrh územního plánu byl po stejnou dobu také zveřejněn na webových stránkách města Tišnov a obce Sentice. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby v souladu s odst. 2 § 52 stavebního zákona své připomínky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnily ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Stanoviska uplatnily následující dotčené orgány:

- KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno pod č.j. JMK 59679/2016 ze dne 13.06.2016
- Městský úřad Tišnov, nám. Míru 346, 66601 Tišnov pod č.j. MUTI10206/2016/OÚP-P ze dne 4.5.2016
- Městský úřad Tišnov, nám. Míru 346, 66601 Tišnov pod č.j. MUTI10584/2016/ODŽÚ/Dv ze dne 26.4.2016
- HZS JMK, Zubatého 1, 614 00 Brno pod č.j. HSBM-3-92/2016 ze dne 8.6.2016
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 60142 Brno pod č.j. SBS13266/2016/OBÚ-01/1 ze dne 26.4.2016
- Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, 16000 Praha sp.zn. 65932/2016-8201-OÚZ-BR, č.j. 73-240/2016-8201 ze dne 3.5.2016
- Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 10000 Praha, pod č.j.945/560/16, 27701/ENV/16 ze dne 22.4.2016

Dne 16. 06. 2016 pod č.j. JMK 59679/2016 bylo doručeno koordinované stanovisko KrÚ JMK odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 13.06.2016 k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Tento nadřízený orgán neměl z hlediska uvedené problematiky připomínky. Ministerstvo obrany uplatnilo ve svém stanovisku požadavek na úpravu vymezení údaje o území v návrhu územního plánu, jenž byl poskytnut právě tímto orgánem veřejné zprávy, což bylo beze zbytku akceptováno.

Zbýlá stanoviska byla souhlasná bez dalších požadavků.

Pořizovatel obdržel dne 3.06.2016 vyjádření Ředitelství silnic a dálnic, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno k veřejnému projednání návrhu ÚP Sentice (č.j. 008163/11300/2016 ze dne 25.5.2016). V rámci tohoto vyjádření však neuplatilo Ředitelství silnic a dálnic žádný požadavek ani připomínku, proto vzal pořizovatel toto vyjádření pouze na vědomí.

Výčet podání dotčených osob, které v řádném termínu uplatnily své námítky:

- Mašínský Dušan, Sentice 27, 666 03 8. 6. 2016, MUTI 15248/2016

- Večeřová Jana, Sentice 158, 666 03 Tišnov 15. 6. 2016, MUTI 16411/2015

Pořizovatel v souladu s § 53 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem (ing. arch. Kolářová) a v souladu s § 172 odst. 4 a 5 správního řádu znovu vyhodnotil výsledky projednávání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Stanoviska uplatnil MěÚ Tišnov, odbor územního plánování, oddělení památkové péče ze dne 04. 07. 2016, MěÚ Tišnov, odbor dopravy a živnostenský úřad ze dne 30. 06. 2016, Hasičský záchranný sbor JMK Brno ze dne 11. 07. 2015, MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VII ze dne 27. 06. 2016, Obvodní báňský úřad ze dne 28. 06. 2016. Tato stanoviska byla souhlasná.

Pořizovatel dopracoval spolu s projektantem textovou část odůvodnění návrhu ÚP v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Vzhledem k tomu, že pořizovatel neshledal v návrhu ÚP Sentice žádné rozpory se stavebním zákonem ani požadavky uvedenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona, předložil Zastupitelstvu obce Sentice návrh na vydání územního plánu Sentice zároveň s jeho odůvodněním formou opatření obecné povahy v souladu s § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

C.2. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU ZEJMÉNA:

C.2.1. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008 PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena vládou ČR dne 15. 4. 2015 usnesením vlády č. 276.

R43

Vymezení:

Brno–Moravská Třebová (E461).

Důvody vymezení:

Provázání silničních tahů D1 a R35. Zkvalitnění silničního spojení Brno–Moravská Třebová. Součást TEN-T.

- *Katastr Sentice je v jižní části okrajově dotčen jednou z navržených variant vedení této silnice. Územní plán Sentice dle ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona nevyklučuje možnost případného situování této jedné varianty vedení rychlostní silnice R43 na řešeném území, ale v případě potřeby vedení v této trase bude nutné řešit trasu současně i na území navazujících obcí*

E21

Vymezení:

Koridory a plochy pro dvojité vedení 400 kV Mírovka – Čebín včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Mírovka, Čebín a Přeštice.

Důvody vymezení:

Koridory a plochy, které umožní zabezpečení výkonů zdrojů

- *ÚP vymezil v součinnosti se správci sítí a s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území koridor pro vedení VVN*

400 kV Čebín - Příbyslavice – hranice kraje (zdvojené vedení 400 kV).

P10

Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna včetně plochy pro výstavbu nové kompresorové stanice Bezměrov.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení přepravní soustavy

- *ÚP prověřil požadavek na vymezení koridoru pro vedení P10 - plynovod přepravní soustavy plynovodu vycházející ze „Studie proveditelnosti“ z r. 2005. Z uvedeného vyplývá, že řešené území je v jižním okraji součástí korydoru a na základě této skutečnosti byla jeho poloha vymezena v grafické části ÚP.*

Vzhledem k tomu, že v územích navazujících obcí budou nové ÚP teprve zpracovány, bude návaznost ploch jednotlivých koridorů řešena v průběhu jejich projednání

Z Politiky územního rozvoje České republiky vyplývají pro řešení územního plánu Sentice zejména tyto „republikové priority“, a to v oblasti územního plánování (kap. 2 část 2.2):

ad. 14

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například i jako turistické atraktivity. Jejich ochranu provázat spotřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

- *řešením ÚP Sentice jsou respektovány základní hodnoty území, stanovením základních regulativů ploch s rozdílným způsobem využití včetně plošných a výškových regulativů a podmínek pro ochranu stávající struktury zástavby (omezení tzv. zahušřování zástavby)*
- *návrh se snaží bránit upadání venkovské krajiny vlivem důsledku nedostatku lidských zásahů*

ad. 16

Při stanovování způsobu využití území v územním plánu upřednostnit komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

- *ÚP Sentice je řešen ve spolupráci s uživateli řešeného území*

ad. 19

Hospodárně využívat zastavěné území (podporovat přestavby, revitalizaci a sanaci území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně.

- *ÚP Sentice vytváří vhodné podmínky pro hospodárné využívání stávajícího zastavěného území řešením jeho dopravní obslužnosti a napojení na TI a současně u nových návrhových ploch důsledně dbá na jejich návaznost na stávající zastavěné území.*

ad. 22

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při

zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská a hipo).

- *ÚP Sentice důsledně stabilizuje stávající ubytovací kapacity v řešeném území a jako jeden z hlavních bodů urbanistické koncepce má posílení si aktivní rekreace především v návaznosti na údolí Svratky.*

ad. 23

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny.

- *ÚP Sentice plně respektuje stávající komunikační skelet v krajině a nijak neomezuje její stávající prostupnost. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury postupuje maximálně s ohledem na omezení fragmentace krajiny*

ad. 25

- *V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody i s cílem zmírňování účinků povodní. ÚP Sentice vytváří podmínky pro využívání dešťových vod zejména u nových návrhových ploch bydlení a s tím ohledem je navrhována i velikost jednotlivých stavebních pozemků*

ad. 27

Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech.

- *ÚP Sentice plně respektuje stávající komunikační skelet v krajině a nijak neomezuje její stávající prostupnost. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu byly ÚP zpřesněny koridory vyplývající z PUR*

ad. 30

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

- *ÚP Sentice řeší danou prioritu návrhem koncepce vodního hospodářství tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života obce a to jak současnost, tak i v přiměřené budoucnosti*

Požadavky uvedené v těchto 7 bodech byly v řešení územního plánu Sentice zohledněny.

Jedná se zejména o návrh nových zastavitelných ploch, kde byla snaha o doplnění stávající kompaktní zástavby s logickým funkčním zónováním urbanizované části řešeného území, návrh koridorů pro uložení vedení nadmístních sítí TI a návrh doplnění ploch ÚSES.

ÚPD VYDANÁ KRAJEM

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“), které byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22. září 2011, byly na základě

rozsudku Nejvyššího správního soudu dne 21. června 2012 zrušeny. Jihomoravský kraj nemá v současné době žádnou účinnou územně plánovací dokumentaci.

Jihomoravský kraj má však územně plánovací podklady (dále jen ÚPP), ze kterých je třeba při řešení územních plánů vycházet. Pro územní plán Sentice se jedná zejména o tyto ÚPP JMK:

- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers,s.r.o., Praha,2006
- Územní studie vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje, AGERIS, s.r.o., Brno, 2010
- Územní studie aglomeračních vazeb města Brna a jeho okolí, Ateliér ERA, Brno, 2010
- Oborový dokument „Koncepční vymezení R a NR ÚSES, 2012“.

Územním plánem jsou respektovány územně analytické podklady JmK a navržená koncepce je řešena v souladu s požadavky na uspořádání a využití území stanovenými v uvedených podkladech

Řešením územního plánu jsou vytvořeny územní podmínky pro podporu a rozvoj dotované, ekologicky šetrné zemědělské rostlinné výroby a jsou vytvořeny územní podmínky pro možný přechod na hospodářství zaměřené na luční porosty a případně i pro extenzivní chov hospodářských zvířat (pasevní chovy).

Dále jsou vytvořeny územní podmínky pro ochranu rázovitosti krajiny v oblastech s lokalitami vhodnými pro agroturistiku a regionální cestovní ruch, a rovněž jsou vytvořeny podmínky pro zachování výrazu prostorové skladby lesních porostů a zemědělské půdy ve vrchovinném terénu.

Z hlediska dopravy nejsou v uvedených podkladech na řešené území kladeny žádné požadavky.

Závěr:

Při návrh územního plánu byly jednotlivé podklady zohledněny a navržené řešení je v souladu s těmito vydanými dokumenty.

C.2.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán soustavně a komplexně řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a věcně a časově koordinuje výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území. Vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území a navrhovaná opatření jsou navržena dle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Obec Sentice má poměrně zachovalou urbanistickou strukturu, jedná se zejména o prostor původní návsi s okolní zástavbou.

Požadavky na ochranu těchto hodnot a nezastavěného území byly definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny.

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu.
- Rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti sídla a kapacitě jeho veřejné infrastruktury.

- Uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území. S ohledem na přírodní potenciál řešeného území nejsou v krajině navrhovány žádné solitérní stavby a plochy pro bydlení a pro rekreaci a sport s výjimkou těch, které navazují na stávající zastavěné území.
- Návrh územního plánu Sentice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (ust. § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon) a to znamená, že:
 - vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území,
 - zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji tohoto území,
 - ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví,
 - s ohledem na ochranu krajiny určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území,
 - zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území,
 - stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
 - stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.

C.2.2.1. Základní charakteristika zastavěného území

Zástavba v obci Sentice je převážně nízkopodlažní, tvořená původními zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím a novější zástavbou izolovanými rodinnými domky. Hustota zástavby je velice různorodá a zahrnuje původní zemědělské usedlosti s rozsáhlým prostorovým zázemím v centrální části obce i velmi stísněnou výstavbu při jejím západním okraji. Hlavní funkcí je bydlení, které je v některých částech obce doplňovaná chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhumnků.

Předpokládaný rozvoj obce je orientován na dostavbu stávajících proluk smíšených ploch bydlení v současně zastavěném území obce a na výstavbu mimo současně zastavěné území obce s návazností na zastavěné území obce.

Pro rozvoj občanské vybavenosti jsou navrženy zastavitelné plochy pro rozšíření hřbitova a plocha rekreace a sportu na severozápadním okraji zastavěného území obce.

Pro umístění podnikatelských aktivit - ploch lehké zemědělské výroby, je navržena funkční plocha vedle stávajícího družstva.

Panorama obce a dálkové pohledy nebudou stavbami v návrhových plochách dotčeny. Předpokládá se, že výška zástavby dle lokalizace, nepřesáhne výšky dvoupodlažních objektů zastřešených sklonitými střechami.

C.2.2.2. Civilizační předpoklady, podmínky a hodnoty

Základní předpoklady a podmínky vývoje obce

Na správním území obce se nachází jedna základní sídelní jednotka, obec Sentice. V současné době zde žije 558 obyvatel (2008).

Vývoj počtu obyvatel obce Sentice má posledních letech vcelku vzestupnou tendenci a nebyl díky dostupnosti pracovních příležitostí poznamenán úbytkem obyvatelstva z důvodu vývoje hospodářství a odlivu obyvatelstva ze zemědělství.

Obec má vybudovanou kvalitní dopravní a mimo kanalizace i technickou infrastrukturou .

Hlavní ekonomický potenciál obce plyne z následujících východisek:

- poloha v kvalitním životním prostředí, které především vytváří vysoký potenciál v oblasti cestovního ruchu,
- atraktivní životní prostředí a cena nemovitostí jsou důležitými potenciály pro rozvoj individuálního bydlení.
- současná zemědělská výroba se díky pracovním silám v místě a geostrategické poloze bude i nadále rozvíjet.

Podmínky ochrany civilizačních hodnot

Civilizačními hodnotami jsou:

- samotné sídlo Sentice jako uskupení zástavby a nejrůznějších souvisejících funkcí.
- sítě a objekty veškeré technické infrastruktury: zařízení elektroenergetická, vodovodní síť a vedení a zařízení elektronických komunikací,
- síť krajských silnic a místních komunikací, které slouží obsluze nemovitostí.

Podmínky ochrany civilizačních hodnot:

- vytvoření podmínek pro stabilizaci demografické situace obyvatelstva. V rámci obce toho lze docílit nabídkou ploch k bydlení, výrobě a zajištěním vyhovující občanské a technické vybavenosti. Plochy obytného území jsou proto řešeny jako polyfunkční, s možností umisťovat zde i drobné provozovny, popřípadě hospodářství,
- zvýšit atraktivitu obce pro její obyvatele formou uchování a rozvoje občanské vybavenosti, sportovních a rekreačních ploch i formou rekonstrukce veřejných prostranství a veřejné zeleně,
- chránění všech stávajících ploch v obci pro sport, rekreaci a občanskou vybavenost,
- umístění pracovních a podnikatelských činností je možné i ve stávajících i v navržených obytných plochách a plochách občanského vybavení. Tyto aktivity musí být v souladu s platnými legislativními předpisy a závaznými normami,
- civilizační hodnoty jsou chráněny právními předpisy a správními rozhodnutími.

Kulturní hodnoty

Památkově chráněné objekty, kulturní hodnoty

Na katastrálním území obce Sentice se nacházejí **sochy sv. Floriána a sv. Jana Nepomuckého** - objekty zapsané do ústředního seznamu nemovitých kulturních památek České republiky, dům č.p.1 se zachovalou tradiční střechou, římsou a okny a soubor soch v předzahradce domu č.p.80

V katastru obce Sentice se nenachází a nezasahují žádné památkové rezervace, památkové zóny a nemovité kulturní památky, ostatní architektonicky hodnotné objekty ani památky UNESCO.

Území archeologického zájmu

Katastrální území Sentice je klasifikováno jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 a § 22 zák. č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů a jakýkoliv zásah do terénu včetně IS, podléhá povinnosti jeho oznámení v dostatečném předstihu AV ČR v Brně.

Urbanistické a architektonické hodnoty

V obci Sentice je zachovalá urbanistická struktura obce. Tato hodnota je předpokladem pozitivního rozvoje obce a jsou zde předpoklady jak pro ekonomický rozvoj, tak i pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Urbanistické a architektonické hodnoty a podmínky jejich ochrany

Nejdůležitějšími urbanistickými a architektonickými hodnotami jsou:

- Zachovalá urbanistická struktura obce,
- rostlá struktura obce představovaná souborem zemědělských usedlostí a domů soustředěných v okolí návsi
- drobná struktura venkovské zástavby,
- výšková hladina zástavby,
- řadová i volně stojící zástavba s orientací průčelím,
- drobné sakrální stavby - křížky, boží muka atp.

Podmínky ochrany urbanistických a architektonických hodnot:

- prostorové a funkční uspořádání bude respektovat historickou urbanistickou strukturu sídla a historicky cenné objekty, dominanty a kulturní památky,
- u návsi zachovat v maximální míře původní historickou stopu a stavební čáry
- umístění a charakter staveb musí odpovídat urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí (příčemž zejména výška objektů nesmí překročit běžnou hladinu okolní zástavby. Nové objekty ve stávající zástavbě se budou svým architektonickým pojetím přizpůsobovat této zástavbě, a to především sklonem a tvarem střechy s tím, že bude respektován tradiční obraz sídla a budou respektovány požadavky na zachování pohody bydlení,
- u stávajících objektů s tradičním rázem je třeba tento ráz zachovat a tvarosloví nově navržených staveb v bezprostředním sousedství by mělo vycházet z tradičního venkovského rázu sídla,
- nové objekty sloužící výrobě, dopravní a technické vybavenosti budou navrhovány v souladu s obrazem sídla.

C.2.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Na základě usnesení Zastupitelstva obce Sentice požádala obec příslušný městský úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad Tišnov, o pořízení územního plánu ve smyslu § 6 odstavec 1 zákona písmene c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

V souladu se stavebním zákonem, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území byl zpracován a projednán návrh zadání a následně bylo zadání územního plánu schváleno Zastupitelstvem obce Sentice. V projednaném a schváleném zadání nebyl uplatněn požadavek na variantnost řešení a vyhodnocení

vlivů územního plánu Sentice na životní prostředí, a tudíž byl zpracován přímo návrh ÚP, a to na základě schváleného zadání.

Plochy s rozdílným způsobem využití a jejich názvy vycházejí vesměs z definic stanovených pro různé druhy ploch uvedených v ust. § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Návrh ÚP bude projednán, vyhodnocen a následně upraven v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., vyhláškou č. 500/2006 Sb. a její přílohou č. 7, vyhláškou 501/2006 Sb. a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

C.2.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případě s výsledkem řešení rozporů.

Projednávaný ÚP je zpracován v souladu s právními předpisy (zákony, vyhláškami, nařízeními vlády, apod.) a platnými normami, které vstupují do územně plánovací dokumentace.

Návrh ÚP Sentice byl vypracován na základě schváleného zadání, které bylo před schválením doplněno o požadavky dotčených orgánů, organizací a podniků dotčených obcí.

Návrh ÚP byl v souladu s § 50, odst. 2) stavebního zákona zaslán jednotlivě dotčeným orgánům a krajskému úřadu, které následně uplatnily svá stanoviska. Jednalo se o:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(stanovisko ze dne 25. 6. 2014 pod č.j. JMK 54245/2014, doručeno 1. 7. 2014)

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu územního plánu Sentice“ uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu akceptuje uvedený zábor zemědělského půdního fondu. Návrh předpokládá koncentrovaný rozvoj obce, aby zábor ZPF byl minimalizován a nebyla narušena jeho celistvost. Předpokládaný rozvoj obce je orientován na dostavbu stávajících proluk smíšených ploch bydlení v zastavěném území obce a na výstavbu mimo zastavěné území obce s návazností na zastavěné území obce. Část ploch je převzata z platného územního plánu obce.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu územního plánu Sentice“ v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu tohoto územního plánu na soustavu Natura 2000 nemá k návrhu další připomínky. Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona po posouzení předložené dokumentace nemá připomínky k „Návrhu územního plánu Sentice“.

Orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že při umísťování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předmětných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle Nařízení Jihomoravského kraje č. 384/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, ve znění nařízení Jihomoravského kraje č. 11/2012.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Tišnov, odbor životního prostředí.

Upozorňujeme, že na řešeném území je stanovena aktivní zóna záplavového území vodního toku Svratka (JMK 121837/2007 – Bu ze dne 25. 09. 2007).

OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny; v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučujeme vyznačit změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen stavební zákon), a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon), následující stanovisko k návrhu územního plánu a **souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:**

1. V textové části bude uváděn přehled krajských silnic procházejících řešeným územím v následujícím seznamu – II/385, III/38526, III/38527 a III/38529. V textové části budou opraveny nebo odstraněny silnice, které řešeným územím neprocházejí.
2. Pro navrhovanou novou trasu silnice II/385 bude navržen koridor o šířce min. 50 m. Šířka koridoru bude u přeložky silnice II/385 uvedena v textové části. Silnice pak bude umístěna v rámci koridoru v šířkových parametrech odpovídajících Návrhové kategorizaci krajských silnic JMK a trasově příslušným ČSN.
3. Návrhové plochy, ve kterých je vedena stávající silnice II. nebo III. třídy, budou mít podmíněno využití tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK.
4. V odůvodnění ÚP na straně 25, v části řešení veřejné dopravy bude odstraněna nebo upravena nevhodná formulace „Územní plán autobusovou dopravu neřeší“.
5. Ve výroku ÚP v kapitole A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS) bude v uvedené tabulce u VPS označené jako 1TD uváděna také stavba „II/385 Čebín obchvat“.
6. Návrhové plochy bydlení (1Br až 5Br a 14Br) přiléhající k silnici III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly

požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Návrh ÚP zmiňuje pouze krajské silnice II/385 a III/38526. Zcela opomíjí silnici III/38527, která se nachází v zastavěné části obce a silnici III/38529, která prochází řešeným územím při východní hranici se sousedním k.ú. Čebín. V odůvodnění ÚP na straně 26 se pojednává o intenzitě hluku na silnici III/43345 – tato silnice ale řešeným územím neprochází.

2. Nová trasa silnice je přeložkou silnice II/385. Po realizaci silnice bude možná nadbytečné plochy převést na jiné využití, které nebude obsahovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví.

3. Musí být zajištěna průchodnost silnice územím v plochách, které případně umožňují i jiné využití. Silnice pak mohou být šířkově upravovány ve stávajících parametrech nebo v parametrech odpovídajících Návrhové kategorizaci krajských silnic JMK (www.kr-jihomoravsky.cz).

4. Řešení veřejné dopravy v návrhu ÚP řešeno být musí. Vyplývá to mimo jiné z § 19 stavebního zákona.

5. Ve výčtu VPS je uvedena pouze stavba „II/385 Hradčany obchvat“, která zahrnuje úpravy křižovatky přeložky silnic II/385 a III/38526 a prezentuje ji plocha dopravní infrastruktury Z16. Do výčtu VPS do plochy TD1 musí být zahrnuta také stavba „II/385 Čebín obchvat“, kterou prezentuje plocha Z15.

6. Využití ploch s chráněnými prostory přiléhající k silnici III. třídy musí být z hlediska hlukové ochrany ošetřeno tak, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Doporučuje se prověřit přeřazení silnice III/38527 do sítě místních komunikací. Přeřazení silnice III/38527 je v souladu s Generelem krajských silnic JMK. Silnice III/38527 neplní funkci silnice III. třídy podle zákona.

Dále se doporučuje opravit text v obsahu návrhu ÚP Sentice v textové části návrhu ÚP, kde je označen výkres D-4 jako „Koncepte technické *infrastuktury*“ a výkres D-5 jako „Koncepte dopravní *infrastuktury*“.

Dále se doporučuje v návrhu ÚP používat jednotnou terminologii v souladu s platným stavebním zákonem, resp. označení „plochy dopravy“ nahradit platným označením „plochy dopravní infrastruktury“.

Vyhodnocení:

Poživatel bere na vědomí. Dokumentace návrhu byla upravena dle požadavků.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje Krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

Městský úřad Tišnov, Odbor životního prostředí

(stanovisko ze dne 14. 7. 2014 pod č.j. JMK 15925/2014, doručeno 14. 7. 2014)

Městský úřad Tišnov, Odbor životního prostředí nemá námitek k předloženému návrhu ÚP Sentice

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

Městský úřad Tišnov, Odbor ÚPSŘ, oddělení památkové péče

(stanovisko ze dne 28. 5. 2014 pod č.j. MUTI 10817/2014, doručeno 28.5. 2014)

Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení památkové péče, jako orgán státní památkové péče, nemá po prostudování dokumentace ke společnému jednání o návrhu ÚP Sentice žádné připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

Městský úřad Tišnov, Odbor dopravy

(stanovisko ze dne 19. 5. 2014 pod č.j. MUTI 10845/2014, doručeno 19.5. 2014)

Městský úřad Tišnov, odbor dopravy, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydal následující stanovisko ve věci **společného jednání o návrhu územního plánu Sentice:**

Upozornil, že obcí Sentice prochází kromě silnice č. III/38526 rovněž silnice č. III/38527. Tato krajská silnice není zmíněna ani na str. 24 ani na str. 50 textové části.

Na str. 26 textové části je dále poznámka k intenzitě hluku na silnici č. III/43345, která však katastrálním územím Sentice neprochází.

K limitům využití území na str. 14 si dovolíme učinit pouze poznámku, že ve smyslu ust. § 30 odst. 2 písm c) zákona o pozemních komunikacích se silničním ochranným pásmem pro účely tohoto zákona rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50m a ve vzdálenosti 15m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. třídy nebo III. třídy a místní komunikace II. třídy.

Odůvodnění:

MěÚ Tišnov, odbor dopravy obdržel dne 7.5.2014 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Sentice. MěÚ Tišnov, odbor dopravy se seznámil s návrhem ÚP Sentice a shledal, že v textové části není zmíněna silnice III/38527 procházející obcí. Dále zjistil, že na straně č. 26 je navíc uvedena silnice č. III/43345, která však katastrálním územím Sentice vůbec neprochází. Silniční správní úřad si proto dovolil na tyto skutečnosti pořizovatele upozornit. MěÚ Tišnov, odbor dopravy, si dále dovolil připomenout, že silniční ochranné pásmo silnice II. třídy nebo III. třídy a místní komunikace II. třídy je ve smyslu zákona o pozemních komunikacích prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50m a ve vzdálenosti 15m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. třídy nebo III. třídy a místní komunikace II. třídy.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí. Dokumentace návrhu upravena dle požadavku.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, územní pracoviště Brno-venkov, Jeřábkova 4, 602 00 Brno

V zákonné lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje

(stanovisko ze dne 1. 7. 2014 pod č.j. HSBM-3-116/2014, doručeno 2.7. 2014)

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, (dále jen „HZS JMK“), v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci a vydal následující stanovisko:

K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK souhlasné koordinované stanovisko s podmínkou.

Požadujeme přepracovat text zaměřený na ochranu obyvatelstva v odůvodnění předmětného návrhu ÚP, v části označené C. 2. 4. na straně 14 – 18 v souladu s požadavky k návrhu zadání předmětného ÚP, poskytnutými pořizovateli vyjádřením HZS JMK s č. j.: HSBM-6-32/2012 ze dne 15. 2. 2012.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí. Dokumentace návrhu bude upravena dle požadavku.

Obvodní báňský úřad Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16

(stanovisko ze dne 12. 5. 2014 pod č.j. SBS 14329/2014, doručeno 13.5. 2014)

Místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydal následující stanovisko:

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejší úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **v k.ú. Sentice v Jihomoravském kraji není evidován dobývací prostor.**

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zdejší úřad k návrhu územního plánu v tomto katastrálním území **nemá připomínku.**

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

ČR– Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj, Opuštěná 4, 602 00 Brno

V zákonné lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.

Ministerstvo dopravy ČR, Odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí, nábřeží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1

V zákonné lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.

Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno

(stanovisko ze dne 10. 6. 2014 pod č.j. MOCR 15218-2/2014, doručeno 10.6. 2014)

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek–Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc,

Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministra obrany čj. 2499/2013- 1140 ze dne 17. 12. 2013 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydalo stanovisko:

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Zájmové území Ministerstva obrany doplňte do textové části, do odůvodnění, do kapitoly Obrana státu a bezpečnost státu. Podmínky uvedené v kapitole Obrana státu a bezpečnost státu, které jsou platné pro celé správní území obce, ponechte v této kapitole i nadále. Do koordinačního výkresu zakreslete hranici ochranného pásma a v legendě uveďte popis „ochranné pásmo radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu zapracování výše uvedeného zájmového území Ministerstva obrany do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí. Dokumentace návrhu bude upravena dle požadavků.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno (stanovisko ze dne 12. 5. 2014 pod č.j. 895/560/14, doručeno 12.5. 2014)

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydalo ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 32 Brno, nejsou v k.ú. Sentice vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ).

Protože nejsou v předmětném území dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínky a s návrhem územního plánu **s o u h l a s í**.

Pro úplnost uvádíme, že v dotčeném prostoru nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb ani sesuvná území.

Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského v Brně.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 65/17, 117 00 Praha

V zákonné lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 (KPÚ pro Jihomoravský kraj)

(stanovisko ze dne 16. 5. 2014 pod č.j. SPU 223404/2014, doručeno 16.5. 2014)

V katastrálním území Sentice byly v minulých letech vlastníkům vráceny pozemky do užívání a to buď formou zatímního užívání, jednoduchou pozemkovou úpravou nebo vytyčením ve vlastnické hranici. Komplexní pozemková úprava nebyla v tomto katastru doposud vyhlášena.

Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Brno-venkov, v souladu s ustanovením § 19 písm. c) zákona 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska pozemkových úprav k návrhu územního plánu Sentice žádné připomínky.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 (KPÚ pro Jihomoravský kraj) - Oddělení správy vodohospodářských děl

(stanovisko ze dne 3. 7. 2014 pod č.j. SPU 208908/2014, doručeno 6.5. 2014)

Na základě výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu Sentice doručené dne 13.5.2014 Vám v souladu se stanoviskem zrušené Zemědělské vodohospodářské správy ze dne 16.1.2012 (ZVHS ÚPB/71/12) sdělujeme následující:

V dotčeném zájmovém území se nachází stavby vodních děl - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ), umístěné dle vyznačení v přiložené situaci v měř. 1 : 10 000.

Jedná se o tyto stavby HOZ:

- Sentice O1, evidované pod č. ID 5010000051-11201000, ČHP 4-15-01-125, otevřený profil v celkové délce 0,430 km, pořízené v roce 1976.
- Drásov O2, evidované pod č. ID 5010000004-11201000, ČHP 4-15-01-125, otevřený profil v celkové délce 1,453 km (v k.ú. Sentice část v délce cca 150 m), pořízené v roce 1963.
- Čebín, evidované pod č. ID 5010000002-11201000, ČHP 4-15-01-144, otevřený profil v celkové délce 1,885 km (v k.ú. Sentice část v délce cca 250 m), pořízené v roce 1966.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je proto nutné zachovat podél otevřené části HOZ 6 m široký oboustranný manipulační pruh. Na uvedeném vodním díle HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

Doporučujeme, aby průběh výše uvedených staveb HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména aby trasy HOZ byly zpracovatelem územního plánu doplněny do koordinačního výkresu. Pro informaci sdělujeme, že se na části zájmového území může nacházet také podrobné odvodnění pozemků, které je ve vlastnictví vlastníků příslušných pozemků.

Toto vyjádření je vydáno za SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím pozemků).

Vyhodnocení:

Pořizovatel vyzval tento dotčený orgán k doplnění vyjádření. SPÚ vydalo následující vyjádření, které bude zohledněno v návrhu ÚP:

(vyjádření ze dne 9. 12. 2015 pod č.j. SPU 551411/2015, doručeno 9.12. 2015)

Dne 23. 10. 2015 jsme od Vás obdrželi Výzvu k doplnění vyjádření a úpravě na stanovisko

dotčeného orgánu v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kde nás vyzýváte k doplnění informace, na základě kterých právních předpisů vznášíme požadavek (slovy „je nutné“) na zachování 6 m oboustranného manipulačního pruhu k umožnění výkonu správy a údržby podél otevřené části staveb vodních děl - hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ). K tomuto Vám sdělujeme:

V § 60 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění (vodní zákon) – Vstup na pozemky je uvedeno - citujeme: „**Vlastníci pozemků sousedících s vodním dílem jsou povinni po předchozím projednání s nimi umožnit za účelem provozu a provádění údržby vodních děl v nezbytném rozsahu vstup a vjezd na své pozemky těm, kteří zajišťují provoz nebo provádějí údržbu těchto vodních děl.**“

Z výše uvedeného jasně plyne povinnost vlastníka pozemku sousedícího s vodním dílem. Mnohdy je totiž vodní dílo neoprávněně zaměňováno za bezejmennou svodnici bez určení vlastnictví a tudíž bez jakýchkoliv omezení.

Vzhledem k tomu, že v rámci konkrétních stavebních aktivit se potýkáme s neznalostí vlastníků těchto pozemků s výše uvedeným zákonným ustanovením mnohdy již ve fázi stavebního povolení, jeví se nám jako důvodné na tuto povinnost v rámci územního plánu poukázat.

V podstatě by stačilo upozornění na výskyt vodního díla s odkazem na výše uvedený § 60 vodního zákona a s podporou § 141 zákona č. 186/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) toto právo prosazovat.

Pokud je pro úřad územního plánování nepřijatelné grafické znázornění této skutečnosti v koordinačním výkresu, akceptovali bychom dostatečné zdůraznění povinností vlastníka pozemku sousedícího s konkrétním vodním dílem v textové části odůvodnění, což by pro potencionální investory mohlo být postačující.

SPÚ je sice dotčený orgán státní správy v rámci územního plánování, avšak nikoliv z hlediska správy staveb k vodohospodářským melioracím pozemků ve své příslušnosti hospodařit. Naše vyjádření proto uplatňujeme pouze jako vlastník technické infrastruktury.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1

(stanovisko ze dne 22. 5. 2014 pod č.j. MPO 23084/2014, doručeno 26.5. 2014)

Neuplatňuje žádné připomínky, protože v k.ú. Sentice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

Úřad pro civilní letectví ČR, Praha

(stanovisko ze dne 15. 5. 2014 pod č.j. 002775-14-701, doručeno 19.5. 2014)

K výše uvedenému nemá Úřad pro civilní letectví připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu.

Vyhodnocení:

Pořizovatel bere na vědomí.

Krajská veterinární správa JMK, Palackého třída 1309/174, 612 00 Brno – Řečkovice
 V zákonné lhůtě nebylo stanovisko uplatněno.

Limity využití území a zvláštní zájmy

Vstupní limity využití území

poř. č. ÚAP	Sledovaný jev	Limity využití území
8.	nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek byly v řešeném území zařazeny sochy sv. Floriána a sv. Jana Nepomuckého ▪ poznámka: ochranné pásmo není vymezeno
11.	Urbanistické hodnoty	<ul style="list-style-type: none"> ▪ půdorys návsi
13.	Historicky významná stavba	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dům č.p.1
15.	Významná stavební dominanta	<ul style="list-style-type: none"> ▪ kaple sv.Jana z Nepomuku
16.	území s archeologickými nálezy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ celé řešené území – k. ú. Sentice
21.	územní systém ekologické stability	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nadregionální biokoridor (NRBK) K 128.
22.	Významné krajinné prvky registrované	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 1. Pískovna ▪ 2. Sekery ▪ 3. Za Horkou
27.	národní přírodní rezervace včetně OP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nevyskytuje se
29.	přírodní rezervace včetně OP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nevyskytuje se
30.	přírodní park	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nevyskytuje se
31	přírodní památka včetně OP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nevyskytuje se
34.	NATURA 2000 – evropsky významná lokalita	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nevyskytuje se
38 .	les zvláštního určení	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nevyskytují se
39.	lesy hospodářské	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pozemky určené k plnění funkce lesa – lesy hospodářské
40.	vzdálenost 50 m od okraje lesa	<ul style="list-style-type: none"> ▪ vzdálenost 50 m od okraje lesa – Dle zákona č.289/1995 Sb. je nutno respektovat území v návaznosti na pozemky určené k plnění funkcí lesa - do 50 m. Musí být v podrobnější dokumentaci projednány se státní správou lesů,
41.	bonitovaná půdně ekologická jednotka	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zemědělská půda I. a II. třídy ochrany
43.	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	<ul style="list-style-type: none"> ▪ meliorace / vyznačeno v grafické části ÚP /
44.	vodní zdroj pro farmu ochranného pásma	<p>PHO I. stupně</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ území kolem studny - čtverec 50 x 50 m. <p>PHO II. stupně - vnitřní</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Do vnitřní části PHO II. stupně je zahrnuta plocha o poloměru 145 m

poř. č. ÚAP	Sledovaný jev	Limity využití území
		<p><u>PHO II. stupně - vnější</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vnější část PHO II. stupně – plocha 8 ha, zahrnuje pozemek v trati Bařiska podél toku
50.	záplavové území	<ul style="list-style-type: none"> ▪ údolí toku Svratky – vyznačeno v grafické části ÚP
60.	ložisko nerostných surovin	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nevyskytuje se
61.	poddolovaná území	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nevyskytuje se
62.	sesuvné území a území jiných geologických rizik	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nevyskytuje se
67.	technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nevyskytuje se
68.	vodovodní síť včetně ochranného pásma	<ul style="list-style-type: none"> ▪ hlavní vodovodní řad včetně ochranného pásma ochranné pásmo vodovodních řadů: <ul style="list-style-type: none"> - ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí - ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí í- pokud je dno potrubí uloženo v hloubce větší než 2,5 m, ochranné pásmo vodovodních řadů se zvyšuje o 1m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
70.	síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma	<ul style="list-style-type: none"> ▪ kmenová kanalizační stoka včetně ochranného pásma ochranné pásmo kanalizačních sběračů: <ul style="list-style-type: none"> - ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
72.	elektrická stanice včetně ochranného pásma	<ul style="list-style-type: none"> ▪ trafostanice včetně ochranného pásma – ochranné pásmo elektrické stanice stožárové - 7 m
73.	nadmenní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nadmenní vedení VN- 22 kV č. 70, odbočka Sentice, VNč.67 ▪ ochranné pásmo nadzemního vedení VN – od krajního vodiče <ul style="list-style-type: none"> a) u napětí nad 1kV a do 35kV včetně: <ul style="list-style-type: none"> - pro vodiče bez izolace - 10 m pro vedení budovaná po 1.1.1996 - pro vodiče bez izolace - 7 m - pro vodiče s izolací základní – 2m - pro závěsná kabelová vedení – 1m ▪ nadmenní vedení VVN 2x 110 kV Čebín – Velká Bíteš, Čebín – Oslavy, Čebín – Husovice a Čebín - Medlánky ▪ nadmenní vedení VVN 400 kV a 2x400 kV Čebín – Mírovka, Čebín – Slavětice a Čebín - Sokolnice ▪ ochranné pásmo nadzemního vedení VVN – od krajního vodiče <ul style="list-style-type: none"> a) u napětí nad 56 kV a do 110kV včetně:

poř. č. ÚAP	Sledovaný jev	Limity využití území
		<ul style="list-style-type: none"> - pro vodiče bez izolace - 15 m b) u napětí nad 220 kV a do 400kV včetně: - pro vodiče bez izolace – 25(20) m
74.	technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nevyskytuje se
75.	vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma	<p>Při přípravě a realizaci staveb v rozvojových plochách je nutno respektovat Energetický zákon č. 458/2000 Sb., zejména pak § 68 a § 69. § 68 stanovuje velikost ochranných a bezpečnostních pásem</p> <p>Ochranná pásma:</p> <p>-STL plynovody a plynovodní přípojky v zastavěném území obce - 1m na obě strany od vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynovodního potrubí</p> <p>-plynovody a plynovodní přípojky v nezastavěném území obce - 4m na obě strany od vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynovodního potrubí</p> <p>-RS s tlakem nad 40barů – 20m od půdorysu technologického objektu</p> <p>Bezpečnostní pásma:</p> <p>-VTL plynovod s tlakem nad PN40 a nad DN 500-160m na obě strany od vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynovodního potrubí</p> <p>-VTL plynovod s tlakem nad PN40 a do DN 100-80mm na obě strany od vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynovodního potrubí</p> <p>-Ochranné pásmo anodového uzemění je 100m na všechny strany od anody</p> <p>Správce VTL plynovodní sítě Net 4Gas žádá ve svém stanovisku bezpečnostní pásmo o šířce 200m na obě strany od vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynovodního potrubí - toto stanovisko je v územním plánu respektováno</p>
78.	produktovod včetně OP	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nevyskytuje se
81.	elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma	<ul style="list-style-type: none"> ▪ v řešeném území není telefon. ústředna, pouze místní telefonní kabelová síť ▪ 1,5 m na obě strany od krajního kabelu
91.	silnice II. třídy včetně ochranného pásma	<ul style="list-style-type: none"> ▪ silniční ochranné pásmo silnice II. třídy ▪ 15 m od osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území
92.	silnice III. třídy včetně ochranného pásma	<ul style="list-style-type: none"> ▪ silniční ochranné pásmo silnice III. třídy – 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území
111.	objekt požární ochrany	<ul style="list-style-type: none"> ▪ objekt požární zbrojnice
113.	ochranné pásmo hřbitova	<ul style="list-style-type: none"> ▪ obec Sentice - OP zakresleno v grafické části ÚP

Ostatní limity:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 1 a 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, v k. ú. obce Sentice nejsou vyhodnocena výhradní ložiska nerostů a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území.

V dotčeném zájmovém území se dále nachází stavby vodních děl hlavního odvodňovacího zařízení – vyznačeno v grafické části ÚP, kde z hlediska § 60 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., vlastníci pozemků sousedících s vodním dílem jsou povinni po předchozím projednání s nimi umožnit za účelem provozu a provádění údržby vodních děl v nezbytném rozsahu vstup a vjezd na své pozemky těm, kteří zajišťují provoz nebo provádějí údržbu těchto vodních děl.“

V souladu s tímto zákonem mohou tudíž správci vodních toků při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemky sousedících s korytem vodního toku, a to u malých vodních toků nejvýše však v šířce 6m od břehové hrany.

Obrana státu a bezpečnost státu

V řešeném území se nevyskytují žádná vojenská zařízení ani objekty. Většina správního území však spadá do ochranného pásma radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení §37 zák. č. 49/1997 Sb. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN a základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena, nebo zakázána. Z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva je nutno vždy předem projednat výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem a stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny a výstavbu a rekonstrukci VVN a VN) a dále je nezbytné předem projednat stavby dopravní infrastruktury z hlediska zájmů vojenské dopravy.

Uvedené zájmy Ministerstva obrany ČR územní plán Sentice zohledňuje.

Ochrana obyvatelstva

Tato kapitola je zpracována pro řešené území obce Sentice.

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 19 odst. 1 písm. k), § 136 odst. 3 a § 177.
- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2, 10, 12, 21, 23, 24 a 25.
- Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 14, 15 a 21.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 64, 65, 66, 67, 68 a 69.
- Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. m) a § 19 odst. 3.
- Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších

předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), § 1, 2, 3, 6, 7, 10, 17, 20, 21, 27 a 32 a Příloha č. 1.

- Vyhláška MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 18 a 20.
- Vyhláška MV č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, § 25, 26, 27 a 28 a Přílohy č. 1 a 2.
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, Přílohy č. 1 a 6.
- Vyhláška č. 103/2006 Sb., o stanovení zásad pro vymezení zóny havarijního plánování a o rozsahu a způsobu vypracování vnějšího havarijního plánu, § 3 a 4.
- Nařízení vlády č. 11/1999 Sb., o zóně havarijního plánování, § 1.

Návrh řešení požadavků CO

1. Rozsah a obsah:

Je dán požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. a orgánu zajišťujícího systém a organizaci civilní ochrany, což je Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje.

Jsou řešeny následující potřeby:

- Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování...
- Záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

2. Návrhy opatření:

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Zajištění evakuace organizuje Obecní úřad Sentice. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události navrhujeme pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva (pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší) následující objekty a plochy:

Prostory obecního úřadu.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Tyto práce zajišťuje a organizuje obecní úřad v součinnosti se sborem dobrovolných hasičů. Při vzniku mimořádné události nadmístního významu, tj. mimořádné události, která je nad rámec a kompetenci obce, budou potřebná opatření zajišťována z úrovně Jihomoravského kraje.

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek a nouzovou obsluhu obce i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci – komunikace budou v max. míře zaokružovány
- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce s využitím „Služby nouzového zásobování vodou“, kterou stanovuje Směrnice Ministerstva zemědělství ČR, čj.

41658/2001 - 6000 ze dne 20. prosince 2001, uveřejněná ve Věstníku vlády částka 10/2001.

Obec Sentice je zásobována z vodovodu, jehož zdroj se nenachází na řešeném území. V případě kontaminace hlavního zdroje je nutno zabezpečit zásobování pitnou vodou z jiného zdroje (např. rezervní zdroj, cisterny, balená voda).

Zásobování elektrickou energií je možno nouzově zajistit instalací náhradního zdroje (např. diesel agregáty).

Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území přírody

Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná lze dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyhlásit za zvláště chráněná.

V řešeném území není vyhlášeno žádné zvláště chráněné území.

Natura 2000

Natura 2000 je dle § 3 odst. (1) písm. p) zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu (§ 39 zákona 114/92 S. ve znění pozdějších předpisů) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Do řešeného území nezasahuje žádná vyhlášená ani navržená ptačí oblast ani žádná vyhlášená ani navržená evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000.

Památné stromy

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí lze vyhlásit dle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za památné stromy.

V k.ú. Sentice nebyl vyhlášen žádný památný strom ani stromořadí.

Lokality s výskytem zvláště chráněných druhů organismů

Druhy rostlin a živočichů, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi významné, lze vyhlásit dle § 48 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za zvláště chráněné. V současné době jsou zvláště chráněné druhy rostlin vyjmenovány v příloze č. II prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. a zvláště chráněné druhy živočichů v příloze č. III téže vyhlášky.

V lesních společenstvech výrazného hřbetu Sokolí výskyt populací **chráněného, ohroženého bramboříku nachového**. Dále stojí za pozornost výskyt **chráněné, ohrožené lilie zlatohlavé**. Významný je také výskyt **chráněného, ohroženého dřínu obecného**. Chráněný dřín obecný se také vyskytuje v registrovaném VKP Za Horkou.

Z živočišných druhů se v lesních společenstvech výrazného hřbetu Sokolí se vyskytuje **chráněný, silně ohrožený holub doupňák** (*Columba oenas*), **sýc rousný** (*Aegolius funereus*) a **lejsek malý** (*Ficedula parva*). Zaznamenán přelet **ohroženého krkavce velkého** (*Covus corax*).

Teplejší lesní okraje a staré extenzivní sady (např. VKP Sekery) hostí některé specifické druhy fauny teplejších poloh a faunu lesních okrajů. Z ptáků je významný především výskyt **chráněného, silně ohroženého krutihlava obecného** (*Jynx torquilla*), **ohroženého bramborníčka černohlavého** (*Saxicola torquata*), **fuhyka obecného** (*Lanius collurio*) a **fuhyka šedého** (*Lanius excubitor*).

Vodní plocha, která je součástí VKP Pískovna je významná pro výskyt chráněných druhů obojživelníků. Jedná se především o výskyt vodních skokanů, hlavně **silně**

ohroženého skokana zeleného (*Rana klepton esculenta*) a **chráněnou, ohroženou ropuchu obecnou** (*Bufo bufo*).

Významné krajinné prvky

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 odst. 1 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, vodní toky a nivy.

V řešeném území byly orgánem ochrany přírody a krajiny **zaregistrovány tři** významné krajinné prvky (podle § 6 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny). Registrované významné krajinné prvky (VKP) jsou, stejně jako VKP ze zákona, chráněny podle § 4 odst. 2 zákona ČNR č. 114/1992 Sb. proti poškození a ničení. Významné krajinné prvky tvoří kostru ekologické stability krajiny.

Registrované VKP

1. Pískovna
2. Sekery
3. Za Horkou

Všechny zmiňované krajinné prvky jsou dle zákona 114/1992 Sb. chráněny před činnostmi snižující jejich přírodní a estetickou hodnotu. K umístování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

C.3. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,

Ve schváleném zadání ÚP na základě kterého byl tento návrh vypracován, nebyl uveden požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, neboť dle stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí byl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a nebyl uplatněn požadavek dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Záměr neuplatňovat požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí vycházel především z velikosti a charakteru obce s tím, že návrh územního plánu nevymezuje výrobní a skladovací plochy v takovém rozsahu, který by mohl mít významný negativní vliv na životní prostředí, nebo na veřejné zdraví.

Také navržené vymezení koridoru pro vedení VVN 400kV vychází ze stávajícího koridoru existujícího vedení a není tedy předpoklad vzniku odlišných vlivů na ŽP a zdraví obyvatel než jsou u koridorů stejného charakteru. Současně podle projednané dokumentace hodnocení vlivů na ŽP, která je zveřejněna v informačním systému EIA se jedná o akci s cílem „posílit přenosovou schopnost a spolehlivost energetické soustavy s ohledem na záměr výstavby nových energetických zdrojů.

U vymezeného koridoru pro přeložku silnice II/385 byla již zpracována dokumentace pro územní řízení, včetně posouzení a prověření vlivu na životní prostředí. V tomto směru bylo vydáno Odborem ŽP JmK souhlasné stanovisko s podmínkami ve smyslu ustanovení § 10 zákona č.100/2001 Sb.

Koridor pro vedení P10plynovod přepravní soustavy plynovodu do k.ú. Sentice zasahuje jen velmi okrajově.

Z výše uvedeného je zřejmé, že vymezení návrhových ploch nebude mít významné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel, a proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů, které překročí parametry některého z bodů přílohy č. 1 uvedeného zákona, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona, které upravují posuzování záměru.

C.4. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA,

KÚ JmK nestanovil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Ve svém stanovisku k návrhu zadání uvedl, že ÚP Sentice nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí a není tedy předmětem posuzování ve smyslu § 10a a následujících tohoto zákona.

Dále tento dotčený orgán vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 (ve svém stanovisku z hlediska zákona č. 114/1990 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání uvedl, že hodnocený záměr svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany).

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že rovněž nemuselo být provedeno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ust. § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko dle § 50 odst. 5 k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které není stanoviskem podle § 4 odst. 2, nebylo požadováno.

Veškerá chráněná území a plochy pro ochranu přírody územní plán respektuje a jsou zahrnuty do návrhu územního plánu. Tím jsou vymezeny předpoklady a nástroje ochrany hodnot v řešeném území s ohledem na udržitelný rozvoj.

C.5. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY,

Stanovisko dle § 50 odst. 5 k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které není stanoviskem podle § 4 odst. 2, nebylo požadováno.

C.6. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY,

Požadavky na variantní řešení nebyly ve schváleném zadání uplatněny, a proto nemusel být zpracován a projednáván koncept a územní plán byl zpracován přímo jako návrh ÚP Sentice.

C.6.1. Zdůvodnění urbanistické koncepce

Pro urbanistickou koncepci obce, včetně ochrany obrazu sídla a krajiny jsou uplatněny následující podmínky:

- obec Sentice se rozvíjí a dále se bude rozvíjet jako souvisle zastavěné území,
- ve volné krajině je povolena výstavba pouze výjimečně souladu s danými podmínkami,
- jsou respektovány přírodní podmínky a začlenění sídla do krajiny,
- je zabezpečován rozvoj obce s ohledem na jeho identitu,
- v obci převažuje obytná funkce při úměrném zastoupení složky rekreační a občanského vybavení,
- prostorové a funkční uspořádání bude respektovat historickou urbanistickou strukturu sídla a historicky cenné objekty, dominanty a kulturní památky,
- umístění a charakter staveb bude odpovídat urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí, zejména výška objektů by neměla překročit běžnou hladinu zástavby.
- Nové objekty ve stávající zástavbě budou navrhovány s přihlédnutím k formě okolní zástavby a s doporučením, že sklon a tvar střech by měl respektovat tradiční obraz sídla,
- u stávajících objektů s tradičním rázem bude tento ráz uchován a tvarosloví nově navržených staveb v sousedství bude respektovat tradiční venkovský ráz sídla,
- pro zlepšení podmínek v krajině navrhovat revitalizaci krajiny a zvyšovat stupeň její ekologické stability např. zalesňováním, zatravňováním a členěním ploch orné půdy interakčními prvky,
- dále navrhovat protierozní opatření spočívající v zatravňování, zalesňování, realizaci ochranných příkopů a suchých poldrů,
- postupně realizovat ÚP navržené prvky ÚSES.

Odůvodnění návrhu řešení

Návrh ÚP byl zpracován na základě schváleného zadání. Hlavní koncepce rozvoje vychází z vyhodnocení potenciálů řešeného území, požadavků dotčených orgánů, samosprávy obce a jejich obyvatel. Zaměření na kvalitní bydlení a ochranu krajiny a přírody je upřednostněno před výrobními aktivitami.

Rozvoj sídla řešeného území spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území a dále ve využití ploch navazujících na zastavěné území. Rozvoj je zároveň směřován do lokalit s nejmenší mírou omezení a s možnými návaznostmi na dopravní a technickou infrastrukturu. Stanovením vhodných podmínek pro využití je umožněno drobné podnikání ve stávajících i navržených plochách pro bydlení (ozn. **Br**). Hlavní rozvojové lokality (zastavitelná plocha) pro výstavbu rodinných domů **Br(2 a 11Br)** jsou situovány při severním a východním okraji sídla v návaznosti na zastavěné území a jako takové byly převzaty z platného územního planu. Tyto plochy byly doplněny o návrhovou plochu **Br6** navazující na přestavbu území **14Br**, situovanou při jižním okraji zastavěného území obce. V rámci zastavěné části je navrženo dotvoření veřejných prostranství a jejich doplnění veřejnou zelení s možností doplňkové architektury a s dopravní a technickou infrastrukturou.

Základní občanské vybavení se nalézá většinou v centru obce, kde je obecní úřad, knihovna, mateřská a základní škola, tělocvična a prodejna smíšeného zboží.

K občanskému vybavení patří také hostinec, kaple, požární zbrojnice a hřbitov. Ve stabilizovaných i zastavitelných plochách pro bydlení, které v sídle převažují, je přípustné umísťovat související občanské vybavení, včetně veřejných prostranství a dopravní a technické vybavenosti. Pro rekreační a sportovní využití lze využívat i okolní volnou krajinu, která je zpřístupněna sítí polních a lesních cest.

I vzhledem k navrhovanému rozvoji obce, a s tím spojeným zvýšením počtu obyvatel, se nejeví jako nutné budovat v obci zdravotnická a další školská zařízení. Ostatní základní občanskou vybavenost (jako obchody a služby) je v rámci stanovených regulativů umožněno situovat přímo v obytné zástavbě obce, a to dle momentálních potřeb obyvatel. Situace bude ovlivňována požadavky trhu.

Jako plochy veřejných prostranství (ozn. **PV**) jsou v územním plánu vymezeny nezastavěné prostory, které jsou volně přístupné všem obyvatelům a návštěvníkům obce a jsou to především všechny stávající i navržené ulice a návsi včetně pozemků související dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejné zeleně. Mezi nejvýraznější veřejná prostranství, která by měla být upravena a doplněna o veřejnou zeleň, mobiliář a případně i stavby drobné architektury, patří plocha návsi a okolí kaple.

V areálu bývalého JZD byla ponechána zemědělská výroba, avšak je zde možno rozvíjet též jiné podnikatelské aktivity výrobního charakteru a skladování. Areál je proto vymezen jako plocha zemědělské a lesní výroby (ozn. **Vz**). Tato plocha je na východním okraji doplněna návrhovou plochou (ozn. **1Vz**) kde je počítáno s chovem koní a provozováním agroturistiky.

Podnikatelské aktivity jsou přiměřeně umožněny i v plochách bydlení, tj. pouze v rámci stanovených podmínek využití.

Rozvoj sídla řešeného území spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území a také ve využití ploch navazujících na zastavěné území.

Hlavní cíle řešení územního plánu Sentice jsou v souladu s cíli a úkoly územního plánování, uvedenými zejména v ust. § 18 a § 19 stavebního zákona.

V grafické části je urbanistická koncepce součástí hlavního výkresu a v odůvodnění ÚP je urbanistické řešení ÚP znázorněno včetně limitů využití území.

C.6.2. Zdůvodnění koncepce ploch bydlení

Výběr ploch pro rozvoj bydlení je v řešeném území velmi problematický, protože většina ploch s dobrou dostupností dopravní a technické infrastruktury má jiné prostorové omezení. Zástavba uvnitř zastavěného území obce má velmi rozdílný index zastavění a zatím, co pro její centrální část jsou typické velké pozemky s rozsáhlými prolukami, zástavba v jižní části je místy velmi stísněná a neumožňuje žádný budoucí rozvoj. Velmi nevyhovující je v těchto místech především dopravní situace, kterou ještě komplikuje značná svažitosť terénu. Zatím co zástavba jednotlivých proluk v zastavěném území se jeví jako žádoucí, je nutné rozhodně zabránit živelné zástavbě vnitrobloků stávající zástavby formou jednotlivých závlaků a vzniku vnitřní „hnízdové“ zástavby. Z tohoto důvodu byly návrhem ÚP respektovány návrhové plochy stávajícího ÚP, které byly dále doplněny o nové návrhové plochy. Hluk ve vnějším prostředí bude posuzován na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a dále je nutno respektovat novelu metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy z roku 2005 – „Hluk v životním prostředí“.

Plocha - 1Br

dostavba jednoho RD na severovýchodním okraji zastavěného území obce. Plocha přímo navazuje na stávající zástavbu. Dopravně plocha navazuje na stávající plochy UV a napojení na inženýrské sítě bude realizováno prodloužením stávajících IS.

Plocha - 2Br

dostavba RD v území na východním okraji zastavěného území obce. Plocha přímo navazuje na stávající zástavbu a je možná její postupná realizace dle aktuálního zájmu stavebníků. Dopravně plocha navazuje na stávající plochy PV a napojení na inženýrské sítě bude realizováno prodloužením stávajících IS.

Plocha - 3Br

výstavba RD ve stávající proluce

Plocha – 4,5Br

dostavba RD, navazující na stávající výstavbu při jihovýchodním okraji zastavěného území. Jedná se plochy vyplňující území mezi hranicí současně zastavěného území a hranicí ochranného pásma stávajícího VVN. Dopravně jsou plochy napojeny na stávající plochy UE a napojení na inženýrské sítě bude realizováno prodloužením stávajících IS.

Plocha - 6Br

dostavba vnitrobloku stávající zástavby RD, která navazuje na přestavbové území a je součástí území, kde je výstavba podmíněna zpracováním územní studie. Dopravní napojení i napojení na IS bude předmětem této zpracované studie.

Plocha – 7, 8 a 9Br

výstavba RD, navazující na stávající výstavbu a logicky doplňující půdorys zastavěného území obce. Dopravně plocha navazuje na stávající plochy UV a napojení na inženýrské sítě bude realizováno částečně vybudováním nových přípojek IS a částečně prodloužením stávajících IS.

Plocha – 10 a 11Br

výstavba RD vytvářející novou obytnou část při severním okraji zastavěného území obce. Dopravně bude plocha napojena na nový veřejný prostor, který bude prodloužením stávající ulice vedoucí od severovýchodu k jihozápadu. Řešení tohoto veřejného prostoru včetně návrhu výstavby jednotlivých IS a vyřešení majetkových vztahů k tomuto veřejnému prostoru, musí předcházet samotné výstavbě RD.

Plocha - 12Br

pozemky navazující na zastavěné území sousední obce Hradčany, které byly do zastavitelných ploch zařazeny po dohodě s obcí, na základě žádosti majitelů pozemků. Plocha jako taková byla v celém rozsahu převzata z platného územního plánu. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochu vytvářející přechodový článek mezi zástavbou a volnou krajinou, bylo stanoveno, že způsob jejího využití bude prověřen zpracováním územní studie s příslušnými regulativními prvky. Studie jednoznačně určí způsob parcelace a využití jednotlivých ploch, dopravní obsluhu území, případně etapizaci výstavby. V ÚP pro společné projednání byla snaha o redukci plochy záboru proti návrhové ploše původního ÚP, tento návrh však narazil na zásadní nesouhlas majitelů jednotlivých pozemků

Plocha - 13Br

jedná se v podstatě o součást lokality 11Br. Samostatně je plocha vedena z toho důvodu, že se jedná o zastavěné území – plocha Ri a návrh ÚP ji řeší jako přestavbovou plochu.

Plocha - 14Br

dostavba vnitrobloku stávající zástavby RD, která navazuje na přestavbové území a je součástí území, kde je výstavba podmíněna zpracováním územní studie. Dopravní napojení i napojení na IS bude předmětem této zpracované studie.

Plocha –15Br

Plocha určená pro výstavbu jednoho samostatně stojícího RD, bydlení vesnického typu. Plocha navazující na stávající výstavbu a logicky doplňující půdorys zastavěného území obce. Dopravně plocha navazuje na stávající plochy UV a napojení na inženýrské sítě bude realizováno částečně vybudováním nových přípojek IS a částečně prodloužením stávajících IS.

Návrhové plochy bydlení (**1Br až 5Br a 14Br**) přiléhající k silnici III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

C.6.3. Zdůvodnění koncepce občanské vybavenosti

Návrh územního plánu plně respektuje stávající plochy občanského vybavení a tyto doplňuje o následné plochy.

Plocha – 1Ors

plocha pro realizaci zařízení rekreace a sportu byla do návrhu zařazena na základě požadavku obce. Navržený pozemek je ve vlastnictví obce a dopravně je napojen na stávající plochy UV.

Snahou obce je zajistit plochu pro každodenní rekreaci v přiměřené docházkové vzdálenosti a v návaznosti na zastavěné území. Taková plocha na území obce chybí a její existence bude přispívat ke kvalitě bydlení a uspokojení potřeb souvisejících s bydlením.

Plocha – 1Ok

plocha pro rozšíření stávajícího hřbitova – v plném rozsahu byla převzata ze stávajícího územního plánu.

C.6.4. Zdůvodnění koncepce veřejných prostranství

Stávající rozsah veřejných ploch a jejich situování se jeví jako dostatečný a proto návrh územního plánu stávající plochy veřejných prostranství plně respektuje a nové plochy jsou navrženy pouze v souvislosti s navrženými plochami bydlení a dopravy v klidu.

Plocha – 1PV

Plocha veřejného prostranství určená pro výstavbu zpevněné plochy pro krátkodobé příležitostné odstavení linkových autobusů a případné umístění kontejnerů pro tříděný odpad

Plocha – 2PV

Plocha veřejného prostranství určená pro zpřístupnění rozvojových ploch bydlení Br12. Vzhledem k tomu, že se dá předpokládat v návaznosti na tyto plochy další budoucí rozvoj výstavby, byla ÚP stanovena minimální šířka tohoto prostranství na 11m, z důvodu dostatečné rezervy pro budoucí uložení technické a dopravní infrastruktury se zachováním přiměřených ploch veřejné zeleně.

C.6.5. Zdůvodnění koncepce ploch dopravní infrastruktury

Zhodnocení současného stavu:

Obec Sentice je dopravně napojena na vyšší silniční síť ČR silnicí III/38526 která prochází východním okrajem zastavěného území a mezi obcemi Čebín a Hradčany se napojuje na silnici II/385 vedoucí do města Brna. Mimo tuto silnici zajišťují dopravní obsluhu zastavěného území místní komunikace.

Silniční síť

Část hranice řešeného území je tvořena silnicí II/385, která prochází centrem sousedních obcí Čebín a Hradčany ve kterých vytváří výraznou prostorovou bariéru a podstatně zhoršuje kvalitu bydlení jejich obyvatel. Již dlouhodobě se připravuje její přeložka, která částečně zasahuje na severovýchodě do řešeného území obce Sentice a v současné době je na ní vydáno územní rozhodnutí. Trasu této přeložky územní plán plně respektuje a vymezuje ji koridorem v šířce 50m;. Do silnice II/385 jsou zaústěny silnice III/38526 a III/38527, které prochází částí zastavěného území obce Sentice a vytváří hlavní dopravní propojení na sousední obce a na místa s vyšší občanskou vybaveností. S úpravou trasování těchto silnic se nepočítá, stejně jako u silnice III/38529 zaústěné na jihovýchodní hranici katastrálního území obce.

Dle Generelu dopravy Jihomoravského kraje a Generelu krajských silnic Jihomoravského kraje je katastrální území obce Sentice dotčeno jednou z variant vedení silnice R43, uvedené i v ÚAP JMK. Problematika s tím spojená je závislá na případném výběru jedné z variant a není ji možné řešit separátně v rámci územního plánu obce Sentice. V případě kontaktu s touto plochou je nutno postup konzultovat s KrÚ JMK OÚPSŘ

Využití ploch s chráněnými prostory přiléhající k silnici III. třídy musí být z hlediska hlukové ochrany ošetřeno tak, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích.

Místní komunikace

Charakter místní uliční sítě vychází ze stáří přilehlé obytné zástavby a v zásadě ulice navazují na stávající silniční síť. U většiny komunikací bylo v minulosti provedeno jejich zpevnění včetně obrub a odvodnění a místně byly provedeny v souběhu s komunikací i cesty pro pěší. Kde to stávající zástavba umožňovala, byly provedeny prostorové a směrové úpravy komunikací. Vzhledem k tomu je síť místních komunikací svým rozsahem a provedením v podstatě vyhovující a bude pouze doplňována v souvislosti s realizací výstavby v návrhových plochách PV Z hlediska krátkodobého výhledu jsou to především plochy **2Br a 11Br**.

Pěší trasy

Pohyb pěších v obci je přiměřený velikosti a významu obce a není nijak velký. Chodníky jsou vybudovány především kolem centrální části obce Sentice a částečně kolem silnice III/38526, kde bude s jejich výstavbou pokračováno. Vzhledem ke stávajícím intenzitám bude pěší doprava v zastavěném území řešena v rámci prostorových možností veřejných prostranství se stávajícími místními a účelovými komunikacemi.

Cyklistická doprava

Cyklistika jako subsystém dopravy plní funkci přepravy osob. Současně však zasahuje i do oblastí sportovní a rekreační.

Podle cyklistické mapy jsou silnice procházející katastrem vhodné pro silniční cyklistiku a pro pohyb pěších i cyklistů volnou krajinou je možno použít účelové komunikace, které zpřístupňují místní lokální cíle, nebo propojují sousední obce.

Cyklistická doprava v souladu s „Programem rozvoje sítě cyklistických komunikací s minimálním kontaktem s motorovou dopravou v Jihomoravském kraji“ je a i ve

výhledu bude vedena po komunikacích, neboť cyklistický provoz nedosahuje větších intenzit. S budováním samostatných cyklistických stezek se neuvažuje.

Doprava v klidu – Statická doprava

V obci kromě její centrální části nejsou v současné době žádné parkovací plochy označené dopravním značením. Obyvatelé obce využívají pro odstavení vozidel vnitřní plochy svých nemovitostí (odstavná stání, přístřešky a individ. garáže) a pro krátkodobé parkování pak vjezdy do svých domů nebo okraje místních komunikací. Příležitostně lze parkovat i v rámci uličního prostoru návsi a na ostatních místních komunikacích.

Vzrůstající nároky na krytá stání budou řešeny dostavbou individuálních garáží nebo přístřešků na vlastních pozemcích rodinných domů a pro nové zastavitelné plochy bydlení bude doprava v klidu řešena v rámci podrobnější dokumentace. Na nově navrhovaných komunikacích je nutné řešit dostatečný počet odstavných stání. Vždy je však nutné důsledně uplatňovat princip parkování a garážování na vlastních pozemcích jednotlivých RD.

Účelová doprava

Účelové komunikace jsou pozemní komunikace sloužící ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Účelové komunikace jsou ve správě právnických nebo fyzických osob.

Veřejně přístupné jsou všechny účelové komunikace (bez ohledu na vlastnické poměry), s výjimkou těch, které jsou v uzavřených objektech nebo areálech.

V řešeném území je stabilizovaná síť veřejně přístupných účelových komunikací. Účelové komunikace jsou většinou pokračováním místních komunikací a jsou užívány k obsluze zemědělských a lesních pozemků a k zajištění lepší prostupnosti krajiny.

Pro koncepci obsluhy území účelovými komunikacemi platí následující zásady:

- Územní plán respektuje všechny stávající veřejně přístupné komunikace na katastru,
- veřejně přístupné účelové komunikace (nově navržené) budou mít takový povrch a šířku, aby umožňovaly bezpečný pohyb pěších, cyklistů i zemědělské techniky,
- další účelové komunikace mohou být umístěny i v jednotlivých funkčních plochách v souladu s příslušnými podmínkami využití.

Hromadná – autobusová doprava

Územní plán respektuje stávající stav včetně stávajících autobusových zastávek, respektive vymezení prostorů pro zastavení autobusů a obratiště autobusů v centru obce. Veškerá zástavba je v okruhu časové izochrony dostupnosti zastávky chůzí.

Drážní doprava

Řešeným územím železniční trať neprochází. Nejbližší napojení na železniční síť je na trať 250 se zastávkou v obci Čebín a Hradčany.

Letecká doprava

Do katastru obce Sentice nezasahují ochranná pásma letišť, nezasahuje sem vzletový ani přistávací koridor veřejného letiště.

Dopravní zařízení

V obci nejsou žádná dopravní zařízení. Nejbližší čerpací stanice pohonných hmot a ostatní služby pro motoristy jsou na křižovatce silnic II/385 v obci Čebín.

Ochranná pásma, negativní účinky hluku – u silniční dopravy

Ve výkresové části elaborátu jsou vykreslena ochranná silniční pásma pro silnice II. a III. třídy - 15 m mimo zastavěnou část obce (zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).

Údaje o intenzitě hluku na silnici III/35826 nejsou k dispozici, předpokládá se však poměrně nízká intenzita dopravy. Silnice II/38527 prochází severním okrajem řešeného území a pro zastavěné území obce se z hlediska hlukové zátěže zásadní význam nepředpokládá. Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě nařízení vlády č. 148/2006 Sb. a dále je nutno respektovat novelu metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy z roku 2005 – „Hluk v životním prostředí“.

Stanovení rozhledů (rozhledových polí) v křižovatkách

Rozhledové pole se určí dle ČSN 73 6102 (Projektování křižovatek na místních komunikacích) pro konkrétní stavbu či změnu stavby křižovatky silnic, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací a křížení pozemních komunikací spolu s ČSN 736101 pro silnice a dálnice, spolu s ČSN 736110 pro místní komunikace a spolu s ČSN 736201 pro křížení pozemních komunikací.

C.6.6. Zdůvodnění koncepce ploch tech. infrastruktury a nakládání s odpady

Zásobování vodou

Zhodnocení současného stavu:

Obec Sentice je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Tišnov, který je majetkem Svazku VaK Tišnovsko a provozován společností VAS a.s. divize Brno - venkov, provozní středisko Tišnov.

Zdrojem skup. vodovodu Tišnov pro obec Sentice je prameniště podzemní vody Podhájí, sestávající z vrtu HV 101 o vydatnosti $Q = 4,5 \text{ l/s}$, kde je voda upravována v podzemní UV Čebín – Podhájí (odstranění Fe, Mn) s kapacitou $Q = 4,5 \text{ l/s}$. Odtud je voda čerpána do vodojemu Čebín, kóta přepadu 329 m n.m. Z vodojemu Čebín je obec Sentice vodou gravitačně zásobena. Vodovodní síť obce Sentice je propojena s vodovodní sítí města Tišnova.

Rozvodná síť obce Sentice má dvě tlaková pásma :

Horní TP: zásobuje cca 20% obyvatelstva a je zásobeno přes AT stanici, umístěnou na řadu dolního TP u požární zbrojnice, zesilující tlak do horní části obce Sentice, která je nad kótou 300,0 m n.m.

Dolní TP: je zásobeno přímo z vodojemu Čebín 800 m^3 s max. hladinou 329,0 m n.m., který je plněn výtlačkem z JÚ Podhájí. Z přívodního řadu VDJ Čebín – napojení na přívod z Heroltic DN 200, kterým jsou přiváděny přebytky z prameniště Podhájí do systému skup. vodovodu Tišnov, navazuje zásobní vodovodní řad DN 150, které spolu s dalšími větvemi tvoří rozvodnou síť obce Sentice.

Rozsah zástavby v obci Sentice je v rozmezí 280 - 350 m n. m.

Návrhový stav:

Výpočet potřeby vody dle prováděcí vyhlášky č.428/2001 Sb. v platném znění (k zákonu č. 274/2001 Sb.) v platném znění a s přihlédnutím ke stávající spotřebě vody

Potřeba vody:

Specifická potřeba vody 110 l/os/den byla stanovena odborným odhadem a odpovídá s velkou rezervou stávající spotřebě vody v obci Sentice i okolních obcích.

Koef. denní nerovnoměrnosti je $k_d = 1,5$

Koef. hodinové nerovnoměrnosti je $k_h = 1,8$

Spotřeba vody OTV a průmyslu stávajícího stavu není uvažována.

Potřeba vody:						
funkce	ozn. plochy	počet jedn/bytů	počet jednotek obyv/zam	Qp m3/den	Qm m3/den	Qh l/s
st.stav			575	63,3	94,9	1,98
bydlení	1Br	1	4	0,4	0,7	0,01
bydlení	2Br	12	48	2,9	4,3	0,68
bydlení	3Br	1	4	0,4	0,7	0,01
bydlení	4Br	1	4	0,4	0,7	0,01
bydlení	5Br	1	4	0,4	0,7	0,01
bydlení	6Br	8	32	3,2	5,6	0,08
bydlení	7Br	3	12	1,3	2	0,04
bydlení	8Br	2	8	0,9	1,3	0,03
bydlení	9Br	1	4	0,4	0,7	0,06
bydlení	10Br	1	4	0,4	0,7	0,01
bydlení	11Br	25	100	6	9	1,41
bydlení	12Br	10	35	3,5	6,1	0,26
bydlení	13Br	1	4	0,4	0,7	0,01
bydlení	14Br	17	68	6,8	11,9	0,17
	15Br	1	4	0,4	0,7	0,01
výroba	1VZ	1	16	1	1	0,15
CELKEM				92,1	141,7	4,93

Celková průměrná denní potřeba vody pro obec:

92,1 m³/den

Celková max. denní potřeba vody pro obec:

141,7 m³/den

Celková max. hodinová potřeba vody pro obec:

4,92 l/s

Celková roční potřeba vody pro obec:

33 616,5 m³/rok

Potřeba vody požární vnější pro zástavbu RD $q_{pož} = 4,0 \text{ l}\cdot\text{s}^{-1}$ (ČSN 73 0873). Pro ostatní zástavbu je nutné určit potřebu požární vody dle konkrétního investičního záměru na základě ČSN 73 0873. Potrubí DN 100 je dostatečné pro potřebu požární vody v množství $q_{pož} = 6 \text{ l}\cdot\text{s}^{-1}$ při $v = 0,8 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$. V souladu s požární normou ČSN 73 0873 musí být zachována podmínka, že max. vzdálenost objektu RD od hydrantu je 200m.

Posouzení zdroje vody

Max. denní potřeba vody: $Q_d = 128,4 \text{ m}^3/\text{den}$

Vydatnost zdroje: $Q_v = 4,5 \text{ l/s} = 388,8 \text{ m}^3/\text{den}$

Vydatnost zdroje je vyšší než max. denní potřeba vody. Sentice nejsou jediným spotřebištem, potřeby vody Čebína, Hradčan a dolního pásma Tišnova nebyly k dispozici, proto nebylo možné provést komplexní posouzení.

Velikost akumulace

Dle ČSN 73 6630 Vodojemy $V = 60 \text{ až } 100 \% Q_{\text{max}} = 77 - 128,4 \text{ m}^3$

Potřebná akumulace bude zajištěna ve vodojemu Čebín 800 m^3 . Vodojem je předdimenzovaný (inženýrský odhad bez znalosti ostatní spotřeby mimo Sentice), doporučujeme jej provozovat na nižší, než max. hladině vody.

Tlakové poměry

Popis	Jednotka	Hodnota
Kóta max. hladiny VDJ Čebín	m n.m.	329,00
Nejnižše položený bod sítě 1. tp	m n.m.	280,00
Nejvýše položený bod sítě 1. tp	m n.m.	300,00
Maximální hydrostatický přetlak v síti	MPa	0,49
Minimální hydrodynamický přetlak v síti (tl.ztráta + min. hl. vđj odhad 9m)	MPa	0,20
Kóta výstupního tlaku ATS	m n.m.	360,00
Nejnižše položený bod sítě 2. tp	m n.m.	300,00
Nejvýše položený bod sítě 2. tp	m n.m.	345,00

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že pro zástavbu jak stávající tak i navrhovanou jsou tlakové poměry ve stávající vodovodní síti vyhovující.

Obě mezní hodnoty tlaku odpovídají zákonu č. 274/2001 Sb. v platném znění a prováděcí vyhlášce č.428/2001 Sb. v platném znění pro 1 a 2 podlažní zástavbu, u vícepodlažní zástavby musí být min. přetlak v síti 0,25 MPa.

U hydrantu pro odběr požární vody musí být dle ČSN 73 0873 zajištěn statický přetlak nejméně 0,20 MPa.

Posouzení výtlačného řadu a hlavního zásobního řadu

Kapacita stávajícího výtlačného řadu DN 150 je cca 17 l/s (odborný odhad) a je výrazně vyšší, než je vydatnost zdroje vody i potřeba vody ve výhledu.

Kapacita stávajícího hlavního zásobního řadu je cca 30 l/s (DN 200 - odborný odhad) resp. 17 l/s (DN 150 - odborný odhad) a je výrazně vyšší, než je maximální hodinová potřeba vody ($Q_h = 6,4$ l/s).

Posouzení napojení jednotlivých funkčních ploch

1Br

Plocha bude napojena na nově navržený vodovodní řad cca DN 80, který bude napojen na stávající rozvodný řad, který končí u sousedního domu. Případně se svolením provozovatele může být RD napojen na hlavní zásobní řad DN 150, který je situován na druhé straně příjezdové komunikace do Sentic.

2Br

Plocha bude částečně napojena na stávající řad a částečně na nově navržený vodovodní řad cca DN 80, který bude napojen na stávající řad DN 150 a bude situován podél stávající komunikace jižně od plochy 2Br.

3Br

Plocha bude napojena na stávající vodovodní řad přípojkou vody.

4Br

Plocha bude napojena na nově navržený vodovodní řad cca DN 80, který bude napojen na stávající rozvodný řad, který končí u sousedního domu.

5Br

Plocha bude napojena na nově navržený vodovodní řad cca DN 80, který bude prodloužen pro plochu 4Br.

6Br

Plocha bude napojena na stávající vodovodní řad, který je situován jižně od plochy 6Br, případně bude plocha částečně napojena na nově navržený vodovodní řad cca DN 80, který bude situován v nově navržené komunikaci, pokud tato bude navržena při rozparcelování plochy 6Br.

7Br

Plocha bude napojena na stávající vodovodní řad, který je situován severně od plochy 7Br.

8Br

Plocha bude napojena částečně na stávající vodovodní řad, který je situován východně od plochy 8Br a částečně bude napojena na nově navržený vodovodní řad cca DN 80, který bude situován ve stávající komunikaci a povede severním směrem až po plochu 9Br, která bude rovněž z tohoto řadu napojena.

9Br

Viz 8Br.

10Br

Plocha bude napojena na nově navržený vodovodní řad cca DN 80, který bude napojen na stávající rozvodný řad, a povede v severním směru mezi plochami 10Br a 11Br a pak podél severozápadní strany plochy 11Br.

11Br

Horní část plochy viz 10Br. Dolní část plochy bude napojena na nově navržený vodovodní řad DN 80, který povede ve stávající cestě podél jihovýchodní strany plochy 11 Br a bude napojen na stávající vodovodní řad DN 100 PVC.

12Br

Plocha rozšiřuje zastavěnou plochu obce Hradčany a do budoucna se předpokládá, že bude provedena směna a tyto pozemky se stanou součástí obce Hradčany. Plocha bude zásobována z rozvodného řadu obce Hradčany

13Br

Horní část plochy viz 10Br. Dolní část plochy bude napojena na nově navržený vodovodní řad DN 80, který povede ve stávající cestě podél jihovýchodní strany plochy 11 Br a bude napojen na stávající vodovodní řad DN 100 PVC.

14Br

V ploše bude proveden nový vodovodní řad DN 80

10Ors

Plocha bude napojena na stávající vodovodní řad, který je situován severně od plochy 7Br.

1Ri – 3Ri Plochy rekreace

Obecně se napojení na vodovodní řad neuvažuje, ale pokud bude zájem, plochu 3Ri je možné napojit na vodovodní řad navržený v rámci napojení plochy 11Br. Napojení ploch 1Ri a 2Ri by bylo možné za předpokladu prodloužení vodovodního řadu cca DN 80, který by byl napojen na navržený řad cca DN 80 pro plochu 11Br.

1Vz

Plocha bude napojena na stávající vodovodní řad DN 200 do VDJ Klucanina. Navržená plocha je dotčena ochranným pásmem stávajícího vodovodního řadu DN 200, které je nutné respektovat. Je nutné si vyžádat u provozovatele vodovodu podmínky zástavby této plochy, případně se domluvit na předchozí přeložce vodovodního řadu DN 200.

Napojení ostatních funkčních ploch na vodovod se neuvažuje.

Navržené profily vodovodních řadů jsou pouze orientační, tyto profily byly navrženy v souladu s ČSN 73 0873. Další stupeň projektové dokumentace upřesní profil vodovodního řadu tak, aby nedocházelo k dlouhé době zdržení vody v potrubí (obměna vody do 48 hodin).

Závěr

Zásobení vodou není omezujícím prvkem pro rozvoj obce, zdroj vody, vodojem i všechny stávající řady jsou dostatečně kapacitní. Pro zásobení návrhových ploch postačí výhledově rozšířit vodovodní síť, je vhodné z provozního hlediska uvažovat v max. míře se zaokružováním vodovodních řadů.

Z důvodu velkého objemu stávajícího vodojemu doporučujeme tento provozovat se sníženou hladinou vody.

Odkanalizování a ČOV

Obec Sentice:

Zhodnocení současného stavu:

V obci Sentice byla vybudována v rámci dotačního programu nová splašková kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně intenzifikace ČOV. Výstavba kanalizace byla zahájena v září roku 2014 na trase krajské komunikace směrem na Chudčice a začátkem prosince 2014 byly práce v tomto úseku dokončeny. Po provedení prací se pokračovalo dál v budování kanalizace ve spodní části obce směrem ke hřbitovu (kolem parku) a v ulici za autobusovou zastávkou. V současnosti jsou tyto práce dokončovány. Další v pořadí je započítí prací na místní komunikaci směrem k Vodičkovým.

Začátkem roku 2015 se začala budovat v obci kanalizaci, která je v současné době dokončena a zkolaudována včetně ČOV.

V rámci odvodnění území je stanoven limit odtoku dešťových 10l/s/ha a při výstavbě je nutno navrhovat technická opatření k dodržení tohoto limitu a redukce /zpomalení/ odtoku dešťových vod z jednotlivých pozemků.

V současné době rámci obce nejsou realizována žádná technická opatření k hospodaření s dešťovými vodami.

Návrhový stav:

Zásady odkanalizování

- maximálně snížit odtok dešťových vod , dešťové vody prioritně zasakovat a zpomalovat odtok v rámci jednotlivých staveb a parcel , limit odtoku dešťových vod stanoven na 10 l/s/ha v rámci intravilánu obce
- v nově navržených plochách k zástavbě bude provedena výstavba jednotné kanalizační sítě pro veřejnou potřebu

Dle PRVKUK se předpokládá likvidace odpadních vod na ČOV Čebín.

Majitel současné kanalizace - obec

V obci nejsou vyjma zemědělské činnosti významní producenti odpadních vod.

Dle návrhu ÚP – základní údaje

Položka		Stávající stav	Výhled
Počet trvale bydlících obyvatel	obyv.	575	907
Počet EO	obyv.	661	1042
Limit odtoku dešť.vod	l/s/ha	bez omezení	10
Produkce odpadních vod Q_p	m ³ /den	63,3	85,9
BSK ₅	kg/den	39,7	62,5
NL	kg/den	36,4	57,3
CHSK	kg/den	79,3	125

Z á v ě r :

Splaškové odpadní vody ze všech nemovitostí jsou odvedeny a následně likvidovány v ČOV Čebín. Součástí řešení byla intenzifikace ČOV (čistírny odpadních vod). Tento projekt byl spolufinancován Evropskou unií - Fondem soudržnosti a Státním fondem životního prostředí ČR v rámci Operačního programu životního prostředí. Investorem akce byl Svazek vodovodů a kanalizací Tišnovsko.

Zásobování plynem:

Zhodnocení současného stavu:

Obec je od roku 2000 zásobována zemním plynem z VTL regulační stanice 1 200 m³/h osazené v Tišnově – Hradčanech. Do obce je z VTL RS přiveden zemní plyn středotlakým plynovodním potrubním přivaděčem DN 110 PE . Historický odběr zemního plynu ve VTL RS byl 248 m³/h. Po obci jsou rozvedeny středotlaké plynovodní rozvody k jednotlivým odběratelům. Provozní tlak zemního plynu je 100 kPa. Zemní plyn je využíván pro účely vytápění a vaření. Regulační stanice plynu, stl. plynovodní přivaděč i stl. plynovodní rozvody mají dostatečnou rezervu pro připojení výhledových ploch. Výkonovou kapacitu středotlakých plynovodních lze zvýšit zvýšením provozního tlaku až na 300 kPa.

N á v r h :

Územní plán navrhuje zachovat stávající koncepci v zásobování obce středotlakým plynem.

Navrhované lokality pro novou bytovou zástavbu a průmysl budou napojeny na stávající STL rozvod plynu novými STL přípojkami, popř. prodloužením stávajících hlavních řadů.

Bilance spotřeby plynu:

Specifická potřeba plynu v kategorii „C“ - obyvatelstvo je uvažována 2,6 m³/hod při roční spotřebě 3 000 m³/rok na jednoho odběratele.

Specifická potřeba tepla v kategorii zemědělské výroby – je uvažována v hodnotě 15 W/m³ obestavěného prostoru

Předpokládané bilance spotřeby zemního plynu – navrhovaný stav

ozn. f. ploch	popis	výměra pozemku (ha)	počet BJ	spotřeba plynu (m ³ /h)
1Br	bydlení vesnického typu	0,2	1	2,6
2Br	bydlení vesnického typu	1,52	12	31,2
3Br	bydlení vesnického typu	0,14	1	2,6
4Br	bydlení vesnického typu	0,17	1	2,6
5Br	bydlení vesnického typu	0,11	1	2,6
6Br	bydlení vesnického typu	1,04	35	91
7Br	bydlení vesnického typu	0,57	3	7,8
8Br	bydlení vesnického typu	0,25	2	5,2
9Br	bydlení vesnického typu	0,18	1	2,6
10Br	bydlení vesnického typu	0,11	1	2,6
11Br	bydlení vesnického typu	2,91	25	65
12Br	bydlení vesnického typu	2,2	10	26
13Br	bydlení vesnického typu	0,19	1	2,6
14Br	bydlení vesnického typu	2,21	17	44,2
1Vz	plocha lehké zemědělské výroby	1,7	1/4 zast. plochy bude vytápěna	18
celkem		13,5	111	306,6

Celkový předpokládaný odběr zemního plynu pro nově zastavěné plochy při koeficientu současnosti 0,6 je cca 183,6 m³/h.

Jihovýchodní okraj katastrálního území obce protíná navržená trasa koridoru plynovodu přepravní soustavy plynovodu KS Kralice – Příbor úsek trasy k.ú. Hluboké – k.ú. Bezměrov, která je součástí koridoru technické infrastruktury vycházející ze záměrů Politiky rozvoje České republiky - koridor P10. Trasa koridoru byla převzata ze zpracované studie proveditelnosti a hranice koridoru vychází z šířky bezpečnostního pásma, které je pro dané vedení stanoveno na 160m.

Pozn.: Ochranná pásma jsou uvedena v kapitole C.5 Odůvodnění územního plánu.

Zásobování elektrickou energií:

Zhodnocení stávajícího stavu:

Nadřazené soustavy a výroby

V řešeném území se nachází vedení přenosové soustavy v napěťové hladině 400 kV. Jedná se o jednoduché vedení číslo VVN 423 Čebín - Sokolnice, dvojitě vedení VVN 422/434 Čebín – Mírovka a Čebín - Slavětice. Vedení VVN 422/434 je chráněno ochranným pásmem v celkové šířce 78m a vedení VVN 423 ochranným pásmem o celkové šířce 64m. V návrhovém období se plánuje budování nových napájecích vedení přenosové soustavy v této napěťové hladině, pro které je rezervován koridor o šířce 400 m dle požadavků společnosti ČEPS, a.s..

Řešeným územím prochází vedení distribuční soustavy v napěťové hladině 110 kV. Jedná se o stávající dvojitá vedení VVN 5533/5534 Čebín – Velká Bíteš, VVN 505/506 Čebín Oslavany, VVN5553/5554 Čebín – Medlánky a VVN 521/522 Čebín – Husovice.

V řešeném území katastru obce nejsou vybudované žádné výrobní elektrické energie, které by pracovaly do nadřazených sítí. Totéž se týká i rozvoden VVN/VN.

Zásobování obce - sítě a zařízení VN 22 kV

Řešené území je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Čebín a to napájecím vedením VN č. 70 a č. 67, které zajišťuje pokrytí nároků na příkon v řešeném území. Vedení je chráněno ochranným pásmem jehož celková šířka je 23m. Situace v zásobování řešené oblasti elektrickou energií je v současné době plně vyhovující. Energetická soustava pracuje bez zásadních problémů.

Zásobovací systém VN v řešené oblasti je proveden pomocí páteřních vedení venkovních přípojek VN 22 kV, která tvoří základní zásobovací síť. Kabelové rozvody VN se v území nevyskytují.

Rozsah stávajících distribučních sítí VN 22kV je pro současnou potřebu obce dostačující. V současné době se nepředpokládají žádné zásadní úpravy na vedení VN 22 kV procházejícím přes řešené území, kromě přeložek vyvolaných střetem s návrhovými plochami výstavby.

Sítě a zařízení NN 3 × 400/230 V

Stávající sítě tohoto typu jsou v Senticích provedeny převážně venkovním vedením vodiče AlFe a AES, které je osazeno na betonových sloupech. Ve Senticích místně jsou také zemní kabely.

Připojení domů je provedeno převážně kabelovými přípojkami (závěsnými kabely). Na podpěrách NN je realizován rovněž nový rozvod veřejného osvětlení. Celkový stav sítě je dobrý.

Transformační stanice 22/0,4 kV (TS)

Transformovny jsou optimálně rozloženy v zástavbě z hlediska vyvedení výkonu, jsou v dobrém technickém stavu a vyhovují požadavkům odebíraného výkonu.

Tabulka transformoven

ozn.	Název zdroje	Typ	Výkon: Instal. (kVA)		Nap.í vedení:	vlast.	Poznámka:
TR1	Sentice, Obec	příhradová	400	400	VN 70	DTS E.ON, a.s.	
TR2	Sentice, HájenkaObec	příhradová	400	400	VN 70	DTS E.ON, a.s.	
TR3	Sentice, Chudčická	BTS	400	630	VN 70	DTS E.ON, a.s.	
TR4	Sentice, Vepřín	BTS	63	250	VN70	Cizí	
TR5	Sentice, Čebín ČOV	BTS	100	400	VN67	Cizí	

Veřejné osvětlení

Ve Senticích je vybudována síť veřejného osvětlení, a to v provedení raménkovými svítidly s výbojkovými zdroji, osazenými na stožárech sítě NN.

Rozšíření bude provedeno do lokalit navržené zástavby. Budou použita samostatná svítidla na kabelovém rozvodu. Světelně technické provedení svítidel bude voleno tak, aby se minimalizovalo tzv. světelné znečištění, tj. aby veškerý vyzářený světelný výkon byl směrem dolů.

Výhledová bilance elektrického příkonu.

Základním údajem pro návrh distribučního systému obce je stanovení soudobého maximálního zatížení. Distribuční systém je pak dimenzován tak, aby byl schopen přenést požadovaný výkon v době předpokládaného maxima odběru při dodržení

všech aspektů hospodárnosti a bezpečnosti, spolehlivosti a kvality napětí, to vše při minimálních počátečních investicích a provozních nákladech.

Podíl bytového fondu :

Z energetického hlediska se pro návrhové období uvažuje s dvojcestným zásobováním obytných domů a průmyslové sféry tj. elektřina a plyn (topení, vaření, příprava TUV). Dle ČSN 34 10 60 jde tedy o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče. Vzhledem ke zvyšujícímu se životnímu standardu je nutno mezi takovéto spotřebiče uvažovat i některé spotřebiče sloužící pro přípravu pokrmů (fritézy, grily, mikrovlnné trouby aj.), které jsou energeticky náročnější.

Dle směrnice 13/98 (bývalé JME a.s.) je uvažováno s výhledovou hodnotou zatížení na 1 b.j. 2.5 kW, což je hodnota pro realizační období po roce 2020.

V celkovém součtu je v řešeném území navrženo k výstavbě cca 83 b.j. Potřebný příkon pro výstavbu v návrhovém období pak bude 208 kW.

Podíl občanské vybavenosti a drobné výroby

Pro potřeby občanské vybavenosti je počítáno s celkovou hodnotou nárůstu 30 kW pro výstavbu v navržených lokalitách.

Podíl drobné výrobní sféry

Pro potřeby drobného podnikání a výroby je počítáno s jednotkovou hodnotou zatížení 10 W/m² pozemku a z toho vyplývající celkovou hodnotou nárůstu 60 kW v nově navržené lokalitě.

Celková výhledová hodnota potřebného soudobého příkonu:

Bydlení 383 kW + 208 kW = 591 kW

Nevýrobní sféra a služby a drobná výroba 50 + 30 = 80 kW

Výrobní sféra 30 kW + 60 kW = 90 kW

Pro určení celkového soudobého zatížení všech odběratelských skupin je třeba počítat s vzájemnou soudobostí maxim. Předpokládáme, že maxima je dosahováno ve večerní špičce pak u sféry bydlení uvažujeme koeficient soudobosti 1,0 u obč. vybavenosti 0,6 a u výrobní sféry 0,2.

Celkové soudobé zatížení řešeného území je stanoveno na 657 kW.

Z toho na úrovni distribučních trafostanic je třeba zajistit 639 kW.

Tento příkon bude zajištěn následujícím počtem trafostanic:

$t = 639 / (400 * 0,95 * 0,8) = 2,10 \Rightarrow 3$ trafostanice v dimenzi 400 kVA.

Stávající počet distribučních trafostanic – 3 v dimenzi 400 kVA.

Z uvedeného plyne, že stávající počet distribučních trafostanic je schopen krýt požadavky na příkon.

Trafostanice TRN3 je navržena z důvodu pokrytí nároků na příkon návrhové plochy výroby, neboť není známo konkrétní využití ani výkonová potřeba.

Zásobování teplem

Zhodnocení současného stavu:

Obec nemá vybudované žádné centrální tepelné zdroje a ani výhledově nejsou plánovány.

Teplofikace obce je založena v současné době převážně na využívání tuhých paliv prostřednictvím individuálních kotlů instalovaných u jednotlivých uživatelů. Charakter zástavby jednoznačně předurčuje individuální výrobu tepla. Z dalších médií je v minimální míře využíváno pro vytápění elektrické energie. Pro výhledové záměry je uvažováno s elektrickým vytápěním max. do 10 % bytového fondu.

Pro vaření a ohřev TUV je též v maximální míře využíván elektrická energie. Tuhá paliva pro tyto účely jsou využívána v minimálním rozsahu. Obdobná je situace i u objektu občanské vybavenosti a podnikatelské sféry.

N á v r h :

V rámci dalšího rozvoje obce, zejména v oblasti výstavby rodinných domů, se předpokládá pro vytápění využít v maximální míře ušlechtilých paliv, zejména zemního plynu. Plynovodní sítě jsou projektovány v celé obci. S užitím elektrické energie u nové zástavby se nepočítá plošně, pouze v individuálních případech dle vyvolaného zájmu.

Při realizaci elektrického vytápění se předpokládá měrný příkon 12-15 kW na domácnost, při využití plynu 2,6 m³/hod. Pro občanskou vybavenost, komunální odběry a podnikatelské subjekty je nutné určit potřebný příkon individuálně - podle druhu použitého média, rozsahu vytápěných prostor, účelu a velikosti objektu.

Veřejné komunikační sítě

Dálkové kabely

Katastrálním územím neprochází dálkový kabel O2 Telefónica, a.s.

Mobilní telefonní síť

Území obce je pokryto signálem operátorů mobilní telefonní sítě GSM.

Místní telefonní síť

V řešeném území jsou realizovány především kabelové rozvody, částečně pak vzdušným vedením na sloupech.

Přívodní kabel je po rekonstrukci připojen na telefonní ústřednu v Tišnově s dostatečnou rezervou v kapacitě pro připojení nových účastníků.

Nová vedení budou vybudována v souvislosti s rozvojovými plochami pro bydlení. Telefonní síť může být prodloužena i k jiným objektům mimo současně zastavěné nebo zastavitelné území, pokud jsou tyto objekty v souladu s regulačními podmínkami pro dané zastavitelné plochy,

Odpadové hospodářství

Z h o d n o c e n í s o u č a s n é h o s t a v u :

Produkce odpadů na území je průměrná, jak v ostatních, tak zejména v nebezpečných odpadech. Na území nejsou zařízení na využití ani ukládání odpadů.

Nakládání s komunálním odpadem v obci Sentice je upraveno obecní vyhláškou, vycházející ze zákona o odpadech č. 185/2001 Sb.

Komunální odpad se třídí a označené kontejnery rozmístěné po obci, velkoobjemový odpad - mobilní svoz, nebezpečný odpad mobilní svoz 2 x ročně.

Směsný komunální odpad je občany ukládán do sběrných nádob a pravidelně odvážen smluvní organizací oprávněnou nakládat s odpady.

N á v r h :

Koncepce odpadového hospodářství zůstává nezměněna.

V obci není sběrné středisko komunálního odpadu. Předpokládá se případné zřízení sběrného střediska komunálního odpadu v plochách určených pro výrobní aktivity.

C.6.7. Zdůvodnění koncepce výroby a skladování

Z h o d n o c e n í s o u č a s n é h o s t a v u :

Tyto plochy jsou představovány především stávajícím areálem bývalého JZD a drobnými plochami jednotlivých provozů, které vznikly využitím bývalé zemědělské „obytné“ zástavby.

N á v r h :

Územní plán Sentice respektuje stávající plochy výroby a navrhuje jednu novou zastavitelnou plochu 1VZ navazující na stávající areál družstva. Plocha byla do návrhu zařazena na základě požadavku jejího majitele, který zde má v úmyslu vybudovat chov koní spojený s prvky agroturistiky.

Další drobné výrobní aktivity jsou přípustné i v rámci regulativů jednotlivých funkčních ploch za podmínky dodržení zásad:

- regulativy podmiňují umístění pouze takových aktivit, které nebudou zatěžovat zastavěné území s převažující funkcí pro bydlení hlukem, prachem a pachem,
- aktivity na plochách výroby a skladování nesmí negativně ovlivnit životní prostředí a pohodu bydlení a pohodu obyvatel.

C.6.8. Zdůvodnění koncepce ploch vodních a vodohospodářských

Z h o d n o c e n í s o u č a s n é h o s t a v u :

Řešené území přísluší celé do povodí Svratky pramenící v Žďárských vrších. Území je odvodňováno říčkou Loučkou (soutok Bobrůvka a Libochůvky v Dolních Loučkách) jako pravostranným přítokem Svratky v říčním kilometru 78,9, potokem Besének pramenícím v Českomoravské vrchovině jako levostranným přítokem v říčním kilometru 78,9 a potokem Závistka pramenící v Deblíně (s levostranným přítokem Bolehlávka pramenící v Nelepči) jako pravostranným přítokem v říčním kilometru 79,7.

N á v r h :

Veškerá břehová vegetace bude zachována, popřípadě rekonstruována. V místech, kde břehová vegetace u vodních toků chybí, bude doplněna geograficky původními druhy.

ÚP doporučuje zpracování samostatné studie protipovodňových opatření.

ÚP navrhuje zachování současného charakteru břehů, doporučuje pravidelnou údržbu, dosadbu autochtonních dřevin, eliminaci nevhodných úprav břehů. V manipulačním pásmu o šířce 6 m na březích oboustranně nelze umisťovat trvalé či dočasné stavby ani stavby drobné.

ÚP navrhuje, aby probíhala kontrola dřevin – zejména s cílem postupné likvidace nevhodných dřevin. Při dosadbách či dalších výsadbách preferovat domácí druhy dřevin.

Nové vodní plochy nejsou územním plánem navrhovány

C.6.9. Zdůvodnění koncepce ploch zemědělských

Z h o d n o c e n í s o u č a s n é h o s t a v u :

Z h o d n o c e n í s o u č a s n é h o s t a v u :

Z hlediska způsobu primární zemědělské produkce jsou na správním území obce zastoupeny orné půdy, zahrady, sady a trvalé travní porosty.

Katastrální území obce leží v zemědělsky obhospodařované krajině. Převážnou část zemědělských ploch obhospodařuje ZD Čebín.

Orná půda

Orná půda zaujímá v katastru Sentice výměru 308,79 ha.

Z typologického hlediska na celém území převládají hnědé půdy, na zvětralinách a svahovinách vydutých terénních tvarů značně podléhající illimerizaci, v údolních dnech oglejené.

Negativní vliv na trvale udržitelnou úrodnost zemědělské půdy má především vodní eroze působící na zorných pozemcích ve svazích.

Míru vodní působení eroze, která závisí zejména na sklonu a délce svahu a druhu pěstované plodiny lze omezit vhodnou agrotechnikou a členěním pozemků.

Trvalé travní porosty

Trvalé travní porosty zaujímají malé plochy a jsou nerovnoměrně v katastru rozloženy, většina se nachází v západní části katastru a v nivě toku Svratky.

Nachází se tu louky různých hydrických režimů: v nejnižších polohách – nivě Svratky – jsou to vlhké louky, druhově různě pestré, ohrožené rozšiřováním expanzivních a invazivních druhů; mimo nivu se vyskytují louky mezofilní (s normálním hydrickým režimem), místy až vysychavé s hodnotnou xerothermní vegetací. Trvalé travní porosty jsou zastoupeny samostatně nebo jako součást jiného typu kultury. Jde o sekundární (druhotné, člověkem podmíněné) vegetační formace, hrozí jejich degradace (zarůstání) při absenci nebo nedostatku vhodné péče.

Zemědělsko produkční potenciál území

Výchozím zdrojem informací pro stanovení půdních a klimatických podmínek a potenciálu krajiny pro zemědělství jsou mapy bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Základní používanou jednotkou je tzv. bonitovaná půdně ekologická jednotka.

Pětimístný kód půdně ekologických jednotek vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region.
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice.
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Bonitované půdně ekologické jednotky v lokalitách záboru jsou znázorněny v grafické části. V katastrálním území obce Sentice se vyskytují tyto BPEJ s příslušnými třídami ochrany.

BPEJ	Třída ochrany	BPEJ	Třída ochrany	BPEJ	Třída ochrany
3.08.10	III.	3.08.40	IV.	3.08.50	IV.
3.03.00	I.	3.07.00	III.	3.10.00	I.
3.10.10	II.	3.30.14	IV.	3.37.16	V.
3.12.10	III.	3.12.12	III.	3.37.56	V.
3.38.46	V.	3.38.56	V.	3.40.68	V.
3.40.77	V.	3.40.78	V.	3.41.77	V.
3.41.89	V.	3.60.00	I.		

Půdní typy

Pro analýzu pedologických poměrů byly k dispozici podklady VÚMOP.

Podle BPEJ jsou půdy řazeny do tříd ochrany a je stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/92 Sb.

Z hlavních půdních jednotek jsou v k.ú. Sentice zastoupeny:

03 – Černozemě lužní na spraši, středně těžké, s příznivým vodním režimem

07 – Černozemě typické, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech, těžké až velmi těžké v ornici i spodině, periodicky převlhčené.

08 - Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svazitosti. Středně těžké.

10 – Hnědozemě (typické, černozemní), včetně slabě oglejených forem na spraši, středně těžké s těžší spodinou, s příznivým vodním režimem. Na půdách této charakteristiky leží převážná část současně zastavěného území obce.

12 - Hnědozemě, případně hnědé půdy nasycené a hnědé půdy illimerizované, vč. slabě oglejených forem na svahových hlínách. Středně těžké s těžší spodinou, vláhové poměry jsou příznivé, ve spodině se projevuje místy převlhčení. Na půdách této charakteristiky leží převážná část současně zastavěného území obce.

30 - Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na permokarbonských horninách a pískovcích, lehčí až středně těžké, většinou s dobrými vláhovými poměry.

37 - Mělké hnědé půdy, většinou kyselé na všech horninách, lehké, v ornici zpravidla středně štěrkovité, kamenité, v hloubce 30 cm silně kamenité až pevná hornina. Výsušné půdy kromě vlhkých oblastí.

38 - Mělké hnědé půdy, většinou kyselé na všech horninách, středně těžké až těžší, v ornici středně štěrkovité až kamenité, v hloubce kolem 30 cm pevná hornina nebo silně kamenité. Mírně výsušné.

40 - Různé půdy na všech horninách, většinou lehké ve svazitosti nad 12°, s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, vodní poměry závislé na srážkách. Půdy této charakteristiky nalezneme v několika lokalitách na jihu a jihozápadě obce při hranicích lesa.

41 - Svazité půdy (nad 12°) na všech horninách. Středně těžké až těžké s různou štěrkovitostí či kamenitostí nebo bez nich. Jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách.

60 – Lužní půdy na nivních uloženinách a spraši, středně těžké, vláhové poměry příznivé až sklon k převlhčení

Třídy ochrany

- Do **I. třídy** ochrany zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

- Do **II. třídy** ochrany jsou řazeny zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

- Do **III. třídy** ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu.

- Do **IV. třídy** ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
- Do **V. třídy** ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Investice do zemědělského půdního fondu.

Meliorační zařízení bylo budováno v letech 1963 - 1987.

Jedná se především o severovýchodní část katastru, která je prakticky celá zmeliorovaná

Vybudované odvodnění navrhuje ponechat na dožití a neobnovovat.

Agroturistika

V k. ú. Sentice nehopodaří zemědělci věnující se alternativnímu zemědělství a ani nejsou známy záměry na hospodaření alternativním zemědělstvím. Brzdou pro rozvoj tohoto způsobu obhospodařování zemědělských pozemků je ZD Čebín, které trvá na intenzivním způsobu hospodaření s negativními dopady na krajinu.

Agroturistika jako taková je však provozována v bývalém družstvu, kde je úspěšný chov koní, včetně všech rekreačních aktivit s tím spojených. ÚP navrhuje podporu této činnosti včetně rozvojových ploch s tímto souvisejících.

Návrh:

Územní plán navrhuje několik zásahů do stávajícího zemědělského půdního fondu.

Jsou to:

- Zábory pro rozvojové plochy

- doporučuje se, aby svažitě plochy orné půdy byly navrženy k zatravnění nebo výsadbě dřevin se zapojeným bylinným podrostem, případně k vybudování protierozních opatření.

- podél břehů vodních toků mimo současně zastavěné území obce je navrženo zatravnění v pásu širokém 6 m (manipulační pás podél toku),

- další plochy orné půdy v údolních nivách a v bezprostřední blízkosti vodních toků se navrhuje k zatravnění a k užívání jako trvalý travní porost,

- doporučuje se postupná realizace a podpora skladebných částí ÚSES, respektive interakčních prvků.

- stávající objekty a sítě technické infrastruktury a objekty sloužící obhospodařování pozemků jsou respektovány, další výstavba je možná pouze v souladu v ÚP stanovenými podmínkami funkčního využití,

- ostatní plochy zemědělské produkce jsou plně respektovány,

- podmínky využití pro jednotlivé funkční plochy umožňují v rámci komplexních pozemkových úprav vytvořit novou síť účelových komunikací (pro obsluhu území) a změny kultur posilujících ekologickou stabilitu území a vytvářet podmínky pro protierozní opatření,

- je třeba zatravnit svažitě pozemky a vytvořit travnaté pruhy s protierozní funkcí. Pro uchování půdy jako hodnotného přírodního zdroje je nezbytně nutné vytvořit podmínky pro změnu způsobu obhospodařování.

C.6.10. Zdůvodnění koncepce ploch lesních

Zhodnocení současného stavu:

- Lesní a jiné pozemky jsou trvale určeny k plnění funkcí lesa dle z č. 289/1995 Sb. Využívání pozemků je umožněno pouze v souladu s tímto zákonem.
- Lesní společenstva se nacházejí v řešeném území nerovnoměrně. Západní část je prakticky bez lesních pozemků. Lesní společenstva zaujímají prakticky celou jižní a východní část k.ú. Sentice.
- Jejich výměra činí cca 567 ha (61% území).
- Převládají jehličnaté kulturní lesy (smrk, borovice a modřín). V údolním zářezu Svratky se místy zachovaly zbytky přirozených až přírodních lesních společenstev, Zvláště na strmých levobřežních svazích údolního zářezu Svratky s vystupujícími skalkami permských slepenců a sutěmi, kde se nacházejí smíšené listnaté porosty s přirozenou dřevinnou skladbou a převahou dubu zimního a hojným zastoupením lípy srdčité. Na skalách se vyskytují zakrslé borové doubravy v přírodním stavu. Převažují smíšené porosty, takže vždy se zastoupením druhů původních biocenóz, i když ve změněném poměru. Oproti přírodním lesům byl podstatně zvýšen podíl smrku a borovice.
- Preference využívání geograficky původních druhů především listnáčů je z ekologického pohledu vhodná ve všech lesních porostech, nutná je však zejména v těch částech lesních porostů, které jsou součástí vymezených skladebných částí ÚSES.

Návrh:

- Územní plán obce navrhuje následující zásady v oblasti plochy určené k plnění funkcí lesa:
- všechny lesní plochy budou v plné míře respektovány,
- nejsou navrženy žádné plochy záborů PUPFL,
- další nové plochy lesní nejsou navrženy,
- ve stávajících porostech doporučujeme stabilizační zásahy, při obnově a dalších výsadbách preferovat domácí druhy dřevin.

C.6.11. Zdůvodnění koncepce ploch těžby nerostů

Tímto dokumentem nejsou na správním území obce (k. ú. Sentice) vymezeny žádné plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů ani plochy pro jeho technické zajištění.

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 a 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích v platném znění, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24-31 Velké Meziříčí a 24-32 Brno nejsou v k.ú. obce Sentice vyhodnocena výhradní ložiska nerostů a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území.

C.6.12. Zdůvodnění koncepce sídelní vegetace

Zhodnocení současného stavu:

Plochy sídelní vegetace tvoří veřejně přístupné (parkově upravené) plochy a plochy vegetace zahrnuté do jiných funkčních ploch - tzn. soukromé a vyhrazené plochy vegetace.

Nejvýznamnější z těchto veřejně přístupných ploch je veřejná zeleň na návsi.

Východně od obce Sentice se nachází areál hřbitova. Z hlediska veřejné zeleně je plocha významná, i když se jedná o nepůvodní druhy dřevin.

Vzhledem k charakteru zástavby obce a přítomnosti krajinné zeleně v těsné návaznosti na současně zastavěné území obce, není potřebné navrhovat nové plochy veřejné zeleně v současně zastavěném území obce.

Návrh:

Doplnění systému sídelní vegetace ÚP nenavrhuje.

C.6.13. Koncepce uspořádání krajiny

Zhodnocení současného stavu:

Krajina v sentickém katastru je determinována reliéfem a obhospodařováním. Reliéf má charakter zvlněné vrchoviny. Nejvýraznějším prvkem reliéfu je údolí řeky Svratky, které tvoří západní a severozápadní hranici katastrálního území. Niva Svratky je v tomto úseku úzká a v sentickém katastru na ni navazují prudké svahy s častými výchozy podloží. Dalším výrazným prvkem reliéfu v širším území je Boskovická brázda a na ní navazující Tišnovská kotlina.

Krajinnou maticí v řešeném území tvoří les a orná půda. Lesní porosty zabírají převážnou část území katastru (část severně až jihozápadně od Sentic). Druhová skladba lesních porostů byla člověkem v minulosti pozměněna. V současnosti zde převládají monokulturní stejnověké porosty jehličnanů. Lesní porosty s přírodě blízkým druhovým složením jsou zastoupeny převážně na prudkých svazích v údolí Svratky, zejména na mělkých půdách, sutích a kolem skal. Bylinné patro těchto lesních porostů má rovněž přírodě blízké složení. Tato společenstva jsou v kontextu okolní silně pozměněné vegetace velmi cenná.

Zemědělsky obhospodařovaná půda je soustředěna do severovýchodní části sentického katastru (severovýchodně až jihovýchodně od Sentic). V tomto území zcela dominuje intenzivně obhospodařovaná orná půda. Zastoupení travinných porostů je velmi malé a jsou omezeny na těžko obhospodařovatelné plochy - mělké půdy, svahy, enklávy v lese.

V této části sentického katastru prakticky chybí přirozené liniové struktury. Za zmínku stojí Čebínský potok, jehož upravené vypřímené koryto je místně doprovázeno břehovými porosty. Mnohem významněji jsou zde zastoupeny liniové struktury antropogenní - silnice, účelové komunikace, železnice. Většina těchto krajinných struktur postrádá souvislejší vegetační doprovod, takže v krajině nejsou příliš patrné.

Návrh:

Jde o antropogenně podmíněnou lesní a zemědělskolesní krajinu. Dlouhodobí vliv člověka je v sentickém katastru i jeho okolí dosti patrný. I přes tyto vlivy si krajina zachovala vysokou hodnotu. Významné jsou především plošně rozsáhlé lesy, byť mají pozměněnou druhovou skladbu. Z hlediska krajinných struktur je významné údolí řeky Svratky tvořící severozápadní a západní hranici katastru. Jeho cena je dána nejen výrazným reliéfem, ale i přítomností přírodě blízkých lesních společenstev na kamenitých a skalnatých svazích.

Z výše uvedeného vyplývá, že krajinu na sentickém katastru je nutné chránit před dalším narušováním. Při obhospodařování lesních porostů je potřebné preferovat přírodě blízkou druhovou skladbu, případně alespoň zvýšit zastoupení melioračních a zpevňujících dřevin. Zemědělské půdy je potřeba obhospodařovat tak, aby nedocházelo ke snižování jejich úrodnosti, dalšímu zhutňování, poškozování erozí atd. Udrženo by mělo být zastoupení travinných porostů, případně by na vhodných plochách měly být založeny další. Důsledně musí být regulována zástavba ve volné krajině (bez přímé návaznosti na obec). Při využívání území musí být dodrženy zásady obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. Péče o krajinu se má dále řídit zásadami trvale udržitelného rozvoje, včetně zájmu zachování stávajících

estetických, ekologických a rekreačních kvalit krajiny a jejich dalšího rozvoje a podpory mimoprodukčních funkcí krajiny.

Součástí koncepce uspořádání krajiny v územním plánu je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability, zabezpečení prostupnosti krajiny a vytvoření podmínek pro její přiměřené rekreační využívání.

Územní systém ekologické stability

Zásady pro tvorbu koncepce návrhu ÚSES

Při návrhu skladebných částí ÚSES byly dodrženy tyto hlavní zásady:

- maximální využití stávajících ekologicky stabilnějších společenstev,
- maximální využití lesní půdy,
- dodržení minimálních prostorových parametrů prvků ÚSES.

Skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES

Nadregionální úroveň

Do řešeného území zasahuje nadregionální biokoridor K128 MH Podkomorské lesy – Údolí Hodonínky. (dle Koncepčního vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES Jihomoravského kraje NRBK 01).

Regionální úroveň

Na NRBK 128(NRBK01) je vymezeno regionální biocentrum RBC 240 Výří skály (dle Koncepčního vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES Jihomoravského kraje RBC 030). Poloha regionálního biocentra je totožná s předchozí územně plánovací dokumentací. Jeho hranice však byly zpřesněny s ohledem na vymezení v Koncepčním vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES. RBC je vymezeno na levobřežních svazích údolí Svatky s četnými výchozy podloží a skalami, na kterých převažují přírodě blízké lesní porosty.

Ze skladebných částí regionálního ÚSES prochází řešeným územím ještě regionální biokoridor vymezený na řece Svatce RBK 127 dle Koncepčního vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES Jihomoravského kraje. V předchozí územně plánovací dokumentaci nebyl tento regionální biokoridor vymezen. V uvedené poloze byl pouze lokální biokoridor. RBK byl nově koncepčně vymezen. RBK je vymezen na Svatce a v její nivě. Do trasy regionálního biokoridoru bylo v řešeném území vloženo jedno lokální biocentrum.

Skladebné části lokálního ÚSES

Místní ÚSES pak zahušťuje a propojuje celou síť. Do trasy regionálního biokoridoru je v řešeném území vloženo jedno lokální biocentrum. Další lokální biocentra jsou vymezena na samostatných větvích lokálních biokoridorů.

Veškerá **lokální biocentra** je možné označit za funkční nebo částečně funkční. Pro navrhovaná biocentra nebude nutný zábor zemědělského půdního fondu. Postačujícím opatřením pro optimální funkci skladebných částí ÚSES je úprava obhospodařování lesních porostů, především přizpůsobení dřevinné skladby příslušným STG. Z toho důvodu je potřeba lokální biocentra zapracovat do LHP a LHO.

S výjimkou jednoho(LBK mezi LBC Sentická horka a hranicí k. ú.), je možné všechny **lokální biokoridory** označit za funkční nebo částečně funkční. Pro tyto lokální biokoridory nebude nutný zábor zemědělského půdního fondu. Lokální biokoridor LBC Sentická horka - hranicí k. ú. je vymezen na zemědělském půdním fondu (orné

půdě) a bude tedy nutné provést vynětí potřebných pozemků. Z uvedeného je rovněž patrné, že tento lokální biokoridor není funkční. U ostatních biokoridorů bude postačujícím opatřením pro jejich optimální funkci úprava obhospodařování lesních porostů, především přizpůsobení dřevinné skladby příslušným STG. Z toho důvodu je potřeba lokální biocentra zpracovat do LHP a LHO.

Interakční prvky zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní až nestabilní krajinu. Vytvářejí existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině.

V návrhu územního plánu obce Sentice bylo vymezeno celkem **26,87 ha** interakčních prvků. Ve většině případů se jedná o stávající vegetační formace. Nově navrhovaných liniových interakčních prvků je 0,58 ha. Jejich realizace je podmíněna provedením komplexních pozemkových úprav. Pokud nebudou komplexní pozemkové úpravy dokončeny je realizace navržených interakčních prvků pouze teoretická, v praktické rovině bude překážkou nedostatek pozemků na realizaci výše uvedených interakčních prvků.

Limitující prostorové a funkční parametry ÚSES

Jednou z podmínek zabezpečení funkčnosti základních skladebných částí ÚSES (a tedy i systému jako celku) je dodržení jejich limitujících prostorových parametrů. V případě biocenter je limitujícím parametrem minimální potřebná výměra, v případě biokoridorů jsou limitujícími parametry maximální přípustná délka a minimální potřebná šířka. Interakční prvky žádné limitující parametry stanoveny nemají.

Limitující prostorové parametry pro biocentra a biokoridory v rozlišení podle jejich biogeografického významu a podle typů požadovaných cílových společenstev jsou uvedeny v základní metodické příručce pro tvorbu ÚSES – Rukověti projektanta místního územního systému ekologické stability z roku 1995. Základních skladebných částí ÚSES v řešeném území se týkají následující limitující parametry ÚSES regionální a lokální úrovně:

Principy vymezení biokoridorů nadregionálního významu:

V případě nadregionálních biokoridorů je vymezena osa (v šířce regionálního biokoridoru příslušného typu) a ochranná (či nárazníková zóna) v šířce 2 km na obě strany od osy. V tomto území je podporována maximální hustota biocenter. Regionální biocentra mají být do osy vkládána v maximální vzdálenosti 5-8 km dle typů společenstev.

Maximální délka regionálních biokoridorů a možnost jejich přerušení:

Mokřadní společenstva: maximální délka je 1000 m, přerušení je možné do 100 m zastavěnou plochou, 150 m ornou půdou, 200 m ostatními kulturami.

Minimální šířka regionálních biokoridorů:

Mokřadní společenstva: minimální šířka je 40 m.

Minimální velikost lokálních biocenter:

Lesní společenstva: minimální velikost je 3 ha, za předpokladu, že jde o kruhový tvar. U všech tvarů biocenter je třeba dbát, aby minimální plocha pravého lesního prostředí v biocentru byla 1 ha.

Mokřadní společenstva: aby se mokřad mohl stát autonomním biocentrem, musí mít minimální rozlohu 1 ha

Luční společenstva: minimální velikost je 3 ha.

Společenstva stepních lad: minimální velikost je 1 ha.

Společenstva skal: minimální velikost jako samostatného biocentra je 0,5 ha skutečného povrchu.

Společenstva kombinovaná: minimální velikost je 3 ha.

Maximální délka lokálních biokoridorů a možnost jejich přerušení:

Lesní společenstva: maximální délka je 2 000 m. Možnost přerušení je max. 15 m.

Mokřadní společenstva: maximální délka je 2 000 m. Přerušení je možné max. na 50 m při přerušení zpevněnou plochou, 80 m při přerušení ornou půdou, 100 m při ostatních kulturách.

Společenstva kombinovaná: maximální délka je 2 000 m. Přerušení je možné do 50 m při přerušení zastavěnou plochou, 80 m při přerušení ornou půdou, 100 m při ostatních kulturách.

Minimální šířka lokálních biokoridorů:

Lesní společenstva: minimální šířka je 15 m.

Luční společenstva: minimální šířka je 20 m.

Společenstva mokřadů: minimální šířka je 20 m.

Interakční prvky žádné limitující parametry stanoveny nemají.

Z uvedených parametrů vyplývá, že se prostorové nároky na tvorbu funkčních biocenter a biokoridorů u různých typů společenstev poněkud liší. Konkrétní vymezení skladebných částí ÚSES závisí především na vhodných přírodních podmínkách a na aktuálním stavu využití území. Výměra navržených biocenter může překročit požadovanou minimální velikost a délka biokoridorů může být kratší. Naopak může dojít k situaci, kdy šířka biokoridoru nedosáhne ani minimální stanovené šíře, a to zejména pokud sledují vodní tok. Stává se to v případech, kdy je podmáčená niva velmi úzká, nebo je omezena existujícími stavbami.

C.7. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Stávající zástavba v zastavěném území obce je relativně rozvolněná, ale vzhledem k charakteru obce a tendencí jejího vývoje se dá předpokládat, že zahušťování stávající zástavby bude probíhat převážně formou zástavby pro novou generaci stávajících obyvatel. S intenzivnějším využitím stávajícího zastavěného území se počítá pouze v rámci území přestavby /13Br/, které zahrnuje prostor zahrad na jižním okraji obce Sentice. Vzhledem značnému rekreačnímu potenciálu řešeného území, dochází v současné době k využívání části bytového fondu k rekreačním účelům, a tak na základě této skutečnosti, pokud má být udržen přirozený nárůst počtu kmenových obyvatel, je bezpodmínečně nutné v přiměřeném rozsahu definovat pro bytovou výstavbu nové zastavitelné plochy.

Podkladem pro výpočty byl dokument RURÚ 2012 :

Výchozí rok bilance:	2014
Výchozí počet obyvatel v bytech:	582
Výchozí počet bytů (BD, RD a jiné objekty):	182
Průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce (obyv./byt):	3,2
Cílový rok bilance:	2029
Předpokládaný počet obyvatel v cílovém roce:	615
Vypočtený odpad bytů do cílového roku:	5
Vypočtená průměrná zalidněnost v cílovém roce (obyv./byt):	2,91

Celková potřeba nových bytů do cílového roku:	34
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (%):	90
Podíl nových bytů v rodinných domech (%):	100
Prům. velikost pozemku rodinného domu (m ²):	1380
Prům. velikost pozemku na jeden byt v byt. domě (m ²):	0
Rezerva - nedostupnost pozemků (%):	75
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (ha):	7,39

Územní plán navrhuje pro novou bytovou výstavbu celkovou plochu 6,6ha, která bude sloužit pro rozvoj obce Sentice a dále samostatnou plochu 12Br o výměře 3,1ha na severovýchodním okraji katastrálního území, která však bude sloužit k rozvoji sousední obce Hradčany.

Závěr :

Při návrhu nových ploch byla dodržována zásada, aby nové zastavitelné území nevytvářely v krajině samostatné satelity, ale pokud možno navazovaly na stávající zastavěné území obce a v rozsahu vycházejícího z reálného předpokladu budoucího žádoucího rozvoje obce.

Některé plochy technické a dopravní infrastruktury byly navrženy na základě požadavku rozvojových plánů jednotlivých odvětví – koridory pro posílení vedení VVN a vedení VTL, nebo zahájených územních řízení – přeložka silnice II/385 Brno – Nové město na Moravě.

C.8. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

C.8.1. Základní údaje o obci Sentice

- Řešená obec: Sentice (NUTS 4 - okres Brno - venkov)
- Kraj: (NUTS 3) - Jihomoravský
- Katastrální území: Sentice (CZ0721 588547)
- Rozloha správního území obce: 928,5 ha
- Počet obyvatel: 575 (2010)
- Počet domů úhrnem: 172 (SLDB 2010)
- Obec s rozšířenou působností: Tišnov
- Pošta: 666 03 Tišnov 3
- Nadmořská výška: 308m

Územním plánem je respektována a zohledněna:

- Vazba obce na město Brno – sídlo Jihomoravského kraje, centrum vyšší občanské vybavenosti a zdroj pracovních příležitostí,
- vazba obce na město Tišnov, Městský úřad města Tišnov jako na obec s rozšířenou působností, centrum některé vyšší občanské vybavenosti (jako školská a zdravotnická zařízení, kulturní a sportovní zařízení, finanční úřad, úřad práce, obchodní síť, služby) a zdroj pracovních příležitostí,
- vazba obce na obec Kuřim, kde je pro Sentice dostupná občanská vybavenost,

- řešení návrhu ÚP Sentic negativně neovlivní okolní obce,
- okolní obce společně se Senticemi řeší problematiku rekreace, cyklistických tras a problematiku ochrany přírody (jako např. návaznost ÚSES).

Z hlediska dopravních vazeb a vazeb technické infrastruktury je respektováno:

- vazba obce na silniční síť prostřednictvím silnice II/385 (Brno – Nové město na Moravě)
- síť autobusové dopravy
- železniční spojení trať Brno – Nové město na Moravě
- elektrické vedení nadmístního významu TE 3 VVN 400 kV,
- plynovody republikového významu TE 34 Kralice - Bezměrov plynovod přepravní soustavy plynovodu .

Při práci na návrhu územního plánu byly kromě nadřazené územně plánovací dokumentace podkladem i platné ÚP okolních obcí a u obcí , kde je v současné době zpracováván nový územní plán, proběhla u složek TI a ÚSES zasahujících za hranice řešeného koordinace s jejich zpracovateli.

Postavení obce v systému osídlení

Obec Sentic je samostatnou obcí se sídlem obecního úřadu a její správní území je shodné s územím katastrálním (k. ú. Sentic). Obec je součástí okresu Brno - venkov. Pořizování nového ÚP, zajišťuje Městský úřad Tišnov - odbor územního plánování a stavebního řádu, obec s rozšířenou působností a Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Obec má převažující funkci obytnou a usiluje o zachování tohoto charakteru.

Město Tišnov a Brno poskytuje obyvatelům obce Sentic vyšší občanskou vybavenost v oblasti správy, školství, zdravotnictví, kultury, sportu, obchodu, služeb, stravování a ubytování.

C.8.2. Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Širší a přepravní vztahy

Silniční síť

Katastrálním územím obce Sentic prochází silnice:

silnice II/385 (Brno – Nové město na Moravě), na kterou je obec připojena silnicí III/38527 a III/38526 (Hradčany – Chudčice) a silnice III/38529. Tato silniční síť spojuje obec s městy Tišnov, Veverská Bítýška, Kuřim a Brno, což jsou střediska vyšší občanské vybavenosti.

ÚP vymezil koridor o celkové šířce 50m pro vybudování přeložky silnice II/385 (Brno – Nové město na Moravě) - akce „II/385 Hradčany obchvat“ a „II/385 Čebín obchvat“ na kterou již bylo zahájeno územní řízení na MěÚ Tišnov, odboru územního plánování a stavebního řádu ve věci vydání územního rozhodnutí o umístění stavby.

V ÚAP JMK je uvedeno několik variantních řešení rychlostní silnice R43 vycházejících z řady studií a prověřovacích dokumentací. Katastr Sentic je okrajově dotčen jednou z variant vedení této silnice. V případě potřeby vedení trasy katastrem Sentic, bude nutné řešit trasu současně i na území navazujících obcí a tudíž tuto problematiku není možné řešit separátně v rámci ÚP Sentic. Stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití však územní plán nevyklučuje případné umístění dopravní infrastruktury v nezastavěném území, mimo návrhové zastavitelné plochy územního plánu. Z uvedeného vyplývá, že územní plán Sentic dle ust. § 18 odst. 5

stavebního zákona nevyklučuje možnost případného situování této jedné varianty vedení rychlostní silnice R43 na řešeném území.

Cyklistická doprava

Vzhledem k atraktivnímu charakteru a přístupnosti krajiny je řešené území cyklisty hojně vyhledáváno. Jsou to zejména trasy směřující směrem na brněnskou přehradu a do „centrální“ Vysočiny. Nejvýznamnější trasou je pak tzv. Pražská stezka vedoucí částečně po silnici III/38526 spojující města Brno a Prahu.

Návaznost těchto tras na sousední katastry je zajištěna vzhledem k tomu, že se jedná o stávající trasy a žádné nové trasy nejsou územním plánem navrhovány.

Drážní doprava

U severovýchodní hranice řešeného území vede celostátní železniční trať č. 250 Havlíčkův Brod - Křižanov - Brno - Břeclav - Kúty a č. 260 (Praha -) Česká Třebová - Brno - Česká republika. Nejbližší železniční stanice jsou v obci Čebín a Hradčany. Vzhledem k tomu je atraktivita železniční dopravy především pro přepravu do vzdálenějších cílů. Koridor těchto tratí včetně jeho ochranného pásma je návrhem plně respektován.

V dlouhodobém časovém horizontu není plánována žádná z variant vedení vysokorychlostní tratě Praha - Brno.

Letecká doprava

V širším území je situováno veřejné mezinárodní letiště v Brně s parametry a infrastrukturou odpovídající požadavkům mezinárodního provozu.

C.8.3. Technická infrastruktura

Zásobování vodou

Obec Sentice je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Tišnov, který je majetkem Svazku VaK Tišnovsko a provozován společností VAS a.s. divize Brno - venkov, provozní středisko Tišnov.

Situace se zásobování pitnou vodou je vyhovující a územní plán stávající koncepci nijak nemění.

Odkanalizování území

Podkladem pro zpracování části odkanalizování je PRVKJM obce Sentice kód 0623.017.435.01. Odpadní vody budou likvidovány v rámci řešeného území na ČOV Čebín, situované na k.ú.Sentice.

Z hlediska širších vztahů je nutno řešit především problematiku odpadních vod vedených mimo splaškovou odpadní síť, které končí likvidací vsakem, nebo zaústěním do vodních toků, odkud se znečištění dostává mimo katastrální území obce Sentice.

V rámci odvodnění území nutno řešit i zpomalení odtoku dešťových vod, včetně jejich zasakování různými technickými alternativami. Navržen limitní odtok dešťových vod 10 l/s/ha.

Zásobování plynem

Obec je od roku 2000 zásobována zemním plynem z VTL regulační stanice 1 200 m³/h osazené v Tišnově – Hradčanech. Do obce je z VTL RS přiveden zemní plyn středotlakým plynovodním potrubním přivaděčem DN 110 PE . Historický odběr zemního plynu ve VTL RS byl 248 m³/h. Po obci jsou rozvedeny středotlaké plynovodní rozvody k jednotlivým odběratelům. Provozní tlak zemního plynu je 100 kPa. Zemní plyn je využíván pro účely vytápění a vaření. Regulační stanice plynu, stl.

plynovodní přivaděč i stl. plynovodní rozvody mají dostatečnou rezervu pro připojení výhledových ploch. Výkonovou kapacitu středotlakých plynovodních lze zvýšit zvýšením provozního tlaku až na 300 kPa.

Návrh prověřil požadavek na vymezení koridoru pro vedení P10 plynovod přepravní soustavy plynovodu, vedoucí z okolí Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina i obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna, vycházející ze „Studie proveditelnosti“ z r. 2005 a vymezil ho v grafické části ÚP.

Zásobování elektrickou energií

Řešené území je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Čebín a to napájecím odbočkou vedení VN č. 67, VN č. 70, která zajišťují pokrytí nároků na příkon v řešeném území. Situace v zásobování řešené oblastí elektrickou energií je v současné době plně vyhovující. Energetická soustava pracuje bez zásadních problémů. Předpokládá se, že trasy stávajících vedení všech napěťových úrovní zůstanou zachovány. Úpravy sítě v návrhovém období budou spočívat převážně v přeložkách stávajících přípojek pro TR 1, TR 2 a trafostanic samotných, které jsou v kolizi s plochami navržené zástavby.

Pro plochu pro volnočasové aktivity u bývalého ZD je navržena nová trafostanice TRN3.

Návrh současně vymezil v součinnosti se správcem sítě a s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území koridor pro vedení **VVN 400 kV Čebín-Přibyslavice – hranice kraje (zdvojené vedení 400 kV)**.

C.8.4. Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní (lokální), regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními skladebnými částmi (prvky) ÚSES, tvořícími jeho povinnou součást, jsou biocentra a biokoridory. Doplnkovými skladebnými částmi ÚSES jsou interakční prvky.

Jihozápadní částí sentického katastru prochází nadregionální biokoridor K128 Údolí Hodonínky – Podkomorské lesy (dle Koncepčního vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES Jihomoravského kraje NRBK 01).

Z regionálních skladebných částí je v řešeném území, kromě RBC Výří skály, vymezen ještě regionální biokoridor nivou Svratky. Tento biokoridor sleduje uvedený vodní tok.

C.9. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Návrh územního plánu respektuje všechny požadavky vyplývající ze Zadání územního plánu, řešeny jsou jak požadavky obce a občanů, tak i všeobecné požadavky dané pro zpracování územních plánů zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (tj. vyhláškou č. 458/2012 Sb.) a prováděcí vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

C.9.1. vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,

Zadání bylo vypracováno pořizovatelem a vycházelo z podkladu pro zadání zpracovaného projektantem, a to v souladu se zák. č. 350/2013 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek - č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Schválené zadání územního plánu Sentice nevyžadovalo zpracování variantního řešení návrhu územního plánu a tudíž vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty návrh neřeší.

C.9.2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona

Pořizovatel na základě výsledků projednávání návrhu ÚP Sentice dle § 50 a §51 odst. 1,2 nepožaduje pořízení nového návrhu územního plánu a tudíž se nezpracovává návrh pokynů pro jeho zpracování a není tedy použito § 51 odst. 3 stavebního zákona.

C.9.3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona

Nepostupuje se dle výše uvedeného.

C.9.4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona.

Nepostupuje se dle výše uvedeného.

Lze tedy konstatovat, že návrh územního plánu Sentice byl vypracován v souladu se schváleným zadáním.

C.10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§43 ODST.1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

ZÚR JMK neexistují (byly zrušeny na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu dne 21. června 2012) a proto záměry nadmístního významu byly do územního plánu zapracovány na základě jiných oborových dokumentací.

Jedná se o:

- návrh nadregionálního biokoridoru NRBK01, vymezeného na základě Odvětvového podkladu orgánu ochrany přírody JMK a MŽP „ Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability“.
- vymezení koridoru pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna . Návrh koridoru je v souladu s návrhem trasy vycházející ze zpracované Studie proveditelnosti z.r. 2005 – část plynovod přepravní soustavy plynovod DN700 PN63 KS Kraslice – Příbor, úsek trasy k.ú.Hluboké – k.ú.Bezměrov. Koridor je také součástí PUR ČR 2008 – vymezení koridoru P10 pro vedení plynovod přepravní soustavy.

- vymezení koridoru pro přeložku silnice „II/385 – Čebín obchvat a II/385 – Hradčany obchvat“ včetně souvisejících staveb, včetně ploch pro napojení navazujících komunikací v souladu s Generelem dopravy JMK a projektovou dokumentací DUR, zhotovitel Dopravoprojekt Brno, a.s.Brno.
- vymezení koridoru pro dvojité vedení 400 kV Mírovka–Čebín a Kočín–Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Mírovka, Kočín, Čebín a Přeštice, který je rovněž zohledněn PÚR ČR jako E21.

C.11. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

C.11.1. Zábor zemědělského půdního fondu

Zemědělská půda je zastoupena v katastru Sentic přibližně na třetině ploch a je téměř zcela zorněna. Trvalé travní porosty jsou vázány na obtížně zornitelné lokality, většinou se jedná o intenzivně hospodářsky využívané kulturní porosty.

Návrh předpokládá koncentrovaný rozvoj obce, aby zábor ZPF byl minimalizován a nebyla narušena jeho celistvost.

Charakteristika ochrany ZPF v návrhu územního plánu obce a porovnání s výchozím stavem.

	<u>Celková výměra půdy v katastrálním území:</u>	927 ha
z toho :	zemědělská půda:	309 ha
	<i>orná půda:</i>	240 ha
	<i>trvalý travní porost:</i>	39 ha
	<i>ovocný sad:</i>	6 ha
	<i>zahrady:</i>	24 ha
	vodní toky a plochy:	5 ha
	lesní půda:	567 ha
	zastavěné plochy:	10 ha
	ostatní plochy:	37 ha

BILANCE ZÁBORU PLOCH ZPF**ZÁBOR ZPF ZA ÚČELEM VÝSTAVBY PRO BYDLENÍ - OBEC SENTICE**

Číslo plochy	Rozloha v m ²	BPEJ	Úpravy po sp. projed.	Třída ochrany	Zainvestované pozemky	Kultura	Místopisný název	Účel záboru	Pozn: Plocha převzatá z ÚPO
1Br	1996	31000	-	I.	-	OP	Písky	Výstavba RD	NE
2Br	12258	31010	-	II.	meliorace	OP	Písky	Výstavba RD	1/2 ANO
3Br	444	31010	-	II.	meliorace	OP	U žlíbku	Výstavba RD	ANO
4Br	1652	31010	-	II.	meliorace	OP	U žlíbku	Výstavba RD	ANO
5Br	1063	31010	-	II.	-	OP	U žlíbku	Výstavba RD	ANO
6Br	10396	31010	-	II.	meliorace	OP, Z	Pod Sokolím	Výstavba RD	NE
7Br	5605	31210	-	III.	meliorace	OP	V sadě	Výstavba RD	ANO
8Br	1590 905	34077 31210	-	V. III.	meliorace	OP	Kopaniny	Výstavba RD	1/2 ANO
9Br	1710 67	34077 34068	-	V. V.	-	OP,Z	Kopaniny	Výstavba RD	NE
10Br	535 595	30850 31010	-	IV. II.	-	Z	Padělky	Výstavba RD	ANO
11Br	9870 15740	30850 31010	-	IV. II.	-	OP, Z	Padělky	Výstavba RD	ANO
15Br	1289	34078	1289	V.	-	TP	Pod Sokolím	Výstavba RD	NE
	65715		+1289						

BILANCE ZÁBORU PLOCH ZPF**ZÁBOR ZPF ZA ÚČELEM VÝSTAVBY PRO BYDLENÍ - OBEC HRADČANY**

Číslo plochy	Rozloha v m ²	BPEJ	Úpravy po sp. projed.	Třída ochrany	Zainvestované pozemky	Kultura	Místopisný název	Účel záboru	Pozn: Plocha převzatá z ÚPO
12Br	13331 3838 13881	31210 31212 36000	6685 1114 13881	III. III. I.	meliorace	OP	Příčnický	Výstavba RD	ANO
2PV	2004	31212	2004	III.	meliorace	OP	Příčnický	veřejné prostranství	NE
	33054		+23684						

BILANCE ZÁBORU PLOCH ZPF
ZÁBOR ZPF ZA ÚČELEM VÝSTAVBY OSTATNÍ

Číslo plochy	Rozloha v m ²	BPEJ	Úpravy po sp. projed.	Třída ochrany	Zainvestované pozemky	Kultura	Místopisný název	Účel záboru	Pozn: Plocha převzatá z ÚPO
1Ri	2050	34068	-	V.	-	Z	Kopaniny	Rekreace rodinná	ANO
2Ri	3407 85 12	34068 30850 31210	-	V. IV. III.	-	TTP OP	Kopaniny	Rekreace rodinná	ANO
3Ri	333 5541	34068 30850	-	V. IV.	-	Z	Kopaniny	Rekreace rodinná	ANO
1Ria	3704 418	34077 31210	-	V. III.	-	OP	Sokolí	Rekreace aktivní individuální	NE
1Ors	3704 418	34077 31210	-	V. III.	meliorace	OP	Kopaniny	Sport a rekreace	1/2 ANO
1Ok	1091	31000	-	I.	meliorace	OP	Kavice	Občanská vybavenost	ANO
1Vz	160 7078	34078 30850	2478 5770	V. IV.	meliorace	OP	Kavice	Plocha výroby	1/2 ANO
	8329		+9537						

BILANCE ZÁBORU PLOCH ZPF
ZÁBOR ZPF ZA ÚČELEM REALIZACE PRVKŮ ÚSES

Číslo plochy	Rozloha v m ²	BPEJ	Úpravy po sp. projed.	Třída ochrany	Zainvestované pozemky	Kultura	Místopisný název	Účel záboru	Pozn: Plocha převzatá z ÚPO
1S	1036 1409	30840 33716	1036 1409	IV. V.	-	OP	U rybníku	Lokální biokoridor	NE
2S	9090	33716	9090	V.	-	OP	Kopaniny	Interakční prvek	NE
	11535		+11535						

BILANCE ZÁBORU PLOCH ZPF
ZÁBOR ZPF ZA ÚČELEM VÝSTAVBY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Číslo plochy	Rozloha v m ²	BPEJ	Třída ochrany	Zainvestované pozemky	Kultura	Místopisný název	Účel záboru	Pozn: Plocha převzatá z ÚPO
1+2D	17006 623 3348 22966	31000 31010 30700 36000	I. II. III. I.	meliorace	OP	V chobotech	Komunikace – ochvat Sentic	NE
	43943							

Celková plocha záboru ZPF pro výstavbu RD, výrobu, občanské vybavení, rekreaci a veřejné prostranství činí **12,68** ha.

Celková plocha záboru ZPF pro výstavbu dopravní infrastruktury činí **4,39** ha.

C.10.1.2. USKUTEČNĚNÉ INVESTICE DO ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Z investic do půdy za účelem zlepšení její půdní úrodnosti, se v řešeném území jedná o meliorované pozemky. Investice ve formě závlah se v řešeném území nevyskytují.

Meliorované pozemky jsou znázorněny v grafické příloze B – 3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

Meliorační zařízení bylo budováno v letech 1963 - 1987.

Navrhovaným zábořem budou meliorační zařízení dotčena v níže uvedených plochách:

1Vz,1Ok, 2Br, 3Br, 4Br, 6Br,7Br, 8Br,12Br a 10Rs .

C.10.1.3. ÚDAJE O AREÁLECH A OBJEKTECH STAVEB ZEM. PRVOVÝROBY

Navrhovaným zábořem zemědělského půdního fondu **nedojde** k narušení areálů a objektů staveb zemědělské prvovýroby.

C.10.1.4. ÚDAJE O USPOŘÁDÁNÍ ZPF

V k.ú. Sentice nebyly zahájeny komplexní pozemkové úpravy, a ani se v blízké budoucnosti s jejich zahájením nepočítá.

C.10.1.5. ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY PŘEDPOKLÁDANÉHO ODNĚTÍ ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Návrh záboru pro rozvoj bydlení

Lokalita č.1Br

Plocha určená pro výstavbu ve formě rodinných domů, samostatně stojících a 2 domcích, bydlení vesnického typu. Zábor ZPF mimo zastavěné území obce.

Lokalita č.2Br, 3Br, 4Br a 5Br

Plocha určená pro výstavbu ve formě rodinných domů, samostatně stojících a 2 domcích, bydlení vesnického typu. Zábor ZPF mimo zastavěné území obce.

Pozn.: Většina návrhové plochy byla převzata z původního ÚP

Lokalita č.6Br

Plocha určená pro výstavbu ve formě rodinných domů, samostatně stojících a 2 domcích, bydlení vesnického typu. Zábor ZPF mimo zastavěné území obce.

Lokalita č.7Br

Plocha určená pro výstavbu ve formě rodinných domů, samostatně stojících a 2 domcích, bydlení vesnického typu. Zábor ZPF mimo zastavěné území obce.

Pozn.: Návrhová plocha byla převzata z původního ÚP

Lokalita č.8Br

Plocha určená pro výstavbu ve formě rodinných domů, samostatně stojících a 2 domcích, bydlení vesnického typu. Zábor ZPF mimo zastavěné území obce.

Pozn.: Návrhová plocha byla převzata z původního ÚP

Lokalita č.10Br a 11Br

Plocha určená pro výstavbu ve formě rodinných domů, samostatně stojících a 2 domcích, bydlení vesnického typu. Zábor ZPF mimo zastavěné území obce. Základní návrhová plocha byla převzata ze stávajícího územního plánu. Plocha přímo navazuje na současně zastavěné území obce a má ideální polohu z hlediska napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Jedná se v podstatě o prodloužení stávající uliční sítě.

Pozn.: Návrhová plocha byla převzata z původního ÚP/ plocha 11Br byla vedena jako rezerva /

Lokalita č.12Br

Plocha určená pro výstavbu ve formě rodinných domů, samostatně stojících a 2 domcích, bydlení vesnického typu. Zábor ZPF mimo zastavěné území obce. Plocha jako taková byla v celém rozsahu převzata ze stávajícího územního plánu obce Sentice a tudíž není potřeba její zdůvodnění z hlediska veřejného zájmu. V návrhu pro společné projednání byla snaha o redukci rozsahu plochy, alespoň na půdách I.tř. ochrany, ale proti této snaze ostře vystoupili vlastníci pozemků s odůvodněním, že plocha je již předmětem záměru výstavby a na její části je dokonce vypracována zástavbová studie. / podrobné zdůvodnění záboru v kap. C.6.2 /

Předpokladem pro využití zastavitelné plochy 12Br pro zástavbu rodinnými domy je směna pozemků v této lokalitě mezi obcí Sentice a obcí Hradčany, jelikož zcela navazuje na zastavěné území obce Hradčany a předpokladem je napojení na stávající technickou a dopravní infrastrukturu z obce Hradčany. Vzdálenost této lokality od sídla obce Sentice je více než 1 km. Zastupitelstvo obce Sentice případnou směnu mezi obcí Sentice a obcí Hradčany (včetně pozemku parc.č. 1404) schválilo svým usnesením č. 6 na veřejném zasedání č. 1/2013 dne 23. 1. 2013.

Lokalita č.15Br

Plocha určená pro výstavbu jednoho samostatně stojícího RD, bydlení vesnického typu. Plocha sousedí se zastavěnou částí obce a její majitel požádal o zařazení do zastavitelných ploch. Zábor ZPF mimo zastavěné území obce.

Návrh záboru pro rozvoj ploch veřejných prostranství

Lokalita č.2PV

Plocha určená pro vybudování veřejného prostranství určeného pro realizaci bytové zástavby na ploše Br.12. Zábor ZPF mimo zastavěné území obce. Plocha je částečně vymezena na pozemku „ostatní plocha – komunikace“ a zbytek byl převzat ze stávajícího úpo kde je řešena jako návrh pro místní komunikaci.

Návrh záboru pro rozvoj ploch výroby

Lokalita č.1Vz

Plocha určená pro rozvoj lehké a zemědělské výroby. Zábor ZPF mimo zastavěné území obce.

Plocha je v sousedství stávajícího areálu družstva a její majitel požádal o její zařazení do zastavitelných ploch s úmyslem rozšířit chov koní a věnovat se agroturistice. Lokalita se jeví svou polohou i charakterem k uvažovanému záměru jako vhodná. Vzhledem k tomu, že značná část návrhové plochy leží pod vedením NN 22KV a jeho ochranným pásmem a část plochy je vzhledem ke svému členění a omezení vyplývajícího ze vzdálenosti 50m od hranice lesa k výstavbě nevhodná, předpokládá se zastavitelnost území v rozsahu max.35%.

Pozn.: Část návrhové plochy byla převzata z původního ÚP

Návrh záboru pro rozvoj ploch občanského vybavení

Lokalita č.1Ok

Plocha určená pro rozšíření plochy stávajícího hřbitova. Zábor ZPF mimo zastavěné území obce.

Plocha byla zahrnuta do návrhu územního plánu z důvodu vyčerpání kapacity stávajícího hřbitova.

Pozn.: Návrhová plocha byla převzata z původního ÚP

Lokalita č.1Ors

Plocha určená pro vybudování sportoviště – pozemek v majetku obce, původně určené pro bydlení, změna využití na základě žádosti obce. Zábor ZPF mimo zastavěné území obce.

Pozn.: Část návrhové plochy byla převzata z původního ÚP – vedeno jako plocha pro bydlení

Návrh záboru pro rozvoj ploch rekreace

Lokalita č.1Ri

Plocha určená pro rozvoj ploch individuální rekreace. Zábor ZP v současně zastavěném území obce.

Lokalita č.2Ri

Plocha určená pro rozvoj ploch individuální rekreace. Zábor ZP mimo zastavěné území obce. Plocha je přirozeným doplněním stávající plochy individuální rekreace.

Pozn.: Návrhová plocha byla převzata z původního ÚP

Lokalita č.3Ri

Plocha určená pro rozvoj ploch individuální rekreace. Zábor ZP v současně zastavěném území obce. Plocha je přirozeným doplněním stávající plochy individuální rekreace.

Lokalita č.4Ri

Plocha určená pro rozvoj ploch individuální rekreace. Zábor ZP mimo zastavěné území obce. Plocha je přirozeným doplněním stávající plochy individuální rekreace.

Pozn.: Návrhová plocha byla převzata z původního ÚP

Lokalita č.1Ria

Plocha určená pro rozvoj ploch aktivní individuální rekreace. Zábor ZP mimo zastavěné území obce na hranici se sousedním k.ú.Veverská Bítýška. Plocha je navržena pro chov sportovních zvířat sloužících především k rekreačnímu ježdění a do návrhu ÚP byla zařazena na základě žádosti vlastníka pozemku. K realizaci navrženého využití se její svou lokalizací jako velmi vhodná.

Návrh záboru pro rozvoj dopravy

Lokalita č.1 a 2 D

Plocha navržena pro realizaci a provoz dopravních zařízení, nová komunikace – obchvat obcí Čebín a Hradčany ležící severozápadně od obce Sentice. Zábor ZPF mimo zastavěné území obce

Navržená zastavitelná plocha navazuje na sousední území, kde je již vydané územní rozhodnutí a ÚAP.

C.11.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Navrhované řešení územního plánu obce Sentice nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

C.12. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Viz. Příloha_1

C.13. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Viz. Příloha_1

D. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ:

D – 1a	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
D – 1b	KOORDINAČNÍ VÝKRES - VÝŘEZ	1 : 2 000
D - 2	ŠIRŠÍ VZTAHY	1 : 50 000
D - 3	VÝKRES ZÁBORU ZPF A PUPFL	1 : 5 000
D - 4	KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	1 : 5 000
D - 5	KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	1 : 5 000

POUŽITÉ ZKRATKY

BPEJ - bonitované půdně ekologické jednotky

ČOV - čistička odpadních vod

KN - katastr nemovitostí

k.ú. - katastrální území

KPÚ - komplexní pozemkové úpravy

NKP - nemovitá kulturní památka

OP - ochranné pásmo

PHO - pásmo hygienické ochrany

PUPFL - pozemky určené pro plnění funkce lesa

RD - rodinný dům

RS - regulační stanice

RR – radioreléový paprsek

STL - středotlaký plynovod

ÚP - územní plán (§43 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

ÚSES - územní systém ekologické stability (§3 zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

VKP - významný krajinný prvek (§3 zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

VPS - veřejně prospěšné stavby (§2 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

VTL - vysokotlaký plynovod

ZPF - zemědělský půdní fond (§1 a násl. zákona č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 13/1994 Sb. ve znění pozdějších předpisů)