

Ú Z E M N Í P L Á N

TIŠNOVSKÁ NOVÁ VES

+ ODŮVODNĚNÍ ÚP

- textová část -

Zpracovatelský kolektiv:

Ing. arch. Jan Psota, Ing. Marie Psotová, Ing. Jiří Havel,
Pavel Ondráček, Mgr. Jana Popelová

Datum: červen 2015

Zakázkové číslo: B/IV/11

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

ORGÁN VYDÁVAJÍCÍ ÚZEMNÍ PLÁN

Zastupitelstvo obce Tišnovská Nová Ves

Datum nabytí účinnosti ÚP:

POŘIZOVATEL

Městský úřad Tišnov, Odbor územního plánování,
nám. Míru 346, 666 19 Tišnov

úřední razítko :

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA POŘIZOVATELE:

Jméno a příjmení : Ing. Alena Doležalová

Funkce : vedoucí odboru územního plánování

Podpis:

Obec Tišnovská Nová Ves

V Tišnovské Nové Vsi dne

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ÚZEMNÍ PLÁN TIŠNOVSKÁ NOVÁ VES

Zastupitelstvo obce Tišnovská Nová Ves, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á

Ú Z E M N Í P L Á N T I Š N O V S K Á N O V Á V E S

formou opatření obecné povahy,

který obsahuje textovou a grafickou část v rozsahu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

OBSAH :

A. TEXTOVÁ ČÁST

1. **Vymezení zastavěného území**
2. **Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**
 - 2.1. Základní koncepce rozvoje území
 - 2.2. Ochrana a rozvoj hodnot
3. **Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**
 - 3.1. Urbanistická koncepce
 - 3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby
 - 3.3. Sídlení zeleň
4. **Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umíst'ování**
 - 4.1. Koncepce dopravní infrastruktury
 - 4.2. Koncepce technické infrastruktury
 - 4.3. Koncepce občanského vybavení veřejného i ostatního
 - 4.4. Koncepce veřejných prostranství
 - 4.5. Koncepce nakládání s odpady
5. **Koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin**
 - 5.1. Koncepce uspořádání krajiny
 - 5.2. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v krajině
 - 5.3. Územní systém ekologické stability
 - 5.4. Prostupnost krajiny
 - 5.5. Vodní hospodářství
 - 5.6. Podmínky pro rekreaci
 - 5.7. Ložiska nerostných surovin, svahové pohyby
6. **Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně stanovení, ve kterých je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanovení prostorového uspořádání vč. ochrany krajinného rázu**
 - 6.1. Podmínky pro využití ploch
 - 6.2. Umíst'ování staveb a zařízení a jejich opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona
 - 6.3. Zajištění podmínek ochrany krajinného rázu
 - 6.4. Limity využití území vyplývající z řešení územního plánu
 - 6.5. Podmínky využití ploch koridorů
7. **Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišť'ování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**
 - 7.1. Veřejně prospěšné stavby (VPS) dopravní a technické infrastruktury
 - 7.2. Veřejně prospěšná opatření (VPO)
 - 7.3. Stavby a opatření k zajišť'ování ochrany a bezpečnosti státu
 - 7.4. Plochy pro asanaci
8. **Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno**
9. **Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**
10. **Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení podmínek možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření**
11. **Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**
12. **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této územní studii do evidence územně plánovací činnosti**
13. **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost**
14. **Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**
15. **Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**
16. **Údaje o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

B. GRAFICKÁ ČÁST (samostatně řazené výkresy)

N1	Základní členění území	1 : 5 000
N2	Hlavní výkres	1 : 5 000
N3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
N4	Dopravní řešení	1 : 5 000
N5	Zásobování vodou, kanalizace	1 : 5 000
N6	Energetika, elektronické komunikace	1 : 5 000

C. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

- 1. Postup při pořízení územního plánu**
- 2. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů**
 - 2.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR
 - 2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
 - 2.3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování
 - 2.4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
 - 2.5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů
 - 2.6. Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7) stavebního zákona
 - 2.7. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 stavebního zákona
- 3. Zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**
 - 3.1. Vyhodnocení vlivů ÚP na stav a vývoj území dle vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP
 - 3.2. Předpokládaný vliv ÚP na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území
 - 3.3. Vyhodnocení důsledků ÚP na udržitelný rozvoj
- 4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**
- 5. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno**
- 6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**
 - 6.1. Variantní řešení
 - 6.2. Urbanistická koncepce
 - 6.3. Dopravní infrastruktura
 - 6.4. Technická infrastruktura
 - 6.5. Nakládání s odpady
 - 6.6. Přírodní hodnoty, utváření prostoru krajiny
 - 6.7. Vodní plochy, vodní toky, stav povodí
 - 6.8. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
 - 6.9. Obrana a bezpečnost státu
 - 6.10. Řešení požadavků civilní ochrany, požární ochrana
 - 6.11. Limity využití území
 - 6.12. Vymezení pojmů
- 7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**
- 8. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**
 - 8.1. Postavení obce v systému osídlení
 - 8.2. Širší dopravní vztahy
 - 8.3. Širší vztahy technické infrastruktury
 - 8.4. Širší vztahy ÚSES a přírodních systémů
- 9. Vyhodnocení splnění požadavků zadání**
- 10. Výchyt záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR s odůvodněním potřeby jejich řešení**
- 11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ZPF a PUPFL**
 - 11.1. Zábor ZPF
 - 11.2. Zábor PUPFL
- 12. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**
- 13. Vyhodnocení připomínek**
 - 13.1. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí
 - 13.2. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu dle §50 stavebního zákona
 - 13.3. Připomínky obce Tišnovská Nová Ves
 - 13.4. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu dle §52 stavebního zákona

PŘÍLOHY

1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

D. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ (samostatně řazené výkresy)

O1	Koordinační výkres	1: 5 000
O2	Širší vztahy	1: 50 000
O3	Předpokládaný zábor půdního fondu	1: 5 000
O4	Koordinační výkres - výřez	1: 2 000

A. Textová část :

1. Vymezení zastavěného území

- Zastavěné území bylo vymezeno k 30.04.2013.
- Zastavěné území je vyznačeno ve výkresech územního plánu:
 - výkres 1 – Základní členění území
 - výkres 2 – Hlavní výkres

2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

2.1. Základní koncepce rozvoje území

- Územní plán akceptuje geografický potenciál území, zachovává význam obce ve struktuře osídlení i vztahy obce k sousedním obcím.
- Obec Tišnovská Nová Ves má předpoklady se i nadále rozvíjet jako samosprávný územní celek na jednom katastrálním území.
- Řešeno je účelné využívání zastavěného území, pouze záměry, které nelze v zastavěném území uskutečnit, je možno uplatnit na rozvojových plochách se změnou v území.
- Na plochách změn v území je řešena především otázka zaměstnanosti (pl. výroby a skladování i plochy smíšené), problematika ubytovací (pl. bydlení) a záměry na změny ve využívání ZPF ve prospěch ploch PUPFL.
- Rozvojové plochy jsou koncipovány tak, aby byly zajištěny podmínky pro kontinuální a harmonický rozvoj obce a zároveň umožňovaly dostatečnou flexibilitu ve využití.

2.2. Ochrana a rozvoj hodnot

- Respektovat hodnoty území dané legislativní ochranou.

Přírodní hodnoty

- Územní plán akceptuje krajinný reliéf daný mírně členitým územím kolem sídla s protáhlou linií rovinatého území SZ – JV směru ohraničeném zalesněnými strmými svahy klesajícími k vodním tokům Bobrůvka a Kozí potok.
- Údolní niva Bobrůvky pro její dosud relativně přirozený meandrující tok je územním plánem respektována jako přírodní hodnota zásadního významu.
- Nevyužívané polní hnojiště tvořící nejen vizuální závadu bude odstraněno a pozemky dále využívány jako ZPF.
- Vyzdvižen je pozitivní význam pronikání přírodního prostředí do urbanizovaného území především přírodními prvky kolem pravostranného přítoku Bobrůvky.
- Řešení ÚP respektuje nejvýznamnější vyhlídková místa tvořená především:
 - vyhlídkovým bodem na kótě 434 m.n.m. při cestě ke zřícenině hradu Rysov SV od jádra sídla
 - vyhlídkovým bodem na kótě 438 m.n.m. při jihozápadním okraji bývalého zemědělského areálu – místní trať V jarnicích.
- Řešení ÚP akceptuje dynamicky vnímanou krajinnou scénu v úseku silnice III. třídy (okraj sídla) – účelová komunikace do lesního masivu na svahu Ke Kozlímu potoku.
- Různé formy rozptýlené zeleně (liniové i plošné prvky) ÚP považuje za důležitý typický prvek kulturní krajiny.
- Členité okraje lesů jsou v ÚP považovány z hlediska vizuálního a ekologického za nejvýznamnější části lesa.
- Územní systém ekologické stability je koncipován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných avšak přírodě blízkých ekosystémů v příslušných parametrech skladebných prvků, které jsou ještě schopny udržet ekologickou stabilitu území.

Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty

- Akceptovat dochovanou urbanistickou strukturu sídla tvořenou zejména:
 - homogenní zástavbou původních selských usedlostí s jednoznačně definovaným veřejným prostranstvím trojúhelníkového půdorysu s ústřední dominantou – kaplí

- původní urbanistickou formu rurálního sídla s dohledatelnou přímou dostupností zemědělsky obdělávané krajiny (severovýchodní strana jádra sídla)

Opatření:

- každý zásah do podstaty vyjmenovaných prostorů musí mít pozitivní dopad na charakter a měřítko dochované zástavby a její prostorové uspořádání
- nedopustit umístování staveb či jiných záležitostí, které by svým architektonickým výrazem, proporcemi i měřítkem či provozními aktivitami narušily hodnoty území
- přehledné řešení návěsního prostoru s čitelnou dopravní osnovou s patřičnými úpravami přilehlých prostorů přispěje k celkové kultivaci tohoto nejvýznamnějšího prostoru sídla
- Respektovat architektonicky cenné stavby:
 - dosud poměrně zachované dvě selské usedlosti v jádru sídla SZ od kaple a selskou usedlost uzavírající jádrovou částí sídla na jeho východním okraji

Opatření:

- zachovat objekty jako součást kulturního dědictví mající významný podíl na identitě místa. Rekonstrukční práce musí být citlivé ke kvalitě staveb s maximálním požadavkem zachování vnějšího výrazu staveb
- Respektovat historicky významnou stavbu:
 - dochované zbytky hradu Rysov na severovýchodní hranici k.ú. Tišnovská Nová Ves

Opatření:

- nepřipustit aktivity, které by měly nežádoucí dopad na charakteristiku místa, na vnímání genia loci
- Respektovat významné objekty drobné architektury:
 - památník padlým z I. světové války na návsi
 - velký počet křížů různé výtvarné hodnoty v zastavěném území i ve volné krajině

Opatření:

- respektovat tyto objekty v daném místě. Jejich přemístění je přípustné jen v nezbytných případech a ve veřejném zájmu
- nepřipustit stavební úpravy či jiné aktivity narušující jejich vzhled nebo jejich bezprostřední okolí
- u zanedbaných objektů vyžadovat jejich obnovu (údržbu)

Civilizační hodnoty

- Územní plán respektuje a rozvíjí hodnoty obce spočívající především v přiměřeném a hospodárném využívání území obce a ve vybavenosti obce veřejnou infrastrukturou.
- Na území obce územní plán nepřipouští počiny, které by ve svých důsledcích přinesly omezení dopravní dostupnosti obce dopravou individuální a dopravní obslužnosti veřejnou dopravou.
- Veřejná prostranství jsou územně stabilizovaná, návěs je považována za důležitou hodnotu obce s potřebou její kultivace.
- Vytvořeny jsou podmínky pro převedení místní komunikace Tišnovská Nová Ves – Žďárec do silnic III. třídy.
- Územní plán pro plochy s rozdílným způsobem využití, na kterých je anebo může potencionálně být zdroj znečištění stanovuje limity využití území – viz. kap. A. 6.4.
- Povinností stavebníka je v rámci podrobnější dokumentace stavby prokázat na základě hlukového posouzení stavební záměru dodržení platných limitních hladin hluku. Řešení ÚP upřednostňuje urbanistická řešení před opatřeními technickými či organizačními.

3. Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Je vyznačena ve výkresové části územního plánu ve výkrese N2 Hlavní výkres.

3.1. Urbanistická koncepce

- Urbanistická koncepce vychází zejména ze stávajícího plošného a prostorového uspořádání území obce, daných přírodních podmínek a požadavků zadání územního plánu.

- Územní plán akceptuje základní organizaci území a vytváří podmínky pro zlepšení kvality osídlení při zachování pozitivních hodnot sídla a autentičnosti obce.
 - Územní plán zachovává historické jádro sídla tvořené především objekty původního sídla (pl. smíšené obytné - venkovské), kaplí (pl. občanského vybavení veřejné infrastruktury) a plochami veřejných prostranství. Jedná se o územně stabilizované plochy.
 - Plochy bydlení – zde bydlení v rodinných domech venkovské, budou rozvíjeny v návaznosti na zastavěné území, v návaznosti na územně stabilizované plochy shodného způsobu využití.
 - Plochy rekreace – nejsou navrhovány. V rámci podmíněně přípustných činností lze pobytové formy rekreace uskutečňovat v objektech zastavěného území.
 - Plocha smíšená obytná specifického způsobu využití je umístěna pro povahu svého využití v izolované poloze při silnici III. třídy.
 - Plocha výroby a skladování – lehký průmysl – jde o součást výrobního areálu v obci Skryje. Nebude na k.ú. Tišnovská Nová Ves rozšiřována. Plochy výroby drobné a řemeslné mohou být řešeny v přímé vazbě na územně stabilizovanou plochu shodného způsobu využití. Územní plán předpokládá efektivnější využití ploch výroby drobné a řemeslné v zastavěném území.
 - Plochy občanského vybavení jsou územně stabilizovány, nové plochy občanského vybavení nejsou vymezovány.
 - Revitalizována bude ochranná zeleň na ploše výroby drobné a řemeslné, nově realizována pak na přilehlé zastavitelné ploše výroby drobné a řemeslné.
- 3.2. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby
- Plochy zastavitelné jsou označeny kódem Z, plochy přestavby nejsou územním plánem vymezeny.

Ozn. plochy	převažující účel plochy a kód plochy		podmínky využití	výměra (ha)
	charakteristika	kód		
Z1	pl. bydlení v rodinných domech – venkovské	BV	Akceptovat rozvržení plochy dle vyhotovené územní studie se zachováním plošných a prostorových principů zastavění aplikovaných na již dokončených objektech této skupiny rodinných domů.	0,19
Z2	pl. bydlení v rodinných domech – venkovské	BV	Plocha s rodinným domem před dokončením. Vhodným řešením soukromé zeleně zprostředkovat nenásilný přechod zastavěného území do volné krajiny.	0,12
Z3	pl. bydlení v rodinných domech – venkovské	BV	Výstavba rodinných domů s využitelným podkrovím na parcelách o velikosti 1 000 – 1 200 m ² . KZP 0,30; KZ 0,60. Charakter zástavby otevřený. Charakter objektů soudobého výrazu inspirovaný tradicí venkovského domu. Dopravní obsluha z dnes účelové komunikace. Akceptovat požadavky ochranného pásma el. vedení VN 22 kV. V rámci řešení plochy prověřit existenci telekomunikačního kabelu. Plocha se složitějšími spádovými poměry k případné veřejné kanalizační síti	0,53
Z4	pl. bydlení v rodinných domech – venkovské	BV	Výstavba rodinných domů s využitelným podkrovím na parcelách o velikosti 1 000 – 1 200 m ² . KZP 0,30; KZ 0,60. Charakter zástavby otevřený. Charakter objektů soudobého výrazu inspirovaný tradicí venkovského domu. Dopravní obsluhu řešit z místní komunikace do výrobní zóny s perspektivou možného rozvoje bydlení i na sousední rezervní ploše. Podmíněně přípustná je i dopravní obsluha ze sil. III. třídy. Akceptovat památku náboženského charakteru a ochranného pásma silnice.	0,46
Z5	pl. bydlení v rodinných domech – venkovské	BV	Výstavba 1 000 – 1 200 m ² . Přírodní podmínky (např. svažitost) mohou být příčinou i větší rozlohy parcely. KZP 0,30; KZ 0,60 charakter zástavby otevřený. Charak-	1,52

Ozn. plochy	převažující účel plochy a kód plochy		podmínky využití	výměra (ha)
	charakteristika	kód		
			ter objektů bude soudobého výrazu se znatelnou inspirací tradicí venkovského domu. Dopravní obsluha pokud možno sloučenými sjezdy ze sil. III. třídy tam, kde je to neúčelné, tak sjezdy přímými. Ponechat veřejné prostranství v dostatečné šíři pod silnicí. Akceptovat ochranné pásmo silnice.	
Z6	pl. smíšená obytná - se specifickým využitím	SX	Výstavba víceúčelového zařízení určeného pro chov koní se souvisejícím ubytováním zaměstnanců zajišťujících dohled. Účelová nízkopodlažní stavba (ev. stavby) soudobého kvalitního architektonického výrazu vhodně umístěna na pozemku umožňující bezkolizní provoz na ploše. Při řešení zohlednit vzdálenost 50 m od okraje lesa. KZP 0,05; dalších cca 5 % plochy může být zpevněno. Rozhodující část plochy bude využita pro pastvu a soukromou zeleň hospodářského charakteru. Dopravní napojení plochy bude ze sil. III. třídy, akceptovány budou požadavky na dostatečný rozhled. Zachovat památku náboženského významu.	2,53
Z7	pl. výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba	VD	Výstavba objektů výroby a skladování KZP 0,50; KZ 0,25. Charakter zástavby plošný s preferencí výrazně horizontálního uspořádání. Vyzdvihnout výrobní a skladovací charakter staveb v urbanistickém a architektonické návrhu. Maximální výška nesmí překročit výšku stávající zástavby. Zabývat se problematikou „měkkého“ přechodu zastavěného území do volné krajiny v poměrně vizuálně exponované poloze. Dopravní obsluhu zajistit z dosud účelové komunikace anebo i ze stávající výrobní plochy. Zajistit výsadbu izolační zeleně směrem ke stávající obytné zástavbě v obci.	0,99

- Míra využití území je vyjádřena indexem využití území, který je definován koeficientem zastavěné plochy (KZP) a koeficientem zeleně (KZ). Koeficient zastavěné plochy (KZP) je podíl maximální plochy určené k zastavění nadzemními objekty vztažený k vymezené konkrétní ploše s rozdílným způsobem využití. Koeficient zeleně (KZ) vyjadřuje min. podíl započitatelných ploch zeleně v konkrétní vymezené ploše s rozdílným způsobem využití.
- Napojení zastavitelných ploch na sítě technické infrastruktury (kde si to charakter plochy vyžaduje) bude řešeno jejich prodloužením.

3.3. Sídlní zeleň

- Systém sídlní zeleně je tvořen samostatně vymezenými plochami i zelení, která je součástí jiných ploch.
- Do samostatně vyčleněných ploch zeleně patří:
 - plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS)
 - plochy zeleně ochranné a izolační (ZO)
- Plochy ZS jsou tvořeny především soukromými zahradami, sady, případně dalšími pozemky zajišťující samozásobitelskou produkci i rekreační využití uživatele. Jako samostatné plochy jsou vymezovány na místech pohledově exponovaných. Velmi často jsou plochy soukromých zahrad zahrnuty do jiného typu ploch. Zeleň zahrad bude směřována do volné krajiny tak, aby byl zabezpečen „měkký“ přechod urbanizovaného území do volné krajiny. Zeleň vyhrazená (např. při občanské vybavenosti, plochách výroby a skladování) je součástí těchto ploch s rozdílným způsobem využití.
- Plochy ZO jsou vymezeny při bývalém zemědělském areálu. Tuto zeleň je třeba rekonstruovat a rozšířit tak, aby byla účinným opatřením potlačující negativní působení bývalých

zemědělských staveb v krajině. Zeleň ZO bude součástí i rozvojové navazující plochy výroby drobné a skladování.

- Při návrhu a realizaci zeleně preferovat používání autochtonních druhů dřevin. Výběr dřevin zvl. zeleně na veřejných prostranstvích provádět tak, aby se uplatnily celoročně, nejen ve vegetačním období. Vhodné lokality doplnit listnatými stromy s vysoko nasazenou korunou, které budou příznivě působit na obraz obce. Kompozice zeleně zejména na veřejných prostranstvích musí splňovat požadavek jednoduché údržby. Posilovat pronikání krajinné zeleně do sídelního prostředí.
- Zeleň, která je součástí jiných ploch se změnou v území, je tvořena zejména tzv. vyhrazenou zelení na plochách občanské vybavenosti a plochách výroby a skladování. Tento rámeček v mnoha případech naplňuje i zeleň soukromá na zahradách a sadech.

4. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování

4.1. Koncepce dopravní infrastruktury

- Silnice III/3897 je územně stabilizovaná silnice s potřebou úprav bodových závad. vytvořeny jsou územní předpoklady pro prodloužení této silnice do sídla Žďárec vymezením koridoru stavby silnice v šíři budoucího ochranného pásma sil. III. třídy.
- Plochy, ve kterých je v zastavěném území vedena stávající silnice III/3897 nesmí znemožnit vedení průjezdního úseku silnice v plynulé trase a v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice.
- Akceptovány jsou plochy stávajících místních komunikací. Nové plochy pro bydlení budou dopravně obsluhovány z veřejných prostranstvích (pokud v podmínkách využití zastavitelných ploch není uveden jiný způsob).
- Doprava v klidu je uvažována na stupeň automobilizace 1:2,5.
- Nové plochy pro parkování motorových vozidel budou řešeny především na stávajících i navržených plochách dopravy silniční, plochách veřejných prostranstvích event. v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, kde parkování a odstavení vozidel je přípustné.
- Územní plán neuvažuje výstavbu řadových ani hromadných garáží. Tuto formu garážování lze připustit pouze na plochách výroby a skladování.
- Územní plán nepřipouští zřizování odstavných, parkovacích stání a garáží pro vozidla o vyšší hmotnosti než 3,5 t v obytných zónách a na veřejných prostranstvích.
- Je požadováno, aby každý nově vybudovaný byt měl na příslušející parcele alespoň jedno garážové či odstavné stání pro osobní automobil.
- Stávající síť účelových komunikací je dostačující, koncepcí územního plánu není obsluha zemědělské a lesní krajiny omezována. Zjednodušuje se napojení polní cesty na dosud místní komunikaci do Žďárce (pl. se změnou v území K1).
- Další doplnění sítě účelových cest je možné, vhodnou příležitostí je komplexní pozemková úprava.
- Žádoucí je vybudovat alespoň jednostranný chodník při silnici v zastavěné části obce.
- Pro nízké intenzity dopravy není uvažována segregace pěší a motorové dopravy na místních komunikacích.
- Pohybové složky rekreace využívají především silnic, místních komunikací a účelových komunikací. Není uvažována výstavba speciálních cyklostezek.
- Ponechán je stávající systém veřejné dopravy, který je zajišťován autobusovou přepravou – IDS Jihomoravského kraje.
- Respektováno je stávající rozmístění autobusové zastávky.
- Šíře veřejného prostranstvích v prostoru kaple až 30 m umožňuje řešit obracení autobusů v úsporných normových parametrech.
- Letecká doprava, železniční doprava, vodní doprava nemají na území obce své zájmy.

4.2. Koncepce technické infrastruktury

- Způsob zásobení obce pitnou vodou se nemění. Ve vodárenské soustavě je dostatek vody pro pokrytí rozvojových potřeb obce. Likvidace splaškových vod bude řešena v bezodtokých jímkách na vyvážení. Nevylučuje se výstavba celoocební ČOV, pro kterou ÚP vymezuje plochu územní rezervy.
- Odvádění dešťových vod musí být řešeno tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů v povodí tzn. Zvyšovat je třeba retenční schopnost krajiny, dešťové vody uvádět max. do vsaku či je zadržovat přímo na pozemku.
- Zásobování el. energií – ÚP akceptuje stávající stav, kdy pro zajištění dodávky el. energie je využívána 1 trafostanice TS 22/0,4 kV. V případě významného povýšení odběru ve výrobní zóně lze obnovit trafostanici u této zóny.
- Plynofikace sídla – koncepce ÚP s plynofikací obce neuvažuje.
- Zásobování teplem – koncepce zásobení sídla individuálními zdroji tepla zůstává zachována. Územní plán nebrání využívání alternativních zdrojů tepla.
- Neuvažovat umístování výroben el. energie (větrné elektrárny) ani bioplynových stanic. Fotovoltaická zařízení nelze umísťovat mimo urbanizovanou část obce.
- Řešením ÚP nedochází k narušení funkčnosti radioreléového spoje RS Sýkoř – RS Klůčovská hora.
- Nepředpokládá se výstavba stožárů mobilních operátorů, el. vedení VVN, ZVN, výstavba VTL a VVTL plynovodů ani produktovodů. Pokud nebudou omezeny rozvojové záměry obce, územní plán nebrání zřizování dalších radioreléových spojů.

4.3. Koncepce občanského vybavení veřejného i ostatního

- Stávající plochy občanského vybavení jsou plochami územně stabilizovanými, vesměs s potřebou modernizace a stavebních úprav. V rámci stavebních úprav se neuvažuje s významným plošným rozšiřováním staveb.
- Umísťování občanského vybavení úměrné velikosti i rozsahu je možné i do jiných příhodných ploch s rozdílným způsobem využívání, pokud to nebude v rozporu s přípustným, případně podmíněně přípustným využíváním dané plochy.

4.4. Koncepce veřejných prostranství

- Stávající plochy veřejných prostranství jsou maximálně respektovány.
- Řešení ÚP předpokládá revitalizace návesního prostoru včetně přilehlých ploch veřejného účelu jako místa majícího pro obec zásadní význam.
- Revitalizací veřejných prostranství je směřováno k posílení atraktivity obce se zachováním identity původního osídlení.
- Preferována je obsluha zastavitelných ploch dopravní a technickou infrastrukturou z ploch veřejných prostranství.
- Nová veřejná prostranství jsou v územním plánu vymezována samostatně i jako pozemky jiných ploch s rozdílným způsobem využívání.

4.5. Koncepce nakládání s odpady

- Provozovaný systém nakládání s odpady se považuje za vyhovující i pro výhled.
- Na území obce nebude zřizována ani ožívována žádná skládka odpadů.

5. **Koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin**

Je vyznačena ve výkresové části územního plánu ve výkresu N2 Hlavní výkres.

5.1. Koncepce uspořádání krajiny

- Koncepce územního plánu uplatňuje proporcionální rozvoj přírodních, sociálních a ekonomických faktorů území.

- Georeliéf je územním plánem považován za hlavního nositele vlastností a přirozeného stavu krajiny.
- Územní plán v míře maximální zachovává stávající využití lesních a zemědělských ploch. K jejich dotčení pro stavební záměry (zastavitelné plochy) dochází jen v případech nezbytných a odůvodněných, když pro oprávněný záměr nejde využít plochy zastavěného území. Zastavitelné plochy krom plochy se specifickým využitím (plocha pro chov koní) vždy navazují na zastavěné území. V ÚP není uvažováno s rozšiřováním stávajících struktur osídlení v krajině ani s vytvářením nových samot.
- Intenzifikace zemědělské výroby vyžadující další scelování zemědělské půdy není přípustná.
- Koncepce územního plánu z hlediska ochrany krajinného rázu:
 - respektuje dochovanou urbanistickou strukturu sídla, zasazení sídla do krajinného rámce, účelně využívá zastavěné území a rozvojové plochy až na odůvodněné výjimky umísťuje v přímé vazbě na urbanizované území
 - brání výstavbě objektů narušujících siluetu sídla
 - zamezuje umísťování technicistních staveb nerespektujících přírodní rámeček území
 - zachovává nenarušené pohledově exponované partie území
 - územní plán zamezuje výstavbě objektů do prostoru přírodních dominant či míst, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny (podmíněně přípustná je výstavba rozhleden přiměřené velikosti a citlivého ztvárnění, příp. staveb drobné architektury).
- Plochy smíšené nezastavěného území přírodní jsou vymezeny jako územně stabilizované plochy ekologicky a esteticky hodnotných částí území obce.
- Plochy přírodní jsou vymezeny jako územně stabilizované plochy s prioritou ochrany přírody (Natura 2000).

5.2. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v krajině

Plochy se změnou v krajině jsou označeny kódem K.

Označení plochy	převažující účel plochy a kód plochy		podmínky využití	výměra plochy (ha)
	charakteristika	kód		
K1	účelová komunikace		Řešit kratší napojení účelové komunikace na současnou místní komunikace do Žďárce s předpokladem větší bezpečnosti účastníků dopravy (zajištění dostatečného rozhledu, odsunutí od obytné zóny).	0,09
K2	pl. vodní a vodohospodářské	W	Vhodně utvářet sklon břehu rybníka tak, aby byl zabezpečen úspěšný rozvoj litorálního pásma. Uplatnit hydrologický i estetický význam plochy v krajině.	0,18
K3	pl. vodní a vodohospodářské	W	Vhodně utvářet sklon břehu rybníka tak, aby byl zabezpečen úspěšný rozvoj litorálního pásma. Uplatnit hydrologický i estetický význam plochy v krajině.	0,21
K4	pl. lesní	NL	Zalesnění řešit s ohledem na skupinu typu geobiocenu a místně příslušné stanovištní podmínky. Zohlednit blízkost nové vodní plochy.	0,17
K5	pl. lesní	NL	Zalesnění řešit s ohledem na skupinu typu geobiocenu a místně příslušné stanovištní podmínky. Zachovat účelovou cestu pro potřeby dopravní obsluhy území.	1,47
K6	pl. lesní	NL	Zalesnění řešit s ohledem na skupinu typu geobiocenu a místně příslušné stanovištní podmínky.	0,87
K7	pl. lesní	NL	Zalesnění řešit s ohledem na skupinu typu geobiocenu a místně příslušné stanovištní podmínky.	0,59
K8	pl. lesní	NL	Zalesnění řešit s ohledem na skupinu typu geobiocenu a místně příslušné stanovištní podmínky.	0,67
K9	pl. lesní	NL	Zalesnění řešit s ohledem na skupinu typu geobiocenu a místně příslušné stanovištní podmínky. Akceptovat požadavky ochranného pásma el. vedení VN 22 kV.	0,72

Označení plochy	převažující účel plochy a kód plochy		podmínky využití	výměra plochy (ha)
	charakteristika	kód		
K10	pl. lesní	NL	Zalesnění řešit s ohledem na skupinu typu geobiocenu a místně příslušné stanovištní podmínky.	1,80
K11	pl. lesní	NL	Zalesnění řešit s ohledem na skupinu typu geobiocenu a místně příslušné stanovištní podmínky.	1,78
K12	pl. zeleně - soukromé a vyhrazené	ZS	Plochu využít pro zahradu, sad s výraznou převahou užitkové funkce. Uplatnit především ovocné vysokokmenné stromy původních druhů. Případné oplocení bude přírodě blízké.	0,22
K13	pl. lesní	NL	Zalesnění řešit s ohledem na skupinu typu geobiocenu a místně příslušné stanovištní podmínky. Řešit kontakt s vodní plochou.	0,60

- Územním plánem není dovoleno další snižování podílu trvale travních porostů na celkové výměře ZPF. Doporučené (nové) plochy k zatravnění jsou zřejmé z grafické části ÚP. Protože se jedná stále o ZPF, nejsou tyto plochy vyčleněny jako plochy změn v krajině.

5.3. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

- Koncepce řešení územního systému ekologické stability (ÚSES) sleduje vytvoření vzájemně propojeného souboru přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů zajišťujících udržení přírodní rovnováhy.
- Plochy ÚSES je možno využít jen takovým způsobem, který nenaruší obnovu ekosystému a nedojde k narušení jeho ekostabilizačních funkcí.
- Plochy ÚSES jsou plochami nezastavitelnými, vylučuje se těžba nerostů (zcela ojediněle za přesně stanovených podmínek je možno připustit stavby liniové dopravní a technické infrastruktury nerovnoběžné s prvkem ÚSES, případně stavby související s ochranou nebo tvorbou životního prostředí).
- Součástí koncepce ÚSES jsou interakční prvky doplňující síť biokoridorů a biocenter.
- Míra přesnosti vymezení ÚSES včetně jeho skladebných částí je dána především mírou podrobnosti řešení ÚP a rozdíly mezi podkladovou mapou ÚP a skutečným stavem využitelnosti území. S ohledem na vlastnické vztahy, skutečný stav využívání území, zájmy ochrany přírody apod. lze provádět určité korekce či zpřesnění vymezení ÚSES za splnění podmínky, že nebude snížena míra aktuální ani potenciální funkčnosti ÚSES.
- Navrhovaná opatření:

Název biokoridoru	Navrhovaná opatření:
LBK 1	Lesní porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG.
LBK 2	Výchovnými zásahy zvýšit podíl přirozené dřevinné skladby lesa odpovídající stanovištních podmínek dle STG.
LBK 3	V místech průchodu biokoridoru ornou půdou vytvořit pás zatravnění s uplatněním rozptýlené zeleně, která bude odpovídat stanovištním podmínkám dle STG.
LBK 4	Zachovat přirozený režim vodního toku. Výchovnými zásahy zvýšit podíl okolní přirozené dřevinné skladby lesa.
LBK 5	Podpořit druhově i věkově různorodá lesní společenstva odpovídající potenciální přirozené vegetaci a stanovištním podmínkám dle STG.
LBK 6	Zachovat přirozený režim vodního toku. Výchovnými zásahy zvýšit podíl okolní přirozené dřevinné skladby a smrkové porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG.
LBK 7	Zachovat přirozený režim vodního toku. Výchovnými zásahy zvýšit podíl okolní přirozené dřevinné skladby a smrkové porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG.
LBK 8	Podpořit druhově i věkově různorodá lesní společenstva odpovídající potenciální přirozené vegetaci a stanovištním podmínkám dle STG.
LBK 9	Podpořit přirozenou druhovou skladbu břehového porostu odpovídající stanovištním podmínkám dle STG. Okolní luční porosty podrobit pravidelnému kosení. Využívat pouze extenzivně. Zamezit ruderalizaci a degradaci společenstev.

Název biokoridoru	Navrhovaná opatření:
Název biocentra	Navrhovaná opatření:
LBC Dubina	Zachovat přirozený vodní režim toku. Luční společenstva podrobit pravidelnému kosení. Zamezit ruderalizaci a degradaci společenstev.
LBC Košíkov	Lesní porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG. Zachovat přirozený vodní režim toku. Břehové porosty doplnit dřevinami autochtonními s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám dle STG.
LBC Na babách	Podpořit přirozenou druhovou skladbu břehového porostu. Zachovat přirozený vodní režim toku.
LBC Nad boudami	Podpořit druhově i věkově různorodá lesní společenstva odpovídající potenciální přirozené vegetaci a stanovištním podmínkám dle STG.
LBC Na Kozlím	Zachovat přirozený režim vodního toku. Výchovnými zásahy zvýšit podíl přirozené dřevinné skladby a smrkové porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG.
LBC Peklo	Podpořit druhově i věkově různorodá lesní společenstva odpovídající potenciální přirozené vegetaci a stanovištním podmínkám dle STG.
LBC U bud	Podpořit přirozenou druhovou skladbu břehového porostu odpovídající stanovištním podmínkám dle STG. Okolní luční porosty podrobit pravidelnému kosení. Využívat pouze extenzivně. Zamezit ruderalizaci a degradaci společenstev.
LBC Voláňkov	Výchovnými zásahy zvýšit podíl přirozené dřevinné skladby a smrkové porosty převést na druhově i věkově různorodá lesní společenstva dle potenciální přirozené vegetace a stanovištních podmínek dle STG.

- Lokální biocentrum LBC Košíkov, akceptovat jako reprezentanta regionálního biokoridoru RBK Havlov - Vrbka (RBK023 dle koncepce R+NR ÚSES JmK).

5.4. Prostupnost krajiny

- Koncepce řešení územního plánu spočívá v zachování stávající dostatečné prostupnosti krajiny.
- Účelové komunikace v krajině budou stabilizovány vhodnou výsadbou krajinné zeleně.
- Biologická propustnost území bude zlepšena funkčností ÚSES.

5.5. Vodní hospodářství

- Vodní plochy a toky
 - koncepce vodního hospodářství je založena na stabilitě vodních režimů (tj. v zásadě na snížení rozdílu mezi minimálními a maximálními průtoky) a vzájemného působení vodních toků na okolní území
 - územní plán nenavrhuje žádná nová odvodnění zemědělských půd. Vybudovaný systém odvodnění je stabilizován, v místech dotčení (např. stavebními aktivitami je nezbytné zachovat funkčnost ponechaného systému odvodnění)
 - obnova malých vodních nádrží spolu s jejich výstavbou je považována mimo vodohospodářský účel i za důležitý prvek ekologické stability krajiny
 - pro výkon správy vodních toků vymezuje ÚP pás v šíři 8 m od břehové čáry
 - na území obce ÚP neumísťuje žádná nová kapacitní zařízení sloužící ke skladování hnojiv a statkových hnojiv.
- Ochrana před povodněmi
 - územní plán akceptuje režimy vyhlášeného záplavového území vodního toku Bobrůvka. Uvnitř záplavového území nejsou umísťovány žádné nové stavby ani zařízení
 - územní plán nepřipouští zornění trvale travních porostů, které pozitivním způsobem přispívají ke zvyšování retence území
 - hydrologické poměry na území obce - nevyžadují realizaci protipovodňových opatření
 - stavební pozemky budou vymezovány s potřebou vsaku či zadržení dešťových vod
- Protierozní opatření
 - doplnění území krajinnou zelení (rozptýlenou i liniovou), v místech soustředěného odtoku navíc zatravněním selepší odolnost území vůči účinkům eroze

- na místech potencionálního erozního ohrožení postačí organizační nebo agrotechnická opatření proti vodní erozi
- územní plán nepřipouští úpravy pozemků vodní půdy způsobující rychlejší odtok vody a snižující schopnost vsaku

5.6. Podmínky pro rekreaci

- Územní plán stabilizuje stávající plochy rekreace. Pro rozvoj rekreačních pobytových aktivit připouští využití stávajícího domovního fondu nevhodného pro trvalé bydlení resp. původní určení.
- Potřeby krátkodobé rekreace jsou řešeny na stávajícím sportovišti (u kulturního domu) a na plochách veřejných prostranství.
- Neuvažuje se zřizování zahrádkářských ani chatových kolonií či osad. Pro rodinné domy jsou vymezeny dostatečně velké parcely umožňující relaxaci majitele v zeleni zahrad.
- Dobrá propustnost krajiny vytváří vhodné předpoklady pro rozvoj pohybových aktivit. Není uvažována výstavba speciálních cyklostezek. Pro cyklotrasy, turistické trasy i pro hipostezky lze využít pozemních komunikací.
- Pěší stezky v urbanizované části mohou být budovány na plochách veřejných prostranství.

5.7. Ložiska nerostných surovin, svahové pohyby

- Na území obce nejsou evidována chráněná ložisková území, dobývací prostory ani jiné objekty ochrany nerostných surovin.
- Na území obce nejsou zaznamenána žádná aktivní ani potenciální sesuvná území.
- Poddolované území z minulých těžeb směřuje od zastavěného území směrem severním až k hranici k.ú.

6. **Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně stanovení , ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanovení prostorového uspořádání vč. ochrany krajinného rázu**

6.1. Podmínky pro využití ploch

Územní rozsah ploch s rozdílným způsobem využití je vymezen ve výkresové části územního plánu ve výkrese N2 Hlavní výkres.

- Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)

Hlavní využití:

- zabezpečení potřeb individuálního bydlení v nízkopodlažních objektech obklopených soukromou zelení v kvalitním prostředí

Přípustné využití:

- pozemky rodinných domů, pozemky soukromé i jiné sídelní zeleně, pozemky veřejných prostranství, související dopravní a technické infrastruktury, pozemky místního veřejného občanského vybavení

Podmíněně přípustné využití:

- související občanské vybavení komerčního typu, doplňkové prostory pro zájmovou činnost, drobná výrobní činnost v rozsahu odpovídajícím velikosti a objemu budov, chov drobného hospodářského zvířectva i drobná pěstitelská činnost, případně rodinná rekreace ve stávajících domech. Vše za podmínky, že svým provozem a výkonností nedojde ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení ve vymezené ploše a nedojde ke zvýšení dopravní zátěže plochy a zároveň jsou v územní menšině k vymezené ploše bydlení

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení, děje a činnosti, které svými vlivy zatěžují kvalitu prostředí plochy a obytnou pohodu přímo, anebo druhotně nad přípustnou míru

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území – nepředpokládá se významné zahušťování zastavěného území. Případná dostavba proluk a změny dokončených staveb musí měřítkem, formou respektovat měřítko, kontext a charakter okolního zastavění. Akceptovat hladinu zastavění okolních staveb.
- plochy změn – viz. podmínky využití plochy kap.A.3.2.

- Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Hlavní využití:

- zabezpečení potřeb individuální pobytové rekreace v kvalitním zejména přírodním prostředí

Přípustné využití:

- pozemky staveb rodinné rekreace, pozemky soukromé i jiné zeleně, pozemky veřejných prostranství, pozemky pro slunění, relaxaci a další rekreační aktivity splňující podmínky hlavního využití plochy, pozemky související dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- veškeré aktivity, které svými vlivy negativně překračují hlavní režim využití plochy snižující kvalitu prostředí plochy ať již přímo anebo druhotně

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území - přípustné jsou stavební úpravy ev. přístavby v rozsahu max. 20 % stávajícího půdorysu stavby. Akceptovat přírodní charakter území
- plochy změn - nejsou navrženy

- Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní využití:

- umístování občanského vybavení, které je součástí staveb, zařízení a pozemků veřejné infrastruktury

Přípustné využití:

- pozemky staveb pro veřejnou správu a administrativu, pozemky pro zařízení církevní nevyrobní, požární ochranu, kulturu a osvětlu, pozemky pro vzdělávání a výchovu, pozemky pro zdravotnictví a sociální služby. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleň

Podmíněně přípustné využití:

- bydlení za podmínky, že se jedná o bydlení majitelů, správců či osob zajišťujících dohled nad zařízením a že bydlení nebude hlavním využitím plochy rušeno nad přípustnou míru. Jiné stavby, zařízení a pozemky za podmínky, že se jedná o aktivity zabezpečující uživatelskou plochy veřejné občanské vybavenosti. Přípustné je zachování stávajících zařízení komerčního charakteru za předpokladu, že bude v menšině vzhledem k plochám občanského vybavení

Nepřípustné využití:

- aktivity, které zhoršují prostředí plochy nad míru přípustnou, ať již přímo anebo druhotně a které narušují estetické a kulturní hodnoty místa

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území - respektovat objekt kaple jako dominantní stavbu hlavního veřejného prostranství. Vhodněji začlenit objekt kulturního domu do prostředí sídla. Jeho význam zdůraznit i úpravou parteru.
- plochy změn - nejsou navrženy

- Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Hlavní využití:

- umístování občanského vybavení sloužícího pro sport a tělovýchovu

Přípustné využití:

- pozemky staveb pro organizovanou i neorganizovanou tělovýchovu a sport, otevřená i krytá sportoviště, příslušná doprovodná zařízení a příslušenství. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleň

Podmíněně přípustné využití:

- stavby, pozemky, zařízení za podmínky, že se jedná o aktivity zabezpečující uživatelnost plochy občanského vybavení - zařízení tělovýchovná a sportovní

Nepřípustné využití:

- aktivity narušující kvalitu prostředí přímo anebo druhotně a aktivity, které narušují estetické a kulturní hodnoty místa

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území - řešit přestavbu na víceúčelové hřiště. Velikost plochy velmi limituje výstavbu souvisejících doprovodných zařízení
- plochy změn - nejsou navrženy

- Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)

Hlavní využití:

- obecní užívání plochy bez ohledu na vlastnictví pozemků mající obvykle významnou prostorovou a komunikační funkci v urbanizovaném území

Přípustné využití:

- pozemky návěsních prostorů, uličních prostorů, pěší stezky případně cyklistické stezky, chodníky, zpevněné plochy pro kulturní a shromažďovací účely, sídelní zeleň, vodní prvky, pozemky související dopravní infrastruktury a technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- další aktivity a zařízení za podmínky, že přispívají ke společenským kontaktům a podporují sociální soudržnost, vodní plochy, čerpací místa pro požární techniku za podmínky zajištění odběru požární vody

Nepřípustné využití:

- umístování staveb pro reklamu, staveb provizorního charakteru, garáží a jiných staveb a činností narušujících společenské, kulturní a provozní funkce těchto prostorů tedy aktivity narušující kvalitu prostředí přímo anebo druhotně

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území - zařízení spojená s podmíněně přípustným využitím plochy, lze situovat na plochách veřejných prostranství v souvislosti s jejich úpravou a využitím parteru s požadavkem celkového zhodnocení veřejného prostoru. Zajistit podmínky pro celkovou revitalizaci návěsního prostoru sídla Tišnovská Nová Ves
- plochy změn - nejsou navrženy

- Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)

Hlavní využití:

- víceúčelové využití plochy, v případě obce zahrnují především původní vesnické usedlosti s hospodářským zázemím

Přípustné využití:

- stavby pro bydlení, živnostenské aktivity v objektech odpovídajících velikostí vymezených pozemků a měřítku daného prostoru. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství, pozemky sídelní zeleň

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro drobnou výrobní činnost, zemědělskou malovýrobu, stavby skladovací s nízkými nároky na skladovací plochy a nízkými rušivými vlivy na životní prostředí za podmínky, že jde o aktivity nesnižující kvalitu plochy, nemající negativní dopad na pozemek souseda a

jsou nenáročné na přepravu zboží, tj. nezvyšují dopravní zátěž v území. Rekreační aktivity za podmínky využití stávajícího domovního fondu nevhodného k trvalému bydlení či jeho původnímu určení. Činnosti a aktivity se dějí v objektech odpovídajících velikosti vymezených pozemků a měřítku daného prostoru

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které svými vlivy zatěžují prostředí plochy nad přípustnou míru ať již přímo anebo druhotně nebo snižují kvalitu daného prostředí

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území - akceptovat dochovanou urbanistickou strukturu sídel (viz. kap. A.2.2. Kulturní a urbanistické hodnoty)
- plochy změn - nejsou navrženy

• Plochy smíšené obytné - se specifickým využitím (SX)

Hlavní využití:

- Umisťování staveb a zařízení, které slouží pro chov koní

Přípustné využití:

- stavby a související zařízení k chovu koní s předpokladem jejich zdraví, výkonnosti, vyrovnanosti a dlouhého života. Pozemky související dopravní a technické vybavenosti, veřejných prostranství, pozemky sídelní zeleně, trvalé bydlení majitele resp. ubytování zaměstnanců

Nepřípustné využití:

- trvalé bydlení (s výjimkou bydlení majitele), jiné druhy výroby a dalších aktivit, které svými vlivy negativně překračují hlavní režim využití plochy, ať již přímo anebo druhotně. Činnosti, které by svými nepříznivými důsledky narušovaly prostředí místa

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území - na území obce se nenachází
- plochy změn - viz. podmínky využití ploch kap. A 3.2.

• Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)

Hlavní využití:

- umisťování staveb a zařízení k zajištění dopravní dostupnosti a sloužící pro obsluhu území nekolejovou pozemní dopravní infrastrukturou

Přípustné využití:

- stavby a zařízení silnic a pozemních komunikací, stavby a zařízení pro dopravu v klidu, ostatní dopravní zařízení a stavby včetně příslušejících pozemků, doprovodná a izolační zeleň, zařízení technické infrastruktury, terénní úpravy, protipovodňové opatření, nutné asanační zásahy

Podmíněně přípustné využití:

- umisťování čerpacích stanic pohonných hmot, skládky údržbového materiálu, místní komunikace III. třídy, umisťování cyklotras a chodníků pro pěší či zálivů hromadné dopravy na tělese silniční komunikace za podmínky, že svým provozováním a technickým uspořádáním nebude narušeno či znemožněno hlavní využití plochy

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím plochy a aktivity narušující hlavní využití

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují

- Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI)

Hlavní využití:

- umístování staveb, zařízení a sítí technického vybavení na úseku čištění a odvádění odpadních vod (1), zásobování el. energií (2), provozování elektronických komunikací, zásobování vodou, zásobování zemním plynem a zásobování teplem

Přípustné využití:

- pozemky, provozní soubory, stavby, zařízení a vedení plnicí obslužně zásobovací a spojovací funkce technické povahy a činnosti a děje přímo související s určující náplní plochy, pozemky související dopravní infrastruktury, izolační zeleň, rozptýlená zeleň

Nepřípustné využití:

- ostatní činnosti a děje, které nesouvisí s hlavním využitím plochy

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují

- Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)

Hlavní využití:

- umístování staveb a zařízení lehkého průmyslu a skladů, kdy negativní vliv z činností nad příslušnou míru nepřekračuje hranici vymezené plochy

Přípustné:

- pozemky pro výrobu a skladování, související administrativu, pozemky dopravní a technické infrastruktury, fotovoltaické panely, pozemky sídelní zeleně

Podmíněně přípustné:

- stavby, zařízení a jiné aktivity za podmínky, že neomezující hlavní využití plochy a nepřekračující rámec využití plochy. Případné závodní stravování, působení závodního lékaře i bydlení majitele či správce zařízení je možné, za podmínky, že tyto činnosti nebudou rušeny nad přípustnou míru.

Nepřípustné:

- aktivity, které by omezovaly či jinak narušovaly hlavní využití, výroba se silným dopadem na životní prostředí

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území - nezvyšovat koeficient zastavěné ploch. Jiná omezení se neurčují
- plochy změn - nejsou navrženy

- Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD)

Hlavní využití:

- plochy určené pro umístování provozoven s výrobní náplní na bázi kusové či malosériové a činnosti řemeslnické včetně skladování s odpovídajícími nároky na přepravu zboží, kdy negativní vliv z činností nad přípustnou míru nepřekračuje hranice plochy

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení netovárního charakteru, související administrativu, pozemky dopravní a technické infrastruktury, pozemky sídelní zeleně

Podmíněně přípustné využití:

- stavby, zařízení, fotovoltaické panely a jiné aktivity za podmínky neomezení hlavního využití plochy a nepřekročení rámce využití plochy. Bydlení ve služebních či pohotovostních bytech i závodní stravování za podmínky, že zmíněné činnosti nebudou rušeny nad přípustnou míru

Nepřípustné využití:

- aktivity, které by omezovaly či jinak narušovaly hlavní využití plochy, činnosti, které svým charakterem významně zvyšují dopravní zátěž v území, výroba se silným negativním dopadem na životní prostředí

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území – případné stavební aktivity nepřekročí stávající výškové ani objemové parametry stávajícího zastavění. KZP 0,50; KZ 0,25
- plochy změn – viz. podmínky využití ploch kap. A.3.2.

- Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)

Hlavní využití:

- zeleň bez možnosti běžného veřejného přístupu (obvykle oplocená). Soukromá zeleň je zastoupena činnostmi na zahradách užitkových a sadech. Vyhrazená zeleň je zelení při stavbách obč. vybavenosti (sportoviště apod.) a při stavbách výrobních (vnitroareálová zeleň). Vyhrazená zeleň je v tomto ÚP součástí příslušné plochy s rozdílným způsobem využití, a proto u vyhrazené zeleně není přípustnost či nepřípustnost blíže specifikována

Přípustné využití:

- produkční zahrady spojené s pěstováním zeleniny, květin a dalších zahradních plodin, pěstování ovocných stromů a keřů, obytné zahrady

Podmíněně přípustné využití:

- zemědělská rostlinná výroba samozásobitelského charakteru, doplňková zařízení, případně stavby za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního způsobu využití a snížení kvality prostředí plochy. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního způsobu využití plochy a snížení kvality prostředí plochy

Nepřípustné využití:

- umístování staveb, zařízení a činnosti nemající přímou souvislost s hlavním využitím plochy a narušující kvalitu prostředí přímo anebo druhotně

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území - stavby sloužící účelům zahrádkaření o zastavitelné ploše max. 25 m², skleníky a bazény do 40 m² zastavitelné plochy. Všechny tyto stavby do výše max. 5 m
- plochy změn - nejsou navrženy

- Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO)

Hlavní využití:

- plochy pro funkci hygienické, estetické i psychologické clony tvořící významný kompoziční prvek území

Přípustné využití:

- výsadba plně zapojeného stromového patra s keřovou podsadbou z vhodných místně příslušných dřevin a keřů, oplocení

Podmíněně přípustné využití:

- realizace opatření ev. výstavba zařízení za podmínky zlepšení hlavní funkce plochy. Pozemky dopravy i technické infrastruktury za podmínky, že nedojde k vytěsnění nebo snížení účinku tohoto druhu zeleně

Nepřípustné využití:

- činnosti a děje nemající souvislost přímou či nepřímou s hlavním využitím plochy

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují

- Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní využití:

- zajištění podmínek pro nakládání s vodami

Přípustné využití:

- činnosti a zařízení související s vodohospodářskými poměry území, rybářstvím, revitalizací a údržbou koryt vodotečí, zařízení pro akumulaci dešťových vod, opatření zvyšující ekologickou a estetickou hodnotu území, doprovodná a krajinná zeleň

Podmíněně přípustné využití:

- zařízení pro chov ryb ev. vodní drůbeže za podmínky nevýznamného negativního dopadu na vodní režim a čistotu vod, plochy dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že nedojde k promítnutí nežádoucích účinků této infrastruktury na vodní plochy a toky

Nepřípustné využití:

- činnosti a zařízení, které negativně ovlivňují kvalitu a čistotu vod a vodní režim v území nebo takovéto důsledky vyvolávají druhotně

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují

• Plochy zemědělské (NZ)*Hlavní využití:*

- plochy na kultuře orné půdy (**1**) určeny pro zemědělskou produkci vesměs na pozemcích s dobrou dostupností o doporučeném max. sklonu pozemku do 12° a plochy na kultuře trvalý travní porost (**2**) určeny pro zemědělskou produkci vesměs v údolních nivách, na pozemcích svažitéch zpravidla s méně dobrou dostupností

Přípustné využití:

- pěstování obilnin, okopanin, píce, technických a jiných plodin. Přípustná je změna kultury z orné půdy v trvale travní porost, kosení luk a spásání pastvin, protipovodňová a protierozní opatření, opatření zvyšující ekologickou a estetickou hodnotu území, opatření zlepšující vodohospodářskou bilanci v povodí, jiné stavby a zařízení ochrany životního prostředí. Účelové komunikace pro obsluhu pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny

Podmíněně přípustné využití:

- nezbytné stavby a zařízení zemědělské prvovýroby, které mají přímou souvislost se zemědělským hospodařením v daném konkrétním místě i pozemky lesních porostů včetně pěstování vánočních stromků za podmínky, že nedojde k narušení ochrany krajinného rázu a zájmů ochrany přírody. Oplocování pozemků za podmínky, že je to nevyhnutelné pro chovné či pěstební účely a nedojde ke střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny a organizace ZPF. Plochy dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že půjde o nezbytná zařízení veřejného zájmu a nedojde k narušení krajinného rázu a životního prostředí. Pěší, naučné stezky, cyklostezky, hipostezky za podmínky, že jejich trasování nenaruší organizaci ZPF a neomezí prioritní účel plochy

Nepřípustné využití:

- umístování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících pokud to není uplatněno v tomto územním plánu, snižování ekologické hodnoty území

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání viz. kap. A.6.3.

• Plochy lesní (NL)*Hlavní využití:*

- pozemky určené k plnění produkční i mimoprodukční funkce lesa

Přípustné využití:

- pozemky s lesním porostem, lesní průseky a lesní cesty, minimalizace geograficky nepůvodních dřevin a uplatnění melioračních dřevin zvyšujících ekologickou stabilitu lesa. Stávající plochy luk a pastvin, orné půdy i nelesní zeleně, protipovodňová a protierozní opatření, opatření pro udržení vody v krajině

Podmíněně přípustné využití:

- umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro lesní výrobu, ochranu přírody, krajiny a životního prostředí za podmínky, že nebude omezeno využívání lesa a nedojde ke střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Oplocování pozemků za podmínky, že je to nevyhnutelné pro chovné a pěstební účely a nedojde ke střetu se zájmy lesního hospodářství, ochrany pří-

rody a krajiny. Pozemky dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že půjde o veřejný zájem a že se bude jednat o výsledné projednané variantní řešení. Pěší, naučené stezky, cyklostezky, hipostezky vždy za podmínky, že se bude jednat o nezbytné úseky doplňujících celistvost systému v předem prověřených trasách

Nepřípustné využití:

- umístování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících pokud to není uplatněno v tomto územním plánu, snižování ekologické hodnoty území

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání viz. kap. A.6.3.

• Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Hlavní využití:

- zachování a obnova ekologických a estetických hodnot v území dotvářejících krajinný ráz

Přípustné využití:

- plochy rozptýlené zeleně, skalní výchozy, balvanitá seskupení, přirozenou či řízenou sukcesí vzniklé biotopy, vodní plochy a toky, trvale travní porosty, činnosti nenarušující přírodní ani estetické hodnoty místa, zásahy mající pozitivní dopad na krajinný ráz. Účelové komunikace zajišťující obsluhu území

Podmíněně přípustné využití:

- liniové stavby dopravní a technické infrastruktury jen v nezbytných případech budované ve veřejném zájmu za podmínky slabého zásahu na přítomné znaky krajinného rázu a ekologickou a estetickou hodnotu plochy. Pěší, naučené stezky, cyklostezky a hipostezky za podmínky, že nedojde k narušení ekologických a estetických hodnot plochy

Nepřípustné využití:

- činnosti ev. stavby snižující přírodní a estetickou hodnotu území přímo anebo druhotně, zásahy s negativním dopadem na krajinný ráz včetně zásahů stírající přítomné znaky krajinného rázu

Prostorové uspořádání:

- kromě pozemních komunikací a technické infrastruktury, které jsou dány přípustným či podmíněně přípustným způsobem využití ploch, nelze v plochách s kódem NS umístit žádné jiné stavby

• Plochy přírodní (NP)

Hlavní využití:

- zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny především na plochách maloplošných chráněných území

Přípustné:

- činnosti s prioritou ochrany přírody, přírodě blízké či člověkem málo pozměněné ekosystémy, mokřady, společenstva skal, ekosystémy se soustředěným výskytem vzácných a existenčně ohrožených druhů bioty, přirozená travní a bylinná společenstva, lesy s přirozenou nebo přírodě blízkou druhovou skladbou a prostorovou a věkovou strukturou, území s mimořádnou krajinářskou hodnotou

Nepřípustné:

- zmenšování výměry přírodní plochy, umístování staveb a technických dominant, jiné činnosti, které svými přímými či druhotnými důsledky mohou narušovat zájmy ochrany přírody a krajiny

Prostorové uspořádání:

- na plochách s kódem NP nelze umístit žádné stavby

6.2. Umístování staveb a zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Požadavky na umístování těchto staveb v nezastavěném území nebyly uplatněny.
- Případné umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona je možné, pokud nedojde k narušení urbanistické koncepce obce, kompozičních vztahů v území nebude zaznamenán nežádoucí dopad na krajinný ráz nebo nedojde k překročení únosné kapacity území, kterou může být např. dopravní zátěž, hygienická únosnost území i bezpečnost v území.

6.3. Zajištění podmínek ochrany krajinného rázu

- Koncepce územního plánu na území obce nevymezuje plochy se změnou v území, na kterých by bylo možno umístit stavby a zařízení narušující celistvost a obraz prostoru v krajinné scéně.
- Koncepce ÚP zajišťuje ochranu obrazu obce, respektuje charakter, měřítko a urbanistickou skladbu osídlení. Akceptuje stabilizovanou linii zásadního prostoru v sídle, určuje výškové uspořádání území. Územní plán na území obce neumísťuje stavby, které se svojí výškou, plošným rozsahem, objemem vymykají měřítku krajiny, tj. nežádoucím způsobem by změnily charakter urbanizované a volné krajiny.
- Z důvodu citlivého zapojení osídlení do krajinného rámce zástavba na vnějších okrajích zastavěného území bude orientována tak, aby do volné krajiny směřovala nezastavěná část stavebního pozemku. Když není možno tuto zásadu dodržet, zmíněná ostrá přechodová hranice bude zmírněna zelení sídelní nebo i krajinnou.
- Pokud je nezbytné na pozemcích rodinných domů situovat samostatně garáž či jinou stavbu a zařízení, které nejsou v rozporu s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím plochy, budou tyto stavby a zařízení zohledněny již při zpracování projektové dokumentace rod. domu, i když jejich realizace může být pozdější.
- Koncepce ÚP neumožňuje ve volné krajině vytváření nových zahrádkářských lokalit ani rekreačních objektů. Stávající chatová zástavba je územně stabilizovaná s přiměřenými možnostmi jejich změn (viz. kap. A.6.1.).
- Územní plán respektuje památkově chráněné objekty (požívající právní ochranu), respektuje památky místního významu - drobné objekty sakrálního významu i jiné kulturně historické artefakty. Podmínky ochrany viz. kap.A.2.2.
- Za nezbytné je v koncepci ÚP považováno zachování přírodního charakteru vodních toků s travními společenstvy údolních niv. Akceptována je mimořádná estetická a ekologická hodnota údolní nivy řeky Bobrůvky.
- Řešení ÚP stabilizuje ÚSES, doplňuje prvky rozptýlené zeleně (plošné a liniové) v krajině. ÚSES a rozptýlená zeleň jsou v územním plánu považovány za jeden z typických prvků kulturní krajiny.
- Respektována je členitost okraje lesa s jeho estetickou a ekologickou hodnotou.

6.4. Limity využití území vyplývající z řešení územního plánu

- Respektovat limity využití území jako podmínku realizovatelnosti záměrů.
- Ochrana přírodních hodnot
 - prvky ÚSES - obecně nezastavitelné plochy (v odůvodněných a ojedinělých případech lze připustit stavby dopravní a technické infrastruktury (liniové a nerovnoběžné s prvkem ÚSES), stavby vodohospodářské a stavby životního prostředí)
 - ochrana krajinného rázu - dána ochranou zjištěných přítomných pozitivních hodnot území a návrhem na odstranění nebo potlačení příčin, které tyto hodnoty snižují – tedy koncepcí územního plánu
 - ochrana ZPF - odnímat ZPF pouze v případech uvedených v řešení územního plánu
- Ochrana podzemních a povrchových vod
 - vodní plochy a toky - do 8 m od břehové hrany nejsou přípustné činnosti a stavby zamezující volnému přístupu k vodoteči anebo vodní ploše

- zastavitelná území - řešit přírodě blízké odvodnění zastavitelných ploch a komunikací, řešit zachycování dešťových vod na pozemku nemovitosti
 - Ochrana kulturních hodnot
 - identita sídla - respektovat základní kulturní hodnoty obce jako je půdorysná osnova sídla se zdůrazněním pevnosti historického zastavění severovýchodní a jihozápadní strany návěsního prostoru s průhledy na stavbu kaple Na Nebevzetí Panny Marie
 - drobné artefakty - akceptovat stávající výtvarná díla sakrálního významu v sídle a volné krajině včetně památníku padlým v I. světové válce
 - Limitní hranice negativních vlivů
Respektovat stanové limitní hranice negativních vlivů:
 - plochy smíšené obytné venkovské (SV) - po hranici v ÚP vymezené plochy
 - plochy smíšené obytné se specifickým využitím (SX) - po hranici v ÚP vymezené plochy
 - plochy výroby a skladování, drobná a řemeslná výroba (VD) - po hranici v ÚP vymezené plochy
 - plochy výroby a skladování, lehký průmysl (VL) – po hranici v ÚP vymezené plochy
- 6.5. Podmínky pro využití ploch koridorů
- Koridory v ÚP se vymezují jako území umožňující realizaci záměrů na úseku technické a dopravní infrastruktury. Takto vymezené území je třeba do doby realizace záměru chránit z důvodu situování stavby technické a dopravní infrastruktury včetně přímo souvisejících a nezbytných zařízení i včetně příslušných ochranných pásem vyplývajících z právních předpisů.
 - Do doby realizace příslušné stavby technické a dopravní infrastruktury je na území koridoru zakázáno provádět takové činnosti, kterými by došlo k významnému zhodnocení území, které by výstavbu technické infrastruktury znemožnily anebo významně ztížily (i ekonomicky).
 - Působnost koridoru končí realizací příslušné stavby, případně i změnou územního plánu, která navrhne jiné využití území, anebo územním plánem novým.
- 7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**
- 7.1. Veřejně prospěšné stavby (VPS) dopravní a technické infrastruktury
- VD - koridor pro navrženou stavbu silnice III. třídy v trase místní komunikace Tišnovská Nová Ves - Žďárec
- 7.2. Veřejně prospěšná opatření (VPO)
- Nejsou územním plánem vymezovány.
- 7.3. Stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu
- Nejsou územním plánem vymezovány.
- 7.4. Plochy pro asanaci
- Nejsou územním plánem vymezovány.
- 8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno**
- Nejsou územním plánem vymezovány.
- 9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**
- Orgán ochrany přírody neuplatnil požadavky na kompenzační opatření.
- 10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení podmínek možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření**
- V ÚP Tišnovská Nová Ves jsou vymezeny dvě plochy územních rezerv.

- Územní rezerva R1 je vymezena pro prověření možnosti rozšíření zastavitelné plochy pro účely bydlení v rodinných domech – venkovské na území, které stejně jako území zastavitelné plochy Z4 je složité a hlediska spádových poměrů do kanalizační sítě sídla.
 - Územní rezerva R2 je vymezena pro výhledový záměr obce na dostavbu plochy objektu pro bydlení v rodinných domech venkovského typu.
 - V ploše územní rezervy lze povolovat pouze takové změny v území, které neznemožní nebo podstatně neztíží budoucí záměr. Na základě územní rezervy nelze záměr povolit.
- 11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**
- Takovéto plochy nebyly vymezeny.
- 12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této územní studii do evidence územně plánovací činnosti**
- Takovéto plochy nebyly vymezeny.
- 13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost**
- Takovéto plochy nebyly vymezeny.
- 14. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**
- Stanovení pořadí změn v území nebylo zadáním územního plánu vyžadováno.
 - Potřeba etapizace též nevyplývá z řešení územního plánu
- 15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**
- Takovéto plochy nebyly vymezeny.
- 16. Údaje o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části**
- Text. část včetně titulního listu, záznamu o účinnosti a obsahu text. části sestává z 14 listů.

B. Výkresová část

Výkres		počet listů	poznámka
číslo	název		
N1	Základní členění území	1	1 : 5 000
N2	Hlavní výkres	1	1 : 5 000
N3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1	1 : 5 000
N4	Dopravní řešení	1	1 : 5 000
N5	Zásobování vodou, kanalizace	1	1 : 5 000
N6	Energetika, elektronické komunikace	1	1 : 5 000

C. Textová část odůvodnění:

1. Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Tišnovská Nová Ves v souladu s ust. § 6 odst. 5 písmene a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), rozhodlo o pořízení územního plánu dne 11. 2. 2011 usnesením č. 10 s tím, že pro spolupráci s pořizovatelem určilo starostu obce – Ing. Vladislava Fice.

Zpracování územního plánu Tišnovská Nová Ves objednala obec u zhotovitele Ing. arch. Jana Psoty, STUDIO P, Nádražní 52, 591 01 Žďár nad Sázavou. Pořizovatelem územního plánu je dle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení úřad územního plánování.

Hlavním cílem zpracování ÚP Tišnovská Nová Ves bylo navrhnout budoucí funkční uspořádání území a stanovit závazné regulativy pro rozvoj obce - vytvořit tak předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území.

Nový územní plán byl řešen v souladu s platnou legislativou (stavební zákon, vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Doplňující průzkumy a rozborů byly zpracovány v srpnu 2011 v rozsahu územně analytických podkladů jako podklad pro zpracování zadání ÚP.

Dále byl na základě závěrů z Doplnujících průzkumů a rozborů pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracován návrh zadání ÚP Tišnovská Nová Ves. V návrhu byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu ÚP Tišnovská Nová Ves.

Následně pořizovatel dne 22. 2. 2012 v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona oznámil zahájení projednání návrhu zadání územního plánu Tišnovská Nová Ves a zaslal návrh zadání ÚP obci Tišnovská Nová Ves, dotčeným orgánům, sousedním obcím a Krajskému úřadu Jihomoravského kraje pro uplatnění podnětů a požadavků k návrhu zadání ÚP. Pořizovatel zároveň zajistil vystavení návrhu zadání ÚP k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení Oznámení o projednání návrhu zadání územního plánu Tišnovská Nová Ves (dále jen „oznámení,“) na Obecním úřadě v Tišnovské Nové Vsi a na MěÚ Tišnov, odboru územního plánování a stavebního řádu. „Oznámení“ bylo vyvěšeno na úřední desce a elektronické úřední desce Obecního úřadu Tišnovská Nová Ves a MěÚ Tišnov. Úplný rozsah návrhu zadání ÚP Tišnovská Nová Ves byl zpřístupněn na elektronické úřední desce Obecního úřadu Tišnovská Nová Ves a na webových stránkách města Tišnova. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky.

K návrhu zadání vydal odbor ÚPSŘ KrÚ JMK dne 19. 3. 2012 pod č. j. JMK 22968/2012 koordinované stanovisko, jehož součástí bylo stanovisko odboru ŽP z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. K možnosti existence vlivu ÚP Tišnovská Nová Ves na lokality soustavy Natura 2000 vydal odbor ŽP KrÚ JMK stanovisko v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., vydal odbor ŽP KrÚ JMK stanovisko, že na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Vzhledem k uvedeným stanoviskům neuvedl pořizovatel v návrhu zadání požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Rovněž nebyl uplatněn podnět dotčeného orgánu ani zastupitelstva obce na zpracování variantních řešení, a proto nebyl v zadání ÚP uplatněn požadavek na zpracování konceptu ÚP dle § 47 odst. 5 stavebního zákona. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil požadavky, podněty a připomínky, které byly doručeny ve stanovené lhůtě k návrhu zadání ÚP Tišnovská Nová Ves a na jejich základě upravil návrh zadání ÚP Tišnovská Nová Ves.

Upravené a doplněné zadání schválilo Zastupitelstvo obce Tišnovská Nová Ves dne 27. 4. 2012 usnesením č. 4.

Opatření obecné povahy – Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK) – vydané usnesením zastupitelstva Jihomoravského kraje ze dne 22. 9. 2011 č. 1552/11/Z25, bylo zrušeno rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 6. 2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení.

Na základě této skutečnosti, kdy zadání územního plánu Tišnovská Nová Ves bylo projednáno a schváleno Zastupitelstvem obce Tišnovská Nová Ves v době platnosti ZÚR JMK, bylo v souvislosti se zrušením ZÚR JMK upraveno a doprojednáno s příslušnými dotčenými orgány. Provedené úpravy se týkaly pouze požadavků, které původně vyplývaly ze ZÚR JMK.

V tomto období si Zastupitelstvo obce Tišnovská Nová Ves v souladu s ust. § 6 odst. 5 písmene f) stavebního zákona určilo nového zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem a to zastupitele – Ing. Miroslava Kadlece.

Zadání územního plánu Tišnovská Nová Ves upravené v souvislosti se zrušením ZÚR JMK bylo schváleno Zastupitelstvem obce Tišnovská Nová Ves dne 21. 12. 2012 usnesením č. 3.

Ode dne 1. 1. 2013 nabyl účinnosti zákon č. 350/2012 Sb., kterým byl novelizován stavební zákon.

Na základě schváleného zadání územního plánu zajistil pořizovatel v souladu s ust. 50 stavebního zákona pro obec Tišnovská Nová Ves zpracování návrhu územního plánu Tišnovská Nová Ves.

Hned po předání návrhu ÚP Tišnovská Nová Ves pořizovatel oznámil dne 15. 7. 2013 pod č.j. MUTI15945/2013/OÚPSŘ/Na/DM/DA konání společného jednání o návrhu ÚP Tišnovská Nová Ves jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Tišnovská Nová Ves a sousedním obcím v souladu se stavebním zákonem (§ 50 odst. 2) na den 12. srpna 2013 s možností uplatnění stanovisek dotčených orgánů a připomínek sousedních obcí do 30 dnů ode dne jednání. Zároveň předal návrh ÚP Tišnovská Nová Ves krajskému úřadu pro posouzení podle odstavců 5 až 7 § 50 stavebního zákona.

Současně bylo veřejnou vyhláškou ze dne 15. 7. 2013 oznámeno zveřejnění a projednávání návrhu územního plánu Tišnovská Nová Ves v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona, kdy do 30 dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Oznámení veřejnou vyhláškou bylo po celou tuto dobu vyvěšeno na úřední desce a elektronické úřední desce MěÚ Tišnov a Obecního úřadu Tišnovská Nová Ves. Návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí na MěÚ Tišnov, OÚPSŘ, úřadu územního plánování a na internetových stránkách města Tišnova <http://www.tisnov.cz/> v menu Město Tišnov/Dokumenty města/Ostatní/Dokumenty odborů a pracovišť/Odbor územního plánování a stavebního řádu a na Obecním úřadě v Tišnovské Nové Vsi a internetových stránkách obce <http://www.tisnovskanovaves.cz/>.

Ve stanovené lhůtě byly pořizovateli doručeny připomínky a to :

Dne 24. 9. 2013 pod č.j. MUTI 21639/2013/OÚPSŘ/DM byly pořizovatelem zaslány podklady Krajskému úřadu JMK OÚPSŘ pro vydání stanoviska dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona k návrhu ÚP Tišnovská Nová Ves. Toto stanovisko bylo vydáno dne 23. 10. 2013 pod č.j. JMK 110887/2013, kde bylo sděleno, že koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury je koordinována s ohledem na širší územní vztahy a k zajištění koordinace využívání území nemá Krajský úřad JMK, odbor ÚPSŘ připomínky. Kromě splněných obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají pro obec Tišnovská Nová Ves z PÚR ČR 2008 žádné specifické požadavky. Zrušení ZÚR JMK je v dokumentaci zohledněno. Nadále však upozorňuje pořizovatele na potřebu průběžného sledování právní situace ve věci ZÚR JMK v souvislosti s podanou ústavní stížností.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zajistil upravení návrhu ÚP Tišnovská Nová Ves k projednávání dle § 52 stavebního zákona.

Požizovatel v souladu s § 52 a § 22 stavebního zákona ve spojení s § 172 zákona č. 500/2004 Sb. (dále jen správní řád) oznámil formou veřejné vyhlášky zahájení řízení o územním plánu Tišnovská Nová Ves a stanovil, že veřejné projednání návrhu ÚP se bude konat dne 10. prosince 2014 na Úřadě obce v Tišnovské Nové Vsi, Tišnovská Nová Ves č.p. 29. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce a elektronické úřední desce MěÚ Tišnov a obce Tišnovská Nová Ves. Návrh ÚP byl ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky a po celou dobu jejího vyvěšení, kterou bylo oznámeno zahájení řízení o územním plánu, vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele (OÚP MěÚ Tišnov) a v obci Tišnovská Nová Ves (OÚ Tišnovská Nová Ves). Návrh ÚP byl po stejnou dobu také zveřejněn na webových stránkách města Tišnov a obce Tišnovská Nová Ves

Při projednávání byla uplatněna tato námitka:

█ [REDACTED]

Při projednávání byla dále uplatněna tato připomínka:

█ [REDACTED]

Požizovatel v souladu s § 53 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem (ing. Petr Janda) a v souladu s § 172 odst. 4 a 5 správního řádu znovu vyhodnotil výsledky projednávání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Stanoviska uplatnily také MěÚ Tišnov, OÚP, oddělení památkové péče ze dne 14. 4. 2015, HZS JMK Brno ze dne 30. 3. 2015 a Obvodní báňský úřad Brno ze dne 26. 3. 2015. Tato stanoviska byla souhlasná.

Požizovatel dopracoval spolu s projektantem textovou část odůvodnění návrhu ÚP v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Vzhledem k tomu, že pořizovatel neshledal v návrhu ÚP Tišnovská Nová Ves žádné rozpory se stavebním zákonem ani požadavky uvedenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona, předložil Zastupitelstvu obce Tišnovská Nová Ves návrh na vydání územního plánu Tišnovská Nová Ves zároveň s jeho odůvodněním formou opatření obecné povahy v souladu s § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

2. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR 2008 byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009. Území obcí z ORP Tišnov náleží dle PÚR ČR do rozvojové oblasti Brno (OB3). Území obce se nedotýkají plochy ani koridory dopravní infrastruktury ani plochy či koridory technické infrastruktury ani související záměry dle PÚR ČR.

Územní plán Tišnovská Nová Ves naplňuje republikové priority územního plánování (vybrány jsou priority mající vztah k problematice obce a požadavkům zadání ÚP. Označení priorit odpovídá značení v PÚR ČR) následujícím způsobem:

- priorita 14 - územní plán stanovuje koncepci rozvoje území obce, chrání hodnoty právně definované i hodnoty zjištěné v ÚAP a v doplňujících průzkumech a rozbořech. Kromě ochrany hodnot dává koncepce územního plánu předpoklady pro vytváření nových hodnot při zachování specifik území obce (urbanizovaného i neurbanizovaného), přispívá ke zlepšení ekonomické soběstačnosti území, snižování vyjížděky do zaměstnání, k lepší dostupnosti veřejné infrastruktury zvl. technické a dopravní, ke kultivaci kvalitního veřejného prostranství, ke stabilitě sociálního prostředí apod.
- priorita 16 - požadavek na komplexnost pojetí územního plánu je obsažen v § 18 odst. 2 stavebního zákona. Územní plán Tišnovská Nová Ves je řešen v souladu se stavebním zákonem
- priorita 17 - území ORP Tišnov nepatří mezi strukturálně postižené a hospodářsky zaostalé regiony. Základní podmínky pro naplnění priority č. 17 jsou dány rozvojem ploch výroby a skladování jak v poloze extenzivního rozvoje, tak i v poloze kvalitativního rozvoje stávajících výrobních ploch. Pracovištní funkce lze rozvíjet v omezených formách i na plochách smíšených obytných
- priorita 20 - na území obce nejsou řešeny žádné koridory nebo plochy se stavbami, které by byly v konfliktu s charakterem krajiny, ochranou zvláště chráněných území či ÚSES
- priorita 22 - územní plán prověřil podmínky pro územní rozvoj cestovního ruchu s výsledkem, že plochy rodinné rekreace jsou územně stabilizovány, podmíněně lze k tzv. druhému bydlení využít k tomu příhodných ploch zastavěného území. Preferován bude rozvoj pohybových složek rekreace po silnici III. třídy, účelových i místních komunikací
- priorita 23 - lepší dopravní dostupnost obce bude zajištěna převedením místní komunikace v úseku Tišnovská Nová Ves – Žďárec do silnic III. třídy s pravidelnou údržbou a lepšími podmínkami pro zlepšení technických parametrů této komunikace. Tímto aktem nedojde k další fragmentaci krajiny.
- priorita 25 - vodní tok Bobrůvka má vymezeno záplavové území. Periodické zaplavování části údolní nivy je považováno za přirozený jev. Území obce není ohroženo sesuvy půdy. V koncepci ÚP jsou uplatněna opatření směřující ke zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a ochraně území před extraviánovými vodami
- priorita 26 - ÚP v záplavovém území nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu a neumísťuje do něho žádnou veřejnou infrastrukturu
- priorita 28 - územní plán stanovuje urbanistickou koncepci, koncepci rozvoje veřejné infrastruktury (vč. rozvoje veřejných prostranství) a koncepci uspořádání krajiny. Koncepce jsou vzájemně koordinovány a tak má obec Tišnovská Nová Ves přiměřené podmínky a předpoklady pro udržitelný rozvoj území
- priorita 30 - problematika vodního hospodářství je řešena v souladu s požadavky na vysokou kvalitu života současně i budoucí generace
- priorita 31 - územní podmínky nedovolují rozvoj zařízení pro výrobu el. energie pro komerční účely. Pro vlastní potřebu lze toto zařízení včetně zařízení pro využití obnovitelných zdrojů za přesně stanovených podmínek umísťovat na objektech v urbanizovaném území obce.

Územní plán Tišnovská Nová Ves je vypracován v souladu s PÚR ČR.

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Regulační plán pro plochy a koridory nadmístního významu na území Jihomoravského kraje nebyl dosud pořízen. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, které byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22.09.2011, byly na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu dne 21.06.2012 zrušeny.

Jihomoravský kraj nemá v době prací na ÚP Tišnovská Nová Ves žádnou účinnou územně plánovací dokumentaci.

2.3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

• Cíle územního plánu

- Územní plán Tišnovská Nová Ves vytváří předpoklady pro zajištění souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území se zřetelem na zachování příznivého životního prostředí. Koncepce územního plánu navrhuje opatření směřující k optimálnímu využívání území, které umožňuje dlouhodobý vyvážený a harmonický rozvoj obce. Stanovená opatření územního plánu dávají jasná pravidla pro využívání území v souladu s principem udržitelného rozvoje území.
- Územní plán se zabývá komplexním řešením celého správního území obce Tišnovská Nová Ves. Pro území obce jsou stanoveny požadavky na účelné využívání území a podmínky prostorového uspořádání území. Změny v území směřují především do ploch bydlení v rodinných domech venkovského typu, ploch smíšených se specifickým využitím a ploch výroby a skladování. U ploch změn v krajině mají dominující význam plochy, které jsou určeny k zalesnění.
- Veřejné i soukromé záměry v území jsou územním plánem maximálně koordinovány, věcně i časově je koordinována výstavba a další aktivity ovlivňující rozvoj území obce tak, aby byl, pokud je to možné, zajištěn kontinuální vývoj obce jako celku.
- Ve veřejném zájmu ÚP chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, respektuje hodnoty urbanistické a kulturní, upozorňuje na požadavky týkající se archeologických nálezů při zemních pracích.
 - V nezastavěném území je posilována biodiverzita a ekologická stabilita zejména na plochách zemědělsky intenzivně obhospodařovaných.
 - Jako vzájemně propojený soubor přirozených i přírodě blízkých ekosystémů udržujících přírodní rovnováhu je v návaznosti na sousední území vymezen a upřesněn územní systém ekologické stability.
 - V zastavěném území je kladen důraz na využívání stávajícího domovního fondu a využívání zastavěného území vůbec. Podmínkou však zůstává opodstatněný požadavek na zachování venkovského charakteru obce.
 - V souladu s územně plánovacími podklady kraje je řešeno převedení místní komunikace Tišnovská Nová Ves – Žďárec do silnic III. třídy.
 - Prověřena byla situace na úseku zásobení obce pitnou vodou a energiemi. Prověřena byl situace i na úseku čištění a odvádění splaškových vod, ÚP vymezuje plochu územní rezervy pro celooobecní ČOV.
 - Umožněn je kvalitativní rozvoj občanského vybavení, nastaveny jsou podmínky pro zvýšení kvality veřejných prostranství s možností upevňování a vzniku sociálních kontaktů.
 - Územním plánem nejsou připuštěny činnosti narušující kulturní hodnoty území, akceptovány jsou památky s právní ochranou i památky tzv. místního významu, kterými jsou: významné stavby drobné architektury, pietní místo, architektonicky cenné stavby i historicky významné místo. Stanoveny jsou podmínky pro ochranu urbanistické struktury a prostorového uspořádání sídel.

• Úkoly územního plánu

Na základě zjištěných údajů o území byly formulovány potřeby a požadavky na rozvoj území obce s podmínkami vedoucími k ochraně veřejných zájmů v územně plánovací dokumentaci obce.

Potřeba změn v území je vyvolána dále požadavky:

- na vyhledání vhodných ploch pro bydlení
- na rozšíření výrobní zóny obce
- na umístění plochy smíšené obytné se specifickým využitím
- na prověření potřeb doplnění obce veřejnou infrastrukturou
- spojenými s posilováním mimoprodukční funkce krajiny

- spojenými s vytvořením podmínek pro obnovu a kultivaci sídelní struktury spojenou s ochranou urbanistických a architektonických hodnot a ochrannou nezastavěného území

Urbanistické, architektonické požadavky s požadavky na prostorové uspořádání jsou v rozsahu příslušném úrovni územního plánu obsaženy v grafické i textové části ÚP. Nedílnou součástí územního plánu jsou podmínky, za kterých je změny v území možno provádět.

Území obce Tišnovská Nová Ves není územím se složitou a komplikovanou problematikou, tudíž stanovování pořadí výstavby, které by změny v území vhodně objasňovalo, nebylo nutné.

Na území obce se nenachází a územní plán zde nenavrhuje žádné stavby ani zařízení, která by mohla způsobit ekologickou či přírodní katastrofu.

Pro zajištění proporcionálního rozvoje obce jsou vytvořeny podmínky snižující disparitu mezi pracovištní a obytnou kapacitou sídla resp. obce.

Stanovení prahových hranic růstu se projevil i v návrhu jednotlivých infrastruktur obce, kdy je maximálně využíváno např. stávající občanské vybavenosti a uvažovaná plochy pro celoobecní ČOV je z důvodu udržitelnosti (náklady veř. prostředků na výstavbu i provoz) zařazena do ploch rezervních.

V současné době sídlo především plní funkci ubytovací. Územní plán rozvíjí možnosti polyfunkčního využívání území obce, tj. i urbanizovaného území s požadavkem na vysokou kvalitu bydlení. Současné podmínky využívání území nevyžadují, aby územní plán řešil asanační a rekultivační zásahy na území obce. Rekonstrukční zásahy jsou možné v rámci dílčích úprav staveb v rozsahu, které umožňuje koncepce územního plánu.

Podrobně jsou zpracovány podmínky pro zajištění civilní ochrany. Mnoho podmínek stanovených ve zvláštních předpisech však nástroji územního plánu nelze řešit.

Z projednání návrhu zadání ÚP Tišnovská Nová Ves vyplynulo, že nebyly uplatněny požadavky ani na vyhodnocení vlivu územního plánu na evropsky významné lokality ani vlivu na životní prostředí. Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj tedy nebylo vyhotovováno. Ochrana životního prostředí i veřejného zdraví lze zajistit standardními postupy dle platných současných předpisů.

2.4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

- Stavební zákon a prováděcí vyhlášky

Při pořizování a zpracování územního plánu bylo postupováno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek.

Územní plán je vyhotoven v souladu s požadavky výše uvedeného stavebního zákona, v souladu zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a její přílohou č. 7 i v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

- Plochy s jiným způsobem využití, plochy s podrobnějším členěním

ÚP pracuje i s jinými plochami využití než stanovuje vyhláška 501/2006 Sb. a dále využívá možnosti podrobnějšího členění ploch s rozdílným způsobem využívání (viz. § 3 odst. 4 téže vyhlášky).

- plochy s jiným způsobem využití

Územní plán vymezuje také plochy zeleně. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné, mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I., odst. 1, písm. c, vyhlášky č. 500/2006 Sb.

- plochy s podrobnějším členěním

Z ploch urbanizovaného území jde především o upřesnění způsobu využívání ploch zaručujícího uchování kulturních, přírodních i sociálních hodnot území. U ploch neurbanizovaného území jde o vyjádření zvláštností ve využívání různých druhů pozemků (např. zemědělské půdy s odlišnými vlastnostmi – jako je ekologická stabilita, erodovatelnost, estetické působení apod.).

2.5. Vyhodnocení souladu s požadavky s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů

Návrh ÚP byl v souladu s § 50, odst.2) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (stanovisko ze dne 5. 9. 2013 pod č.j. JMK 81305/2013, doručeno 11. 9. 2013)

– stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu územního plánu Tišnovská Nová Ves“ uplatňuje následující stanoviska:

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad jako orgán ochrany ZPF nemá k uvedenému návrhu připomínky.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů konstatuje, že žádné zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem územního plánu dotčeny.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší OŽP jako orgán ochrany ovzduší krajského úřadu příslušný podle ust. § 11 odst. 2 písmene a) výše uvedeného zákona po posouzení předložené dokumentace souhlasí s „Návrhem územního plánu Tišnovská Nová Ves“.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Vyhodnocení: *Pořizovatel bere na vědomí.*

– stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon), následující stanovisko k návrhu územního plánu a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. Návrh (koridor dopravní infrastruktury) silnice III. Třídy v trase účelové komunikace Tišnovská Nová Ves – Žďárec bude uveden jako veřejně prospěšná stavba.
2. Plochy, ve kterých je v zastavěném území vedena stávající silnice III/3897, budou mít podmíněno využití tak, že nebude znemožněno vedení průjezdního úseku silnice v plynulé trase a v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice.
3. V textové části odůvodnění na str. 29 ve větě „-nevyhovující stavební a dopravní technický stav některých úseků silnic II a III. třídy“, bude ponecháno konstatování stavu pouze pro silnice III. třídy.
4. Podmínky využití návrhových ploch pro rozvoj bydlení Z4 a Z5 přiléhající ke krajské silnici III. třídy nebudou z hlediska hlukové ochrany oslabovány.

Vyhodnocení: *Pořizovatel bere na vědomí. Dokumentace návrhu bude zpracovatelem upravena dle požadavků.*

– stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

– Upozornění OÚPSŘ:

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy –

ZÚR JMK – zrušeno. Tato skutečnost je v územně je v územně plánovací dokumentaci zohledněna.

OÚPSŘ upozorňuje pořizovatele na potřebu průběžného sledování právní situace ve věci ZÚR JMK v souvislosti s podanou ústavní stížností.

Vyhodnocení: *Pořizovatel bere na vědomí .*

- **Městský úřad Tišnov, Odbor životního prostředí**
(stanovisko ze dne 22. 8. 2013 pod č.j. MUTI 19680/2013/OŽP/Šu, doručeno 26.8.2013)
Z pohledu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, nemáme námitek k předloženému návrhu ÚP Tišnovská Nová Ves.
Z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, požadujeme, aby u plochy pro rozšíření výroby VD (pila) – změna č.7 ozn. Z7, byla rozšířena plocha ZO (zeleň ochranná a izolační), směrem ke komunikaci a stávající obytné zástavbě v obci, a to zejména z hlediska zachování krajinného rázu lokality, a pro potlačení negativního vlivu staveb a ploch výroby v krajině.
Vyhodnocení: *Pořizovatel bere na vědomí. Dokumentace návrhu bude zpracovatelem upravena dle požadavků.*
- **Městský úřad Tišnov, Odbor ÚPSŘ, oddělení památkové péče**
(Stanovisko ze dne 13. 8. 2013 pod č.j. MUTI16159/2013/OÚPSŘ/P, doručeno 14. 8.2013)
Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení památkové péče jako orgán státní památkové péče, nemá po prostudování dokumentace ke společnému jednání o návrhu ÚP Tišnovská Nová Ves žádné připomínky.
V poznámce – označit kulturní památky ve výkresech
Vyhodnocení: *Pořizovatel bere na vědomí.*
- **Městský úřad Tišnov, Odbor dopravy**
(Stanovisko ze dne 17. 7. 2013 pod č.j. MUTI16214/2013/OD/Vk, doručeno 17. 7. 2013)
- z pohledu silničního správního úřadu nemá k návrhu územního plánu žádné připomínky.
Vyhodnocení: *Pořizovatel bere na vědomí.*
- **Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Brno**
(stanovisko ze dne 23. 8. 2013 pod č.j. KHSJM 36799/2013/BM/HOK, doručeno 27. 8. 2013)
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu územního plánu Tišnovská Nová Ves uplatňuje toto stanovisko :
souhlasí s tím, že doporučuje v návrhu územního plánu rozšířit plochu ZO – zeleně ochranné a izolační také podél severovýchodního okraje plochy VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (plocha bývalého zemědělského areálu). Nová zeleň tohoto typu bude součástí zastavitelné plochy VD a bude zde mít funkci potlačující negativní působení bývalých zemědělských staveb v krajině. Zeleň ZO bude součástí i rozvojové navazující plochy výroby drobné a skladování. Při návrhu a realizaci zeleně preferovat používání původních druhů dřevin. Výběr dřevin provádět tak, aby se uplatnily celoročně, nejen ve vegetačním období. Lokalitu doplnit i listnatými stromy s vysoko nasazenou korunou, které budou mít hlukově izolační vlastnosti.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí. Dokumentace návrhu bude zpracovatelem upravena dle požadavků.

- **Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje**
(stanovisko ze dne 10. 9. 2013 pod č.j. HSBM-1-160/2013, doručeno 11.9. 2013)
K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko. ÚP naplňuje požadavky a úkoly k řešení opatření požární ochrany a ochrany obyvatelstva obce.
Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.
- **ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16**
(stanovisko ze dne 16. 7. 2013 pod č.j. SBS 21485/2013/OBÚ-01/1, doručeno 17. 7. 2013)
...vydává následující stanovisko :
1. Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejší úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v.k.ú. Tišnovská Nová Ves v Jihomoravském kraji není evidován dobývací prostor.
S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zdejší úřad k návrhu územního plánu v tomto katastrálním území nemá připomínku.
Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.
- **Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město**
(stanovisko ze dne 1. 8. 2013 pod zn. 1547/13/062.103/St, doručeno 1. 8. 2013)
ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina s předloženým návrhem územního plánu Tišnovská Nová Ves souhlasí.
ČR – SEI, upozorňuje účastníky řízení na platnost zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a z něho vyplývající nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo k zmírnění účinků případných havárií.
Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.
- **Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1**
Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP Tišnovská Nová Ves DO neuplatnil.
- **Ministerstvo obrany - Vojenská ubytovací a stavební správa Brno**
(stanovisko ze dne 20. 8. 2013 pod č.j. 2963/2013-1383-ÚP-BR, doručeno 20. 8. 2013)
Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.
Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj.2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb. vydává stanovisko:
Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany :
- OP RLP – Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydávat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezením území může být výstavba větrných elektráren, výškových

staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

- Toto zájmové území ministerstva obrany je v textové části návrhu územního plánu zpracováno. Upravte prosím podmínky uvedené v Odůvodnění v kapitole 6.9 Obrana a bezpečnost státu dle podmínek uvedených v tomto stanovisku. Grafické části pod legendou koordinačního výkresu je informace o ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany uvedena.
- K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu úpravy textové části v souladu s tímto stanoviskem.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí. Dokumentace návrhu bude zpracovatelem upravena dle požadavků.

- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno (stanovisko ze dne 24. 7. 2013 pod č.j. 1334/560/13, doručeno 25. 7. 2013)

V k.ú. Tišnovská Nová Ves nejsou vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanoveny chráněná ložisková území (CHLÚ). Protože nejsou v k.ú. Tišnovská Nová Ves dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s projednáním návrhu územního plánu souhlasí.

Pro úplnost uvádíme, že do v k.ú. Tišnovská Nová Ves zasahuje poddolované území z minulých těžeb: Drahonín 1 - po těžbě radioaktivní suroviny po roce 1945. Dotčená plocha poddolovaného terénu činí 4 497750 m² – ev.č. 3523.

Není zde evidováno žádné sesuvné území.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha

Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP Tišnovská Nová Ves DO neuplatnil.

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 110 15 Praha (stanovisko ze dne 29. 7. 2013 pod zn. 30508/2013/31100, doručeno 6. 8. 2013)

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ust. 50 odst. 2 SZ a ust. §15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Tišnovská Nová Ves se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

- Úřad pro civilní letectví ČR, Praha

(stanovisko ze dne 17. 7. 2013 pod č.j. 004050-13-701, doručeno 17. 7. 2013).

K výše uvedenému nemá Úřad pro civilní letectví připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

- Krajská veterinární správa JMK, Brno

Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP Tišnovská Nová Ves DO neuplatnil.

Pozn. Úplná znění stanovisek obsahující i úplné znění odůvodnění, jsou k nahlédnutí ve spise „Návrh ÚP Tišnovská nová Ves“ u pořizovatele.

- 2.6. Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7) stavebního zákona (ze dne 23. 10. 2013 pod č.j. JMK 110887/2013, doručeno 25. 10. 2013)

Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování a stavebního řádu, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP Tišnovská Nová Ves. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ), sděluje po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko:

Posouzení návrhu ÚP Tišnovská Nová Ves z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury je koordinována s ohledem na širší územní vztahy. K zajištění koordinace využívání území nemá KrÚ JmK, odbor ÚPSŘ připomínky.

Posouzení návrhu ÚP Tišnovská Nová Ves z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Kromě splněných obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají pro obec Tišnovská Nová Ves z PÚR ČR 2008 žádné specifické požadavky.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno, což je v dokumentaci zohledněno.

OÚPSŘ upozorňuje pořizovatele na potřebu průběžného sledování právní situace ve věci ZÚR JMK v souvislosti s podanou ústavní stížností.

OÚPSŘ upozorňuje, že v kap. 2.1. textové části – odůvodnění je nepřesně uvedeno, že „území obce Tišnovská Nová Ves leží v rozvojové oblasti Brno (OB3). Jmenovité zařazení řešeného území do konkrétní rozvojové oblasti či osy není v současné době možné dovozovat, a to ani z příslušností území obce do správního obvodu ORP uvedeného ve vymezení OB3 v PÚR ČR 2008. „Zpřesnění“ rozvojových oblastí a os (tedy jejich vymezení v rozlišení podle území jednotlivých obcí) přísluší dle čl. 39 PÚR ČR 2008 zásadám územního rozvoje. Je však možné případně identifikovat ty jednotlivé faktory uvedené v důvodech pro vymezení těchto oblastí či os, které mohou ovlivnit území řešené územním plánem.

Dále OÚPSŘ upozorňuje, že aktuálním podkladem z hlediska nadmístního (tj. regionálního a nadregionálního) je odvětvový podklad orgánů ochrany přírody JMK a MŽP „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability“. S tímto dokumentem by měl korespondovat popis (číslování) prvků nadmístního ÚSES, které jsou zmiňovány v ÚP z hlediska širších vazeb v území (např. kap.6.6. odůvodnění a další).

2.7. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 stavebního zákona

K veřejnému projednání návrhu územního plánu Nedvědice, konaného dne 10. prosince 2014, byly jednotlivě přizvány níže uvedené dotčené orgány a krajský úřad:

- a) Odbor územního plánování a stavebního řádu KrÚ JMK, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno (koordinované stanovisko)
- b) Městský úřad Tišnov, odbor životního prostředí, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov
- c) Městský úřad Tišnov, OÚP, oddělení památkové péče, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov
- d) Městský úřad Tišnov, odbor dopravy, silniční správní úřad, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov
- e) Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, územní pracoviště Brno-venkov, Jeřábkova 4, 602 00 Brno
- f) Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, odbor prevence, prac. Štefánikova 32, 614 00 Brno
- g) Obvodní báňský úřad, Cejl 13, 602 00 Brno
- h) ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj, Opuštěná 4, 602 00 Brno
- i) Ministerstvo dopravy ČR, Odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí, nábřeží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1
- j) ČR - Ministerstvo obrany, Tychonova 1, Praha – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 2687/84, Brno
- k) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno
- l) Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 (KPÚ pro Jihomoravský kraj)
- m) Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odb. surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha

- n) Úřad pro civilní letectví ČR, Odbor pro řízení letového provozu a letišť, oddělení letišť, letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6
- o) Krajská veterinární správa JMK, Palackého třída 1309/174, 612 00 Brno - Řečkovice
- p) Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 65/17, 117 05 Praha

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.

Plné znění těchto stanovisek včetně hlediska pořizovatele je obsaženo v následujícím textu:

ad.a) Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

(stanovisko ze dne 10.12.2014 pod č.j. JMK 121929/2014, doručeno 17.12. 2014)

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

- stanoviska odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP vydal k „Návrhu územního plánu Tišnovská Nová Ves“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 81305/2013. „Návrh územního plánu Tišnovská Nová Ves“ (verze pro veřejné projednání) zpracoval Ing. arch. Jan Psota, STUDIO P, Nádražní 52, 591 01 Žďár nad Sázavou, říjen 2014.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu územního plánu Tišnovská Nová Ves“ uplatňuje následující stanoviska dle § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

V rámci společného jednání bylo uplatněno orgánem ochrany ZPF krajského úřadu souhlasné stanovisko k „Návrhu územního plánu Tišnovská Nová Ves“, který vykazoval celkový dopad na ZPF v rozsahu 15,16 ha.

Od společného jednání došlo k drobné změně u plochy Z3, u níž byla výměra nepatrně zmenšena z původních 0,53 ha na 0,52 ha. Celkový dopad předmětného návrhu územního plánu na zábor ZPF je tak vyčíslen na 15,15 ha.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu jako dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF nemá k „Návrhu územního plánu Tišnovská Nová Ves“ projednávanému v režimu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona připomínky.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Tišnovská Nová Ves“ připomínky.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Tišnovská Nová Ves“, připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Tišnov, odbor životního prostředí.

Upozorňujeme, že pásmo hygienické ochrany vodního zdroje Brno – Svratka – Pisárky bylo zrušeno opatřením obecné povahy Magistrátu města Brna, Odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství, č. j.: MMB/0209172/2013, ze dne 13. 06. 2013.

5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Tišnovská Nová Ves“, připomínky.

- stanovisko odboru rozvoje dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor rozvoje dopravy (dále jen KrÚ JMK ORD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon), v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a Souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu.

Odůvodnění :KrÚ JMK ORD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Změny v předloženém upraveném návrhu ÚP pro veřejné projednání z hlediska řešení silnic II. a III. třídy respektují požadavky KrÚ JMK ORD ze společného jednání o návrhu ÚP.

KrÚ JMK ORD doporučuje v návrhu ÚP uvádět kategorii silnice III/3897 pouze ve tvaru S 6,5 v souladu s Návrhovou kategorizací silnic JMK. V předložené podobě není upravený návrh ÚP v souladu z hlediska obsahu textové a grafické části. V textové části ÚP je uvedena kategorie silnice III/3897 ve tvaru S 6,5/50 a v grafické části ve výkrese „Dopravní řešení“ je uvedena kategorie silnice III/3897 ve tvaru S 6,5/60 (50).

- stanovisko odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče.

- stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K částem řešení, které byly v „Návrhu územního plánu Tišnovská Nová Ves“ od společného jednání (§ 50) změněny, nemá OÚPSŘ z hlediska uvedené problematiky připomínky

Hledisko pořizovatele: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

ad.b) Městský úřad Tišnov, odbor životního prostředí, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov

Dotčený orgán stanovisko ve stanovené lhůtě neuplatnil.

ad.c) Městský úřad Tišnov, OÚP, oddělení památkové péče, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov

(stanovisko ze dne 10.11.2014 pod č.j. MUTI 23785/2014/OÚP-P, doručeno 10.11.2014)

Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, oddělení památkové péče, jako orgán státní památkové péče nemá po prostudování dokumentace k veřejnému projednání návrhu ÚP Tišnovská Nová Ves žádné připomínky.

Hledisko pořizovatele: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

ad.d) Městský úřad Tišnov, odbor dopravy, silniční správní úřad, nám. Míru 346, 66619 Tišnov
(stanovisko ze dne 29.10.2014 pod č.j. MUTI 23811/2014/OD/Vk, doručeno 03.11.2014)
Městský úřad Tišnov, odbor dopravy, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k podání ze dne 22. 10. 2014, které učinil Městský úřad Tišnov, odbor územního plánování, nám. Míru 346, 666 19 Tišnov (dále jen "žadatel") ve věci veřejné projednání návrhu územního plánu Tišnovská Nová Ves, že z pohledu silničního správního úřadu nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, žádné připomínky.
Odůvodnění: MěÚ Tišnov, odbor dopravy obdržel dne 22.10.2014 oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Tišnovská Nová Ves a o jeho zveřejnění a vystavení. Vzhledem k tomu, že k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, MěÚ Tišnov, odbor dopravy neuplatňuje žádné připomínky, není třeba jejich odůvodnění.

Hledisko pořizovatele: *Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

ad.e) Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, územní pracoviště Brno-venkov, Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Dotčený orgán stanovisko ve stanovené lhůtě neuplatnil.

ad.f) Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, odbor prevence, prac. Štefánikova 32, 614 00 Brno

(stanovisko ze dne 8.12.2014 pod č.j. HSBM-3-278/2014, doručeno 10.12.2014)

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, (dále jen „HZS JMK“), v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 133/1985 Sb.“), posoudil výše uvedenou plánovací dokumentaci, předloženou oznámením č. j.: MUTI 23722/2014/Nb/OÚP/DA/KN ze dne 22. 10. 2014.

K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění: z předmětného návrhu Územního plánu je zřejmé, že bude naplněn požadavek § 29 odst. 1 písmeno k) zákona č. 133/1985 Sb., a budou splněny požadavky uvedené v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JMK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Hledisko pořizovatele: *Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.*

ad.g) Obvodní báňský úřad, Cejl 13, 602 00 Brno

(stanovisko ze dne 31.10.2014 pod č.j. SBS 32346/2014/OBÚ-01/1, doručeno 3.11.2014)

Věc: Návrh územního plánu Tišnovská Nová Ves – stanovisko

K Vašemu přípisu podanému dne 22. 10. 2014, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS 32346/2014, zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko :

1. Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v k.ú. Tišnovská Nová Ves v Jihomoravském kraji není evidován dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zdejší úřad k návrhu územního plánu v tomto katastrálním území nemá připomínek.

Hledisko pořizovatele: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

- ad.h) ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj, Opuštěná 4, 602 00 Brno
Dotčený orgán stanovisko ve stanovené lhůtě neuplatnil.
- ad.i) Ministerstvo dopravy ČR, Odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí, nábreží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1
Dotčený orgán stanovisko ve stanovené lhůtě neuplatnil.
- ad.j) ČR - Ministerstvo obrany, Tychonova 1, Praha – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 2687/84, Brno
Dotčený orgán stanovisko ve stanovené lhůtě neuplatnil.
- ad.k) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno
(stanovisko ze dne 29.10.2014 pod č.j. 2133/560/14, doručeno 29.10.2014)
Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se svojí působností následující stanovisko:
Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 24 – 13 Bystřice nad Pernštejnem, nejsou v k.ú. Tišnovská Nová Ves vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena chráněná ložisková území (CHLÚ).
Protože nejsou v k.ú. Tišnovská Nová Ves dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s projednáním návrhu územního plánu s o u h l a s í .
Pro úplnost uvádíme, že do k.ú. Tišnovská Nová Ves zasahuje poddolované území z minulých těžeb:
Drahonín 1 - po těžbě radioaktivní suroviny po roce 1945. Dotčená plocha poddolovaného terénu činí 4 497750 m² – ev.č. 3523.
Podrobnější údaje o poddolovaných územích je možno zjistit u Geofondu ČR v Kutné Hoře, Dačického nám. 11.
Dále uvádíme, že v tomto prostoru není evidováno žádné sesuvné území.
Z hlediska zájmů chráněných Státní báňskou správou je nutné si vyžádat rovněž stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského v Brně.
- Hledisko pořizovatele: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.**
- ad.l) Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 (KPÚ pro Jihomoravský kraj)
Dotčený orgán stanovisko ve stanovené lhůtě neuplatnil.
- ad.m) Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odb. surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha
Dotčený orgán stanovisko ve stanovené lhůtě neuplatnil.
- ad.n) Úřad pro civilní letectví ČR, Odbor pro řízení letového provozu a letišť, oddělení letišť, letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6
Dotčený orgán stanovisko ve stanovené lhůtě neuplatnil.
- ad.o) Krajská veterinární správa JMK, Palackého třída 1309/174, 612 00 Brno – Řečkovice
Dotčený orgán stanovisko ve stanovené lhůtě neuplatnil.
- ad.p) Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 65/17, 117 05 Praha
Dotčený orgán stanovisko ve stanovené lhůtě neuplatnil.

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území vč. výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.1. Vyhodnocení vlivů ÚP na stav a vývoj území dle vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP

Vybrány jsou základní jevy v území se vyskytující či území ovlivňující.

- zastavěné území - je vymezeno v souladu s komplexní novelou stavebního zákona č. 183/2006 Sb. s účinností od 01.01.2013
 - plochy výroby - stávající plochy - zemědělský areál je dnes využíván jako plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba. Areál v izolované poloze je v ÚP rozšířen o potřebné plochy
 - plochy občanského vybavení - jedná se o územně stabilizované plochy s kvalitativními požadavky na rozvoj
 - plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území - nebyly na území obce nalezeny
 - nemovitá kulturní památka, popř. soubor vč. OP - jako právně definované hodnoty jsou jmenovitě uvedeny a vyznačeny v odůvodnění ÚP
 - urbanistické hodnoty - koncepce ÚP je postavena na respektování kulturních urbanistických a architektonických hodnot
 - oblast krajinného rázu a její charakteristika - koncepce územního plánu naplňuje cílové charakteristiky a způsob využití a uspořádání oblastí č. 14, č. 16 a č. 23 (Územní studie vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje)
 - významný vyhlídkový bod - jsou jmenovitě uvedeny v textové části ÚP a vyznačeny v koordinačním výkrese
 - územní systém ekologické stability - vymezen je lokální systém. Lokální biocentrum Košíkov je součástí regionálního biokoridoru RBK 1398 Havlov - Vrbka.
 - vzdálenost 50 m od okraje lesa - je vyznačena v koordinačním výkrese
 - investice do půdy za účelem zlepšení úrodnosti - vyznačeny ve výkrese Předpokládaný zábor půdního fondu
 - záplavové území - vyznačeno v grafické části odůvodnění ÚP a zdůrazňuje nezastavitelnost tohoto vodohospodářským orgánem stanoveného území
 - vodovodní síť vč. OP - akceptován je stávající vodovodní řad zásobující sídlo pitnou vodou. Vyznačen je i vodovod se zdroji, který byl budován pro zajištění funkčnosti areálu zemědělského družstva
 - silnice III. třídy - ve volné krajině je respektováno ochranné pásmo silnice 2 x 15 m, v zastavěném území je upraveno na šíři uličního prostoru
 - zastavitelná plocha - vymezeny jsou především pro bydlení v rodinných domech. Jedna plocha je vymezena pro rozšíření plochy výroby drobné a řemeslné a v izolované poloze pak další plocha smíšená obytná se specifickým využitím.
- #### 3.2. Předpokládaný vliv ÚP na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území
- Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území
 - výstavba v nevhodných územích (poddolovaná území) - ÚP na vymezeném poddolovaném území nevymezuje žádné zastavitelné plochy
 - expandující rekreace může narušit biotopy v údolích vodních toků - ÚP neumožňuje rozvoj pobytových forem rekreace ve volné krajině. Pohybové formy rekreace budou rozvíjeny v šetrném vztahu k přírodním hodnotám území
 - chátrání objektů obč. vybavení nebo prodej soukromých subjektům může znemožnit jejich výhledové využití pro veřejné účely - občanské vybavení v obci je územně stabilizováno a je průběžně modernizováno pro potřeby obyvatel obce

- pokračující trend stárnutí obyvatelstva, vyliďňování menších sídel - regresivní vývoj počtu obyvatel skončil v roce 2004 – 2005. Od té doby je zaznamenán mírný nárůst. Výhledový počet obyvatel obce 100 odpovídá požadavkům udržitelnosti rozvoje obce.
- Vliv na posílení slabých stránek řešeného území
 - malé zastoupení vodních ploch v krajině - částečně je napraveno obnovou bývalého rybníka pod sídlem a navazující výstavbou nové malé vodní nádrže
 - nevyhovující stavební a dopravně-technický stav některých úseků silnic III. třídy - místní dopravní závady lze řešit v rámci vymezeného ochranného pásma silnice III. třídy. Nízké intenzity dopravy nevyžadují žádná jiná radikální řešení
 - chybějící plynofikace - z hlediska ekonomicky udržitelné služby se jeví plynofikace sídla nevýhodná (geografická poloha, velikost sídla, žádný velkoodběratel apod.)
 - vybavení a úprava veřejných prostranství, chybějící veřejné prostranství - územní plán klade zvýšené požadavky na kvalitu veřejných prostranství, které jsou v sídle zastoupeny zejména návsi a prostorem u kulturního domu. Cílem je vytvořit atraktivní a bezpečná veřejná prostranství umožňující setkávání lidí a jejich vzájemnou komunikaci.
- Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území
 - dlouhodobě vysoká kvalita životního prostředí - ÚP akceptuje obraz sídla a krajiny, akceptuje prostupnost krajiny, zemědělsky intenzivně obhospodařovanou krajinou obohacuje různými formami zeleně, zamezuje umisťování technicistních dominant v krajině, zachovává význam krajinné scény apod.
 - zásobování el. energií je stabilizované - dodávka el. energie je do sídla zajištěna primárním vzdušeným vedením VN 22 kV. V dohledné době bude provedena rekonstrukce sítě NN
 - dostupnost přírodního zázemí pro každodenní rekreaci - dobrá dostupnost rekreační krajiny (údolí řeky Bobrůvky - vynikající možnosti relaxace) je vzdálena cca 1 km od sídla. Prstenec lesů je v dosahu cca 0,5 km od sídla. Realizací doprovodné zeleně při liniových prvcích krajiny se zvýší přitažlivost i krajiny zemědělsky využívané
 - prověřit vymezení nových vodních ploch - na území obce byly nalezeny pouze dva vhodné resp. podmíněně vhodné profily pro výstavbu resp. obnovu malých vodních nádrží
 - výstavba ČOV - Tišnovská Nová Ves je malou obcí, kde bude třeba ekonomickou výhodnost realizace ČOV ověřit v oborové dokumentaci. ÚP plochu pro ČOV vymezuje jako plochu rezervní
 - využití alternativních zdrojů energie - ÚP umožňuje využívání těchto zdrojů v urbanizovaném území zejména pro vlastní potřebu realizátora zařízení.

- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Ochrana a rozvoj hodnot je jedním z hlavních úkolů územního plánu Tišnovská Nová Ves. Plně jsou akceptovány hodnoty mající právní ochranu, zohledněny jsou hodnoty uvedené v ÚAP ORP Tišnov. Řada hodnot byla identifikována v rámci doplňujících průzkumů a rozborů, následně uplatněna v zadání ÚP a přiměřeným způsobem zapracována do koncepce ÚP.

Hodnoty území jsou znázorněny v grafické části a popsány v textové části územního plánu. Z řešení ÚP jsou zřejmé i podmínky pro ochranu a kultivaci hodnot i vznik nových hodnot.

3.3. Vyhodnocení důsledků ÚP na udržitelný rozvoj

Obec Tišnovská Nová Ves je v ÚAP obce s rozšířenou působností Tišnov zařazena mezi obce s pozitivně hodnoceným pilířem udržitelného rozvoje - životní prostředí a špatným stavem pilíře udržitelného rozvoje soudržnost společenství a pilíře hospodářského rozvoje, tzn. kategorie obce 3a.

Řešením územního plánu dochází k posílení ekonomické složky území (vymezení nových zastavitelných ploch výroby a skladování apod.), navrženy jsou podmínky pro další růst sociální složky území (plochy bydlení, veřejné infrastruktury vč. veřejných prostranství). Do koncepce územního plánu je integrována péče o volnou krajinu, kam je třeba přinést nové lidské měřítko.

Zpřesněn je ÚSES, růst zastavěného území nemá žádný nežádoucí dopad na rozsah vymezeného migračně významného území.

Důsledná aplikace koncepce ÚP zabezpečí dlouhodobě vyvážený rozvoj území, který bude podpořen kvalitativním rozvojem území obce.

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Dotčený orgán OŽP Krajského úřadu Jihomoravského kraje neuplatnil v zadání územního plánu požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. V kap. C3 předložené „vyhodnocení“ nenaplnuje zcela požadavky Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj, avšak může v základních bodech ozřejmit žádoucí změny v území o oblasti životního prostředí, ekonomiky a společnosti.

5. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno

Vyhodnocení vlivu koncepce Návrhu územního plánu Tišnovská Nová Ves na životní prostředí – podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) **nebylo požadováno a tedy ani zpracováno**, proto nebyla uplatněna žádost o posouzení krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí jako věcně a místně příslušného správního úřadu podle ustanovení § 22 písm. e) zákona.

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

6.1 Variantní řešení

Zadání územního plánu nepožadovalo řešení variant.

6.2. Urbanistická koncepce

- Schéma urbanistické koncepce

Základní urbanistická koncepce vychází ze stávajícího plošného a prostorového uspořádání sídel včetně souvisejících drobných struktur osídlení. Koncepce územního plánu podporuje a rozvíjí typické charaktery území, vymezuje území urbanizované a území přírodně krajinné. Respektována je historická kvalita sídla s návesním prostorem, kterému dominuje kaple. Zastavitelné plochy vymezené pro bydlení v rodinných domech venkovského typu navazují na SZ a JV okraj sídla. Pro eventuální další extenzivní růst obytné zóny jsou při těchto rozvojových plochách vymezeny územní rezervy stejného způsobu využití. Z důvodu posílení hospodářského potenciálu obce je rozšířena plocha výroby drobné a řemeslné směrem západním. V obrazu obce se příznivě projeví potřebná výsadba pásu izolační zeleně kolem ploch výroby, které se nachází v poměrně pohledově exponované poloze. V poměrně příznivě izolované poloze mezi silnicí a lesem je situováno zařízení pro chov koní, kterému bude dominovat komponovaná úprava zeleně. Plochy občanského vybavení jsou na území obce územně stabilizovány.

Koncepce ploch se změnou v území vytváří podmínky pro kontinuální a harmonický rozvoj území obce. Vymezené plochy stávající i rozvojové umožňují dostatečnou pružnost jejich využívání.

- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

- Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)

Do těchto ploch jsou v zastavěném území zahrnuty plochy bydlení rodinných domů postavených v druhé polovině minulého století až dosud. Tyto plochy bydlení jsou v sídle dále rozvíjeny na zastavitelných plochách. Na nových plochách se uvažuje realizace jednobytových rodinných domů.

Označení plochy	výměra (ha)		počet bytů (odhad)	poznámka
	plocha Σ	plocha BV		
Z1	0,27	0,27	3	viz řešení ÚS promítnuté do geometrického plánu
Z2	0,12	0,12	1	
Z3	0,53	0,53	3	problémové napojení na budoucí kanalizační síť
Z4	0,46	0,46	3	akceptovat ochranné pásmo silnice

Označení plochy	výměra (ha)		počet bytů (odhad)	poznámka
	plocha Σ	plocha BV		
Z5	1,52	1,52	6	akceptovat ochranné pásmo silnice
Σ		2,90	16	

- Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)
Na území obce jsou vymezeny na plochách územně stabilizovaných. Nové zastavitelné plochy tohoto typu nejsou navrhovány.
- Plochy občanského vybavení - veřejná vybavenost (OV)
Jsou vymezeny v rámci ploch územně stabilizovaných.
 - obecní úřad - umístěn v objektu bývalé školy na severozápadním okraji sídla. Plochy pro veřejnost čítají cca 40 m²
 - hasičská zbrojnice - jde o garáž pro hasičské vozidlo, společenská místnost sboru dobrovolných hasičů je v objektu bývalé školy
 - kulturní dům - prostorný jednopodlažní objekt architektonicky velmi chudého projevu. Připravena je rekonstrukce přízemí. Kapacita 180 sedadel je pro obec více jak dostačující
 - kaple Nanebevzetí P. Marie – dominanta návsi, celkem cca 40 sedících - dostačuje i pro výhled
- Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
V návaznosti na objekt kulturního domu se nachází hřiště. Předpokládá se zde výstavba nového víceúčelového hřiště s umělým povrchem dle zpracované projektové dokumentace - vydáno územní rozhodnutí.
- Plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství (PV)
Jde o volně přístupné prostory (obyvateli i návštěvníky obce) v případě obce Tišnovská Nová Ves bez časového omezení přístupu. Zásadní význam pro obec má náves jakožto nejvýznamnější veřejný prostor obce. V rámci rekonstrukce kulturního domu i výstavby víceúčelového hřiště je nezbytné řešit i úpravu přilehlých veřejných prostranství. Plochy veřejných prostranství jsou plochami buď samostatně vymezenými anebo mohou být i součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití.
- Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)
Vesměs tvoří původní zastavění sídla. Jde o zemědělské usedlosti obklopující protáhlý návěsní prostor a velkou měrou utvářející identitu sídla. Ač se jedná o typ staveb, který naplňuje požadavky venkovského bydlení, tento stavební typ se v návrhových (zastavitelných) plochách neuplatňuje.
- Plochy smíšené obytné - se specifickým využitím (SX)
Nový typ plochy s rozdílným způsobem využití. Specifičnost plochy je dána formou využití plochy, kdy většina plochy slouží pro volný pohyb koní na pozemcích bez staveb a zpevněných ploch. Stavební objekty slouží primárně pro účely chovu koní. Přípustné jsou stavby přímo související s primárním účelem plochy. Volba místa vyhovuje požadavkům topografie území i klimatickým podmínkám kladeným na tyto funkce území. Územní plán vymezuje pro daný účel 2,53 ha plochy.
- Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava (DS)
Na území obce se nachází pouze v územně stabilizovaných plochách. V souladu s generem dopravy JMK dochází v ÚP k vytvoření podmínek pro přeřazení místní komunikace v úseku sídlo Tišnovská Nová Ves – Žďárec mezi krajské silnice III. třídy.
- Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - čištění a odvádění odpadních vod (TI1), zásobování el. energií (TI2)
Zahrnují pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení: plochy čistíren odpadních vod, plochy trafostanic TS 22/0,4 kV.
Čištění odpadních vod dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území JMK bude řešeno výstavbou bezodtokých jímek na vyvážení. Na základě požadavků zastupitelstva obce ÚP jako

konečné řešení umísťuje do polohy pod sídlo plochu územní rezervy pro celooobecní ČOV. Jde o plochu s kódem TI1. Plochy s kódem TI2 značí trafostanice TS 22/0,4 kVA. Tyto TS jsou územně stabilizované.

– Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)

Na území obce zasahuje z obce Skryje výrobní plocha tohoto způsobu využití. Tato plocha je v ÚP územně stabilizovaná. Dopravní přístup je z území obce Skryje.

– Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD)

Hospodářský rozvoj je jednou z podmínek udržitelného rozvoje. Pokračování v kvalitativní proměny předpokládá ÚP na plochách bývalého zemědělského areálu. Zastavitelná plocha kvantitativní rozvoj usměřňuje do rozšíření výrobních ploch směrem severozápadním. Velikost zastavitelné plochy je 0,99 ha. Neopomenutelnou součástí těchto ploch je sídelní zeleň zvl. s funkcí optické clony.

Vymezením ploch výroby a skladování může dojít ke zlepšení hospodářského pilíře udržitelného rozvoje, který vykazuje na území obce dle ÚAP ORP Tišnov špatný (nedostatečný) stav.

– Plochy zeleně - soukromé a vyhrazené (ZS), ochranné a izolační (ZO)

Zeleň je nezastupitelnou složkou životního prostředí, má jednoznačně příznivé účinky bioklimatické, estetické, ochranné a psychologické. Zeleň typu ZS je v ÚP jako samostatný typ plochy vymezena jako zeď soukromých zahrad (sadů), které mají pro kompozici území důležitost především z hlediska ochrany krajinného rázu. Mimo tyto samostatně vymezené plochy je soukromá zeď součástí ploch bydlení v rodinných domech, ploch smíšených obytných i ploch bydlení se specifickým využitím. Zeleň vyhrazená je vždy součástí ploch občanského vybavení a ploch výroby a skladování. Zeleň typu ZO se projevuje jako nedostatečně zapojená ochranná zeď kolem bývalého zemědělského areálu. Tato zeď vyžaduje revitalizaci a pravidelnou údržbu. Nová zeď tohoto typu je součástí zastavitelné plochy VD a bude zde mít funkci zejména vizuální clony.

– Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Viz. kap. C 6.7. Vodní plochy, vodní toky, stav povodí

• Podmínky prostorového uspořádání

Územní plán vytváří základní koncepční rámec pro usměřňování rozvoje celého území obce. Pro zachování, obnovu a kultivaci hodnot území stanoví ÚP podmínky (prvky) prostorového uspořádání, které jsou v podrobnosti přiměřené územnímu plánu a které budou včleněny do procesu rozhodování v území. Podmínky prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu jsou vyjádřeny především v textové části ÚP. Ve výkresové části ÚP omezeně s ohledem na rozlišovací schopnosti grafiky.

Stanovená kritéria a podmínky pro usměřňování využívání území jsou nastaveny tak, aby byly dostatečně liberální a iniciovaly nalézání nových pro obec přínosných řešení, avšak jsou dostatečně účinným a přísným nástrojem k udržení kvality urbanisticko-architektonických souvislostí.

• Zabezpečení potřeb na úseku bydlení

Na rozvojových plochách bydlení v rodinných domech - venkovského (BV) je možno umístit cca 16 bytových jednotek. Na plochách smíšených obytných se specifickým využitím (SX) je možno umístit jeden byt. V rámci modernizace bytového fondu lze předpokládat s úbytkem cca 2 bytů. Územní plán umožňuje umístit cca $16 + 1 - 2 = 15$ bytových jednotek.

Retrospektivní přehled počtu bytů a obyvatel s výhledovou prognózou:

Rok	1980	1991	2001	2012	výhled
počet obyvatel	90	72	70	78*	100
počet b.j.	29	25	29	30**	45
obyv./byt	3,10	2,88	2,41	2,60	2,22

*údaj ČSÚ

**údaj z vlastního šetření s využitím informací obce

6.3. Dopravní infrastruktura

- Silniční doprava

Napojení obce na silniční síť je popsáno v kap. C.8.2. Širší dopravní vztahy.

Silnice je územně stabilizována. Úpravy silnice mimo zastavěné území budou prováděny ve stávajících trasách dle zásad ČSN 736101 „Projektování silnic a dálnic“ v kategorii S 6,5/50. V souvisle zastavěném území se případné úpravy budou dít dle zásad ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“ ve funkční skupině C. Silnice III. třídy v zastavěném území má sběrný a obslužný charakter. Komunikace funkční skupiny C je a bude typu dvoupruhové místní komunikace směrově nerozdělené. Prioritním úkolem na úseku dopravní infrastruktury je zahrnout místní komunikaci Tišnovská Nová Ves – Žďárec do silnic III. tříd. Místní komunikace po drobných úpravách bude plnit kategorii silnice S 6,5/50. Síť místních komunikací je tvořena jednopruhovými obousměrně pojížděnými komunikacemi. Územní plán nepředpokládá zásadní změny.

- Doprava v klidu

Je řešena pro stupeň automobilizace 1:2,5. Každý nový byt musí mít minimálně jedno odstavné stání na vl. pozemku. Požadavky na parkovací a odstavná stání u vybrané občanské vybavenosti a ploch výroby jsou zřejmé z tabulky grafické části odůvodnění ÚP. Užity jsou doporučené normové hodnoty dle čl. 14.1.7 ČSN 736110. Počty parkovacích stání bude nutno u některých zařízení upřesnit vzhledem k místním podmínkám (např. kulturní dům).

Není uvažována výstavba samostatných skupin řadových garáží, rovněž není uvažována výstavba garáží hromadného typu s jedinou výjimkou ploch výroby a skladování, kde lze tyto stavby budovat jako podmíněně přípustné.

- Veřejná doprava

Nadále bude zajišťována autobusovou dopravou. Autobusová zastávka, její izochrona dostupnosti je vyznačena v grafické části odůvodnění ÚP, je vhodně umístěna. Veřejné prostranství (náves) v prostoru kaple vykazuje dostatečné šířkové i sklonové poměry pro řešení potřeb otáčení autobusů. Předpokládá se, že v souvislosti s realizací obratiště autobusu bude třeba řešit i úpravu autobusové zastávky dle zásad ČSN 736426 „Autobusové, trolejbusové a tramvajové zastávky“.

- Nemotorová doprava

V sídle při silnici bude vhodné dobudovat alespoň jednostranný chodník. Oddělení pěší a motorové dopravy na místních komunikacích z důvodů nízkých intenzit dopravy není požadováno. Pro turistiku pěší i cykloturistiku lze s výhodou využívat pozemních komunikací.

- Hospodářská doprava

Využívá především silnice III. třídy, místní komunikace do Žďárce, místní komunikace kolem kulturního domu a místní komunikace do bývalého zemědělského areálu. Účelové komunikace zajišťují dopravní obsluhu polností a lesních pozemků. Tyto polní cesty jsou budovány jako polní cesty vedlejší jednopruhové Pv 3/30. Pro tyto jednosměrné cesty je třeba ve vhodných místech řešit výhybny. Systém polních cest (včetně výhyben) lze doplnit o komunikace další nejlépe v rámci komplexní pozemkové úpravy.

- Dopravní zařízení - služby

Územní plán neuvažuje výstavbu čerpací stanice pohonných hmot pro veřejnost ani nevymezuje střediska údržby zajišťující údržbu a sjízdnost silnic. Služby pro motoristy - opravy úměrného rozsahu a kapacit lze v souladu s podmínkami využívání území umístit např. na plochách výroby a skladování, podmíněně přípustné jsou i na plochách smíšených obytných venkovského typu. Nutné individuální posouzení těchto činností.

- Letecká, železniční a vodní doprava

Tyto druhy dopravy nemají na území obce své zájmy. Nebyla řešena ani potřeba umístění plochy pro vzlety a přistání sportovních létajících zařízení s doprovodnými objekty.

- Hluková pásma

Silnice III/3897 na území sídla končí. Intenzity dopravy jsou nízké. Celostátní sčítání dopravy na této silnici nebylo dosud provedené.

6.4. Technická infrastruktura

- Zásobování pitnou vodou

Protože v zásobení pitnou vodou z individuálních zdrojů docházelo k vážným nedostatkům ve kvalitě odebírané vody, přikročil Obecní úřad v Tišnovské Nové Vsi v roce 1994 k zadání projektové dokumentace a následně ke stavbě veřejného vodovodu v obci.

Vzhledem k tomu, že se nepodařilo při hydrogeologickém průzkumu v okolí najít podzemní zdroj pitné vody, bylo rozhodnuto o připojení obce na skupinový vodovod Mostiště – Velké Meziříčí, Velká Bíteš a okolí a to na větev, která byla realizována jako vodovod Žďárecko – stavba „C“. Zdrojem vody je upravená voda z vodárenské nádrže Mostiště v úpravně vody Mostiště, jejíž maximální výkon je 220 l/s upravené vody.

Pro obec Tišnovskou Novou Ves je rozhodující osazení řídicího vodojemu Vratislávka o obsahu 2 x 100 m³ s max. hladinou vody 531,30 m n. m. a tlak v přerušovací komoře (km 1,280 přírodního řadu) s kótou tlakové čáry max. 460,60 m n. m. a min. hladinou 458,20 m n. m.

Stavba vodovodu byla povolena dne 03.07.1995 a kolaudace byla provedena dne 03.06.1996.

V současné době je na vodovod připojeno kolem 56 obyvatel se spotřebou vody 1,012 tis.m³/rok, což je cca 50 l/obyt.den.

Přerušovací šachta má objem akumulace 15 m³. Na rozvodných řadech je osazeno 17 podzemních hydrantů. Připojení jednotlivých domácností je provedeno vodovodní přípojkou o profilu 1“.

Provozovatelem vodovodu je Vodárenská akciová společnost ,a.s.- divize Žďár nad Sázavou.

Výhledová potřeba vody

Výhledový počet obyvatel 100

Výhled zaměstnanců drobné výroby 20 (v čistém provozu)

Zemědělství (dnes výroba a skladování) ... zachováno stávající zásobení vodou z vlastního zdroje

obyvatelstvo

Průměrná potřeba vody $Q_p = 100 \times 150 = 15\,000$ l/den tj. 0,17 l/s

Max. potřeba vody $Q_m = Q_p \times k_d = 22\,500$ l/den tj. 0,26 l/s

Max. hodinová potřeba $Q_h = Q_m \times k_h = 0,47$ l/s

výrobní aktivity

Průměrná potřeba vody $Q_{pv} = 20 \times 80 = 4\,000$ l/den tj. 0,05 l/s

Max. potřeba vody $Q_{mv} = 4\,000 \times 1,5 = 6\,000$ l/den tj. 0,07 l/s

Max. hodinová potřeba $Q_h = 0,55$ l/s

Budoucí potřeba pitné vody celkem $Q_p = 0,22$ l/s, $Q_m = 0,33$ l/s, $Q_h = 1,02$ l/s.

Úpravna vody Mostiště svojí kapacitou je dostatečnou zárukou k pokrytí potřeby pitné vody v obci Tišnovská Nová Ves i v dalekém výhledu. Vodojemy na trase řadů i dimenze potrubí v obci zabezpečují dostatek vody i pro první zásah v případě požáru.

Zásobování bývalého hospodářského střediska zemědělského závodu

Pro zásobení hospodářského střediska zemědělského závodu byla povolena dne 06.11.1956 stavba výtlačného vodovodu, která byla uvedena do trvalého provozu dne 17.11.1968. V prameništi byly jednotlivé vývěry vody zachyceny pomocí tří studní a dvou jímacích zářezů, které jsou svedeny do jedné sběrné studny o profilu 4,10 m a hloubky 3,80 m. Celková vydatnost tohoto podzemního zdroje vody se pohybuje okolo 0,20 l/s, což plně dostačovalo pro splnění požadavku na zásobování vodou ustájených zvířat.

Voda byla čerpána do hospodářského střediska výtlačným řadem z ocelových trub Js 2“ v délce 420 m.

Využití tohoto zdroje je podmíněno kvalitou vody a ekonomickou náročností provozování tohoto neveřejného vodovodu. Alternativou zásobování vodou výrobních ploch může být napojení na veřejný vodovod (tato alternativa je zohledněna v předchozím výpočtu potřeby vody).

- Kanalizace, čištění odpadních vod

K neškodnému odvádění povrchových a dešťových vod ze zástavby byla v obci vybudována v roce 1971 veřejná kanalizace. Protože postupně došlo k připojování splaškových vod z jednotlivých nemovitostí na stávající stoky, stala se tato odvodňovací síť jednotnou kanalizací.

Kanalizace byla složena ze tří stok „A“ v délce 289 m, „B“ v délce 279 m a „C“ v délce 127 m. Dnes je celková délka kanalizace v obci 1,09 km kanalizačních stok z betonových trub DN 300 – 800 mm s 30 přípojkami z rodinných domků a individuálním předčištěním odpadních vod v domovních septících.

Vodohospodářský orgán proto na vypouštění odpadních vod z veřejné kanalizace vydal podle zákona o vodách povolení s příslušnými limity znečištění a to poprvé dne 27.07.1994 pod čj.Vod. 1324/94 a to OkÚ Žďár nad Sáz. a to na přechodnou dobu do 31.12.2004. Tento termín platnosti je postupně prodlužován dnes již odborem životního prostředí MěÚ Tišnov a poslední platné povolení k vypouštění je ze dne 12.11.2012 čj.MUTI 25 882/2012/OŽP/Ce s platností do 31.12.2014.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje pro nízký počet obyvatel neuvažuje s výstavbou místní centrální čistírny odpadních vod v obci a navrhuje do budoucna výstavbu jímek na vyvážení s odvážením na nejbližší ČOV. V současné době plánovaný rozvoj obce - 100 obyvatel a rozvoj drobné výroby ukazuje na možnost, řešení likvidace odpadních vod v místě. Proto je v návrhu ÚP vybrána vhodná lokalita jako územní rezerva pro případnou výstavbu vlastní obecní ČOV, jejíž realizace je však otázkou získání finančních prostředků na výstavbu (bylo by nutné vybudovat i oddílnou kanalizaci).

Orientační výpočet množství a kvality odpadních vod

Výhledový počet obyvatel100

Počet zaměstnanců ve výrobě 20

$$Q_p = 0,22 \text{ l/s}$$

$$Q_m = 0,33 \text{ l/s}$$

$$Q_h = 1,95 \text{ l/s}$$

Specifická produkce znečištění 60 g/os.den

Počet ekvivalentních obyvatel 127 EO

$$\text{koncentrace BSK5} = \frac{7620}{19000} = 0,401 \text{ g/l} \quad \text{tj. } 401 \text{ mg/l}$$

V případě čištění OV na místní ČOV by ovlivnění bezejmenné místní vodoteče (4-15-01-096) před v tokem do říčky Bobruvky – Loučky bylo:

$$X = \frac{1,8 \times 1,4 + 0,22 \times 40}{1,8 + 0,22} = 5,60 \text{ mg O}_2/\text{l} < 6 \text{ mg/l},$$

což by splnilo limit v toku dle nař. vlády č. 61/2003 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod.

Jde tedy o budoucím rozhodnutí obce a občanů, jak otázku čištění odpadních vod řešit a toto řešení uplatnit při přehodnocování PRVKUK.

- Zásobování elektrickou energií

Obec je zásobována el. energií z primárního vzdušného el. vedení VN 22 kV č. 33 z rozvodné soustavy E.ON ČR. Stav tohoto primárního vedení je po přenosové i mechanické stránce dobrý. Na toto el. vedení VN je napojena trafostanice TS 22/0,4 kV Tišnovská Nová Ves obec. Jde o zařízení ve vlastnictví E.ON ČR a jedná se o provedení TS dvousloupové 2xl s max. instalovatelným výkonem 400 kVA. Trafostanice TS 22/0,4 kV Tišnovská Nová Ves družstvo byla zrušena. Na samé hranici k.ú. obce s k.ú. Skryje se nachází trafostanice TS 22/0,4 kV Skryje Bytex. Jde o typ dvousloupové D trafostanice s max. instalovatelným výkonem 250 kVA. Nejde o zařízení ve vlastnictví E.ON ČR.

Uvažovaný přírůstek el. příkonu v obci (orientační, není uvažováno s masivnějším rozvojem el. vytápění rodinných domů):

Druh výstavby	návrh ÚP	pozn.
pl. bydlení v rod. domech - venkovské	15 RD x 3,5 kW = 52,5 kW	vč. dostaveb v zastavěném území
pl. smíšená obytná se specifickým využitím	5 kW	
pl. výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba	10 kW	
Σ	67,5 kW	

Reálná hodnota zatížení a celkového potřebného příkonu z distribučních TS s ohledem na soudobost mezi jednotlivými skupinami odběru bude s velkou pravděpodobností nižší než v tabulce uvedené.

Koncepce zásobení obce spočívá v maximálním respektování stávajících zařízení včetně příslušných ochranných pásem. Distribuční systém musí být schopen přenést požadovaný výkon v době předpokládaného maxima při dodržení všech potřeb hospodárnosti, spolehlivosti, bezpečnosti i kvality napětí. Potřebný příkon lze zabezpečit především ze stávající trafostanice. Transformační výkon možno navyšovat přezbrojením stávající trafostanice nebo přestavbou. V rámci přípustného a podmíněně přípustného způsobu využívání plochy s rozdílným využitím, koncepce ÚP umožňuje pořízení nové trafostanice i na jiných k tomu příhodných plochách zastavěného území, zastavitelných ploch i plochách volné krajiny. Pro zajištění případného navýšení potřeby el. energie areálu drobné výroby, je navržen koridor pro novou přípojku VN k obnovené trafostanici.

Není uvažována výstavba větrných elektráren. Fotovoltaická zařízení nelze umisťovat mimo urbanizovanou část obce, jejich přípustnost v zastavěném území je při splnění patřičných podmínek možná.

Územím města neprochází žádné vedení VVN ani ZVN a ani se s těmito či obdobnými stavbami na území obce neuvažuje.

- Zásobování zemním plynem

Koncepce územního plánu nepředpokládá zavedení zemního plynu na území obce. Důvodem je především odlehlost území obce od vhodných plynovodních zařízení, malý počet domácností (populačně malá obec) i chybějící velkoodběratel zemního plynu.

- Zásobování teplem

Objekty jsou vytápěny z lokálních kotelen na tuhá paliva. Elektřinu využívá k vytápění jeden rodinný dům. Užití elektrické energie k vytápění domů na zastavitelných plochách se bude uplatňovat pouze v individuálních případech.

Nadále bude využíváno individuálních zdrojů tepla, protože struktura zastavění sídla neumožňuje využít výhody centrálního zásobování teplem.

V oblasti novostaveb je podporována výstavba budov zejména pro bydlení splňující pasivní energetický standard. ÚP nebrání instalaci nízkoenergetických zdrojů na biomasu a tepelných čerpadel ani instalaci solárně termických kolektorů v urbanizovaném území pro vlastní spotřebu.

- Elektronické komunikační zařízení

Příjem televizního signálu nadále bude zajišťován individuálně instalovanými anténami.

- Podmínky uspořádání inž. sítí

Nové inženýrské sítě budou vedeny pod veřejnými plochami (např. zelené pásy při komunikacích), u stávajících pozemků zatížených břemenem sítí tech. infrastruktury je žádoucí vytvořit předpoklady pro jejich převod do majetku obce. Rozvody a trasy, resp. celkové řešení, bude upřesněno v podrobnější dokumentaci územně plánovací či oborové. Žádoucí je slučování sítí technické infrastruktury do obslužných koridorů.

6.5. Nakládání s odpady

Systém nakládání s odpady vykazuje dobrou úroveň se zřetelným trendem postupného poklesu produkce odpadů s dobrou mírou separace. Odvoz odpadu zajišťuje odborně způsobilá firma v pravidelných intervalech. Odvoz nebezpečného odpadu je organizován úřadem obce 1 x ročně, odvoz obstarává rovněž odborně způsobilá firma.

Nakládání s komunálním odpadem se řídí obecní vyhláškou, která je vypracována na základě zákona o odpadech č. 185/2001 Sb. v platném znění a zohledňuje hlavní cíle v odpadovém hospodářství a cesty k dosažení těchto cílů, které předkládá Plán odpadového hospodářství JMK z roku 2004.

6.6. Přírodní hodnoty, utváření prostoru krajiny

• Přírodní hodnoty, prostupnost krajiny

Na území obce Tišnovská Nová Ves se nenachází žádná kategorie zvláště chráněných území ani žádné památné stromy. Na území obce zasahuje evropsky významná lokalita Natura 2000 CZ 0623324 Loučka, navrhovaná kategorie ochrany je přírodní památka.

Zákonné ochranné podmínky požívají významné krajinné prvky dle § 3 odst. b, které jsou na území obce zastoupeny zejména lesy, vodními toky a údolními nivami. Významné krajinné prvky registrované dle § 6 zák. č. 114/92 Sb. v platném znění nejsou na k.ú. Tišnovská Nová Ves kromě VKP – nivy Bobrůvky vymezeny.

Mimo zmíněné hodnoty mající právní ochranu, jsou územním plánem chráněny a kultivovány hodnoty přispívající ke stabilitě a biodiverzitě krajiny (terénní reliéf, zasazení sídla do krajiny, silueta sídla, ochrana krajinných horizontů, pohledově mimořádně exponovaných území, členité okraje lesů, solitérní vzrostlá zeleň, pietní místa aj.).

Územní plán Tišnovská Nová Ves usměrňuje vlivy člověka na krajinu a krajinné prostředí přizpůsobením se místním podmínkám. Jsou respektovány přítomné znaky mající zejména rozměr přírodní, kulturní a historický. Znaky pozitivní jsou chráněny, znaky negativní, které jsou vnímány jako obecně nepřijatelné, jsou řešením ÚP vyloučeny anebo alespoň potlačeny (např. rekonstrukcí izolační zeleně u bývalého hospodářského zemědělského střediska).

Prostupnost krajiny je zachována, lze ji považovat za únosnou. Výstavba nových účelových cest bude prověřena v potřebné komplexní pozemkové úpravě. Biologická prostupnost krajiny bude posílena realizací ÚSES.

• Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

– Plochy zemědělské (NZ1, NZ2)

Samostatně jsou vymezovány za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Tyto plochy jsou v podmínkách územního plánu tvořeny především kulturou orná půda (NZ1) a kulturou trvalý travní porost (NZ2). Protože rozvojové potřeby obce nebylo možno uspokojit uvnitř zastavěného území, přestože se využívá i plochy přestavby, bylo třeba přistoupit k překročení zastavěného území (více viz. kap. C 7 a C11).

– Plochy lesní (NL)

Samostatně jsou vymezovány za účelem zajištění podmínek s převažujícím využitím pozemků pro les. V rámci návrhu územního plánu jsou stávající plochy lesa stabilizovány. Územní plán navrhuje k zalesnění několik ploch zemědělsky omezeně využívaných. Jedná se o soukromé zájmy majitelů pozemků, které navazují na plochy lesa a nejsou v rozporu s veřejnými zájmy.

– Plochy přírodní (NP)

Samostatně je plocha vymezena z důvodu zabezpečení ochrany území, kde je ochrana přírody prioritou. Jedná se o plochu evropsky významné lokality Natura 2000 Loučka.

– Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní (NSp)

Vymezeny jsou na plochách se zájmy ochrany přírody či je žádoucí tyto zájmy na vymezených plochách uplatňovat. Takto určené plochy příznivě kultivují krajinu a většinou zabezpečují lepší propustnost krajiny především biologickou.

– Plochy vodní a vodohospodářské (W)

viz. kap. C 6.7. Vodní plochy, vodní toky, stav povodí

- Územní systém ekologické stability

Při řešení systému ekologické stability bylo vycházeno z ÚTP NR-R ÚSES ČR (MMR ČR a MŽP ČR 1996), ÚAP ORP Tišnov, Generelu MÚSES pro okres Žďár nad Sázavou (Ageris, Brno 2002).

Celé území se nachází v bioregionu 1.51 Sýkořském.

- Nadregionální a regionální ÚSES

Na území obce se samostatně nadregionální ani regionální prvky územního systému ekologické stability nenacházejí. Ze severu zčásti do k.ú. Tišnovská Nová Ves zasahuje LBC Košíkov, který je součástí regionálního biokoridoru RBK 1398 Havlov - Vrbka (RBK 023 dle koncepce R+NR ÚSES JmK). Regionální biokoridor propojuje regionální biocentrum RBC 291 Havlov (RBC 025 dle koncepce R+NR ÚSES JmK) na k.ú. Drahonín s RBC 1956 Vrbka (RBK 026 dle koncepce R+NR ÚSES JmK) na k.ú. Jilmoví a Horní Loučky.

- Místní (lokální) ÚSES

V jižní části území podél Kozlího potoka prochází hydrická větev se dvěma vloženými biocentry lokálního významu LBC Na babách a LBC Na Kozlím. Severní částí území pak prochází mezofilní větev s vloženými lokálními biocentry LBC Nad boudami, LBC Peklo a LBC Volaňkov, které na k.ú. Tišnovská Nová Ves zasahuje pouze okrajově a z části zahrnuje také hydrofilní společenstva. Částečně na k.ú. zasahuje hydrofilní větev procházející podél Bobruvky. Na této hydrofilní linii leží lokální biocentrum U bud vstupující na území obce z východu, ze severní strany zasahují na k.ú. Tišnovská Nová Ves lokální biocentra LBC Dubina a LBC Košíkov.

Biocentra:

LBC Dubina - částečně funkční, antropicky mírně podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní, lesní, travinné, konektivní

LBC Košíkov - částečně funkční, antropicky mírně podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní, lesní, travinné, křovinné, konektivní

LBC Na babách - částečně funkční, antropicky mírně podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní, lesní, konektivní

LBC Nad boudami - částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní

LBC Na Kozlím - částečně funkční, antropicky mírně podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní, lesní, konektivní, centrální

LBC Peklo - částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, kontaktní

LBC U bud - částečně funkční, antropicky mírně podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní, travinné, lesní, křovinné, konektivní

LBC Volaňkov - částečně funkční, antropicky mírně podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní, vodní, konektivní

Biokoridory:

LBK 1 - částečně funkční, antropogenně mírně podmíněný, homogenní, jednoduchý, lesní, souvislý, kontrastní

LBK 2 - částečně funkční, antropogenně mírně podmíněný, homogenní, jednoduchý, lesní, souvislý, modální

LBK 3 - částečně funkční až nefunkční (v místech průchodu ornou půdou), antropogenně silně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, lesní, travinný, křovinný, přerušovaný, kontrastní

LBK 4 - funkční, přírodní, heterogenní, kombinovaný, lesní, vodní a mokřadní, křovinný, souvislý, modální

LBK 5 - částečně funkční, antropogenně mírně podmíněný, homogenní, jednoduchý, lesní, souvislý, modální

LBK 6 - funkční, přírodní, heterogenní, kombinovaný, lesní, vodní a mokřadní, křovinný, souvislý, modální

LBK 7 - funkční, přírodní, heterogenní, kombinovaný, lesní, vodní a mokřadní, křovinný, souvislý, modální

LBK 8 - částečně funkční, antropogenně mírně podmíněný, homogenní, jednoduchý, lesní, souvislý, modální

LBK 9 - funkční, antropogenně velmi mírně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní a mokřadní, travinný, křovinný, souvislý, modální

6.7. Vodní plochy, vodní toky, stav povodí

- Vodní plochy a toky

Území obce patří do povodí řeky Moravy přítokem řeky Svatky a vodního toku Bobrůvky. Čísla hydrologického pořadí: 4-15-01-096 (zastavěná část obce a severovýchodní část k.ú.), 4-15-01-097 (zbývající část k.ú. odvodňována Kozlím potokem).

Vodní tok Bobrůvka je ve správě Povodí Moravy, s.p. Brno, Dřevařská 11, prostřednictvím svého pracoviště v Bystřici nad Pernštejnem. Kozlím potok a ostatní drobné toky na území obce jsou ve správě Lesů ČR, oblastní správa toků Brno.

Pro vodoteč Bobrůvku je rozhodnutím Jihomoravského kraje ze dne 30.05.2008 pod č.j. JMK 154428/2007 stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny. Záplavové území neovlivňuje urbanizovanou část obce – sídlo Tišnovskou Novou Ves.

Na místní vodoteči severovýchodně od okraje sídla je vystavěna malá vodní nádrž sloužící především k akumulaci vod a extenzivnímu chovu ryb pro potřeby rodiny vlastníka. Jižně od areálu zemědělské výroby je požární nádrž o rozměrech cca 30 x 20 m.

Nutno připomenout, že celé území obce se nachází ve 3° pásma hygienické ochrany (PHO) vodárenského zdroje Brno – Svatka – Pisárky, pro které platí rozhodnutí JmKNV-OŽP pod č.j. 1581/1990-235-233/1-Ho ze dne 19.09.1990.

Pro vodní toky akceptovat provozní pásmo pro úpravu toků v šíři 8 m od břehové hrany.

Jako malý příspěvek ve snaze vyrovnat a navrátit do území přirozené odtokové poměry se výstavba malých vodních nádrží jeví jako možný kompenzační počín. V rámci řešení ÚP se podařilo najít dva na sebe navazující profily umožňující výstavbu malé vodní nádrže.

Ozn. plochy	výměra (ha)	poznámka
K2	0,18	respektovat s možnou úpravou účelovou cestu
K3	0,21	respektovat s možnou úpravou účelovou cestu
Σ	0,39	

- Eroze

Vodní eroze se projevuje především v místech soustředěného odtoku srážkových vod v údolnici jihovýchodně od bývalého areálu zemědělské výroby. Územní plán navrhuje tento průleh zatravnit. Na ostatních potencionálně ohrožených zemědělských půdách – orné půdě lze vystačit s běžnými organizačními (protierozní osevní postupy, vyloučení plodin s nízkým protierozními účinkem apod.) či agrotechnickými opatřeními (výsev do ochranné plodiny, mulčování apod.). Nelze připustit jakékoliv úpravy pozemků způsobující rychlejší odtok vody z území a snižující schopnost vsaku. Nelze připustit odstraňování zbylých prvků rozptýlené zeleně, územní plán naopak tuto zeleň ve formě liniových prvků i plošných prvků do krajiny navrácí. Větrná eroze se uplatňuje víceméně v přirozené formě.

- Odvodnění pozemků

Provedené odvodnění je vyznačeno v grafické části odvodnění územního plánu. S novými investicemi tohoto charakteru územní plán neuvažuje.

- Zranitelné oblasti

Území obce Tišnovská Nová Ves dle Nařízení vlády ČR č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu nepatří do zranitelných oblastí.

6.8. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Území obce je členěno dle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití na plochy s rozdílným způsobem využití. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je znázorněno v grafické části ÚP

barevnou plochou se šrafova a písemnými znaky. V textové části ÚP jsou pak stanoveny podmínky využívání jednotlivých ploch s určením převažujícího (hlavního) účelu využití, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě i podmíněně přípustného využití.

Přípustné využití znamená optimální využití plochy, podmíněně přípustné využití značí využití plochy přípustnou činností nenarušující funkci území jako celku a které jsou slučitelné s hlavním využitím plochy. Nepřípustné využití znamená zakázaný způsob využívání či využití. Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou od sebe odděleny hranicí. Tuto hranici je nutno považovat za hranici přiměřenou podrobnosti zpracování ÚP, měřítku mapového podkladu a technickému provedení mapového podkladu a návrhu ÚP. Hranici je možno úměrně zpřesňovat v rámci zpracování regulačního plánu, územní studie, eventuelně v rámci procesu územního rozhodování. Tímto však nesmí být narušena urbanistická koncepce rozvoje území obce.

Dosavadní způsob využívání ploch, který neodpovídá vymezenému využití plochy s rozdílným způsobem využití dle ÚP lze trpět, pokud není narušen veřejný zájem (§132, odst. 3, zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění) a zde prováděné činnosti nepoškozují ŽP nad přípustnou míru.

6.9. Obrana a bezpečnost státu

Území obce se nachází v zájmovém území MO ČR. Ochranné pásmo radiolokačního zařízení je řešením ÚP respektováno dle ustanovení § 37 zák. č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu včetně rekonstrukce a přestavby větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů jen na základě stanoviska MO ČR (dle ustanovení § 175 odst. 1 zák. č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu – viz. ÚAP jev 102. V tomto území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb 30 m nad terémem výškově omezena nebo zakázána).

Koncepce ÚP Tišnovská Nová Ves neumožňuje výstavbu větrných elektráren ani jiných staveb překračující významně stávající hladinu zastavění, která je tvořena objekty bydlení o 1 – 2 nadzemních podlaží.

Územní plán respektuje parametry příslušné kategorie komunikací včetně pásem stávajícího i navrhovaného dopravního systému.

ÚP nejsou dotčeny nemovitosti v majetku ČR MV, na území obce nejsou v evidenci Policie ČR podzemní sdělovací a optické sítě.

6.10. Řešení požadavků civilní ochrany, požární ochrana

- Požadavky civilní ochrany

Kapitola je zpracována v rozsahu požadavků Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje, odboru prevence. Zpracování vychází z platné legislativy tj. zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů (se změnami a doplňky zák. č. 320/2002 Sb. v platném znění) a vyhlášky č. 380/2002 Sb., MV ČR ze dne 09.08.2002 k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Rozsah a obsah je dán požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. a požadavky orgánu, který zajišťuje systém a organizaci civilní ochrany, tj. Hasičským záchranným sborem Jihomoravského kraje.

- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro případnou evakuaci obyvatelstva navrhujeme využít prostory kulturního domu. Pro nouzové ubytování osob pak bytové objekty nezasazené havárií případně i jiné využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ).

- zajištění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události

Tyto práce zajišťuje obecní úřad v součinnosti se sborem dobrovolných hasičů. Při vzniku mimořádné události nemístního významu budou potřebná opatření zajišťována z úrovně Jihomoravského kraje. K provádění těchto prací lze využít bývalý zemědělský areál, dnes výrobní zónu obce.

- nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Obec bude zásobena z vodního zdroje Tišnov Předklášteří v množství 1,1 m³/den. El. vedení VN 22 kV má vysokou provozní jistotu mající předpoklady pro nouzové zásobování el. energií.

- Požadavky požární ochrany

Územní plán vytváří předpoklady a podmínky pro přístup požární techniky k jednotlivým nemovitostem. Dostatek požární vody je zajištěn ve vodojemu Vratislávka 2 x 100 m³ s max. hladinou 531,30 m. Příváděcí řad je proveden z trub DN 100 mm od připravené odbočky Rojetín z trub DN 80 mm. Ve stejné dimenzi jsou provedeny i rozvody po sídle. Na rozvodných řadech je osazeno 17 podzemních hydrantů. Zastavitelné plochy budou na vodovodní řad napojeny jeho prodloužením ve stejné dimenzi s případným osazením dalších hydrantů.

Individuální přístup v řešení zásobení požární vodou si vyžádá zastavitelná plocha Z6 (pl. smíšená obytná se specifickým využitím) nacházející se v izolované poloze při silnici III. třídy.

V případě mimořádné události (hrozby) bude postupováno dle schváleného Krizového plánu Jiho-moravského kraje, který je průběžně aktualizován.

6.11. Limity využití území

- Limity vstupující do územního plánu

Hranice územních jednotek

- katastrální území Tišnovská Nová Ves = území obce Tišnovská Nová Ves
- území obce Tišnovská Nová Ves = území řešené územním plánem

Ochrana technické a dopravní infrastruktury

- silnice III. třídy 15 m od osy na obě strany mimo ZÚ
- rozhledové trojúhelníky dle konkrétního případu
- nadzemní vedení VN 22 kV 7 m od krajního vodiče na obě strany (zák. č. 458/2000 Sb., zák. č. 222/1994 Sb.)
10 m od krajního vodiče na obě strany (vl. nařízení č. 80/1957 Sb.)
- stožárové TS 22/0,4 kVA viz nadzemní vedení VN 22 kV
- radioreléová trasa druhá Fresnelova zóna
- kanalizační stoka do ϕ 500 mm vč. 1,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany
nad ϕ 500 mm 2,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany
- vodovodní řad do prům. 500 mm vč. 1,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany
nad prům. 500 mm vč. 2,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok nad průměr 200 mm s úrovní dna ve hloubce větší než 2,5 m od upraveného terénu se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšuje o 1 m

Ochrana podzemních a povrchových vod

- provoz. pásmo pro úpravu toků 8 m od břehové čáry
- záplavové území Bobrůvky rozh. JMK ze dne 30.05.2008 č.j. JMK 154428/2007

Ochrana kulturních hodnot

- archeologické nálezy § 22 a § 23 zák. č. 20/1987 v platném znění
- nemovitá kulturní památka r.č. 22624/7-4478 krucifix

Ochrana přírodních hodnot a ŽP

- ochranná lesa 50 m od okraje lesa
- významný krajinný prvek § 3 odst. b) zák. č. 114/1992 po novelizaci
- evropsky význ. lokalita (Natura 2000) CZ0623324 Loučka
(nař. vl. 132/2005 Sb. ze dne 22.12.2004)
- poddolované území viz. grafický zákres

- Důležité limity určené územním plánem

Ochrana přírodních hodnot

- prvky ÚSES
obecně nezastavitelné plochy (podmíněně lze připustit stavby technické či dopravní infrastruktury – liniové, nerovnoběžné s prvkem ÚSES, stavby vodohospodářské a stavby ŽP)
- ochrana krajinného rázu
určená koncepcí ÚP
- ochrana ZPF
vyhodnocení dotčení ZPF je obsahem ÚP

Ochrana podzemních a povrchových vod

- vodní plochy a toky
do 8 m od břehové hrany zákaz výstavby objektů (podmíněně lze připustit stavby technické a dopr. Infrastruktury liniové, stavbu vodohospodářskou, případně stavbu pro ŽP či vhodné oplocení)
- zastavitelná území
uplatnit významný podíl vsakování a zadržení dešťových vod

Ochrana kulturních hodnot

- identita sídla
respektovat charakter a půdorys zastavění sídel
- výška zástavby
nepřekročit danou převládající hladinu zastavění
- drobné artefakty
respektovat stávající výtvarná díla v krajině volné i urbanizované

Limitní hranice negativních vlivů

- pl. smíšené obytné - venkovské (SV) po hranicích vymezené plochy
- pl. smíšené obytné - se specifickým využitím (SX) po hranicích vymezené plochy
- pl. výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD) po hranicích vymezené plochy

6.12. Vymezení pojmů

1. Základní pojmy

Jsou určeny zákonem č. 350/2012 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a příslušnými prováděcími vyhláškami.

- Ostatní pojmy

Pro účely tohoto územního plánu jsou užitý dále tyto pojmy:

- území urbanizované – zastavěná území a území k zastavění vymezená (zastavitelné plochy) jinak i krajina sídla
- území neurbanizované – území nezastavěné (viz. zák. č. 350/2012 Sb., § 2, odst. 1, písm. f) jinak i krajina volná
- území stabilizované – území či plochy s dosavadním charakterem využívání, tj. území či plochy bez výrazných změn
- území aktivní – území či plochy navržené k rozvoji – rozvojové (zastavitelné plochy) i plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestaveb), tj. území se zásadními změnami ve využití
- význam nadmístní – činnosti, děje, které významem a rozsahem nebo důsledky mohou zasahovat a ovlivňovat využívání území více obcí, případně požadavky výrazně převyšující potenciál území obce
- koeficient zastavěné plochy – podíl maximální plochy určené k zastavění nadzemními objekty vztahený k vymezené konkrétní ploše s rozdílným způsobem využití
- koeficient zeleně – vyjadřuje minimální podíl započítatelných ploch zeleně v konkrétní vymezené ploše s rozdílným způsobem využití

- koeficient zastavění pozemku – poměr mezi součtem výměr zastavěných ploch na pozemku a celkovou výměrou pozemku
- stavební čára – udává hranici (rozhraní) mezi stavbou a nezastavěnou částí pozemku. Dílčí stavební prvky stavby, které mohou přes rozhraní vystupovat (arkýře, rizality, aj.) určí podrobnější UPD či územní studie
- podkroví – přístupný prostor vymezený konstrukcí krovu nad nadzemním podlažím, účelově využitelný. Do plného podlaží se započítává v případě, když více jak $\frac{3}{4}$ plochy podkroví (vztaženo na plochu pod ním ležícího podlaží) má normovou výšku obytné místnosti.
- související občanské vybavení komerčního typu – stavby na pozemcích do plošné výměry 200 m² (např. malé prostory obchodu, služeb, stravování, ubytování aj.)
- hospodářské zvířectvo – skot, koně, prasata, ovce, kozy
- drobné hospodářské zvířectvo – králíci, drůbež, apod.
- drobná pěstitelská činnost – pěstování plodin a produktů samozásobitelského charakteru
- zemědělská malovýroba – podnikatelské pěstování na úrovni rodinných farem zaměřené jak na živočišnou, tak rostlinnou výrobu (i jednotlivě)
- zemědělská prvovýroba – zahrnuje rostlinnou výrobu, výrobu školkařských výpěstků, živočišnou výrobu (chov hospodářských a jiných zvířat a živočichů za účelem výroby potravin pro lidskou výživu, surovin pro další zpracování či využití, chov hospodářských zvířat k tahu, produkci chovných a plemenných zvířat a jejich genetického potenciálu)
- drobná výrobní činnost – činnosti nemající charakter výroby tovární, spíše blíží se výrobě řemeslnické bez negativních účinků na okolí (hluk, zápach, výpary, prach, světelné efekty aj.)
- stavby skladovací s nízkými nároky na skladovací plochy – sklady do 200 m² skladovací plochy
- stavby skladovací s nízkými rušivými vlivy na ŽP – skladované látky neohrožují ŽP na pozemku vlastníka a neobtěžují obytnou pohodu souseda
- činnosti náročné na přepravu zboží – aktivity vyžadující denní obsluhu vozidly skupiny 2, podskupiny N1 a N2
- činnosti nenáročné na přepravu zboží – aktivity nezvyšující dopravní zátěž v území
- přípustná míra – míra přípustnosti je daná individuálním posouzením konkrétní situace dle zvláštních předpisů a vyhlášek (např. Nař. vlády č. 148/2006)

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území bylo vymezeno ke dni 30.04.2013. Zastavěnému území dominují co do plošného rozsahu dominují tři druhy ploch:

- plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) – druhá pol. 20. století až dodnes
- plochy smíšené obytné venkovské (SV) – původní (historické) zastavění sídla
- plochy výroby a skladování drobná a řemeslná výroba (VZ) – jižně od sídla

V rámci řešení ÚP byly prověřeny možnosti využití zastavěného území s výsledkem, že další intenzifikace zastavění by měla nežádoucí dopad na identitu sídla a nerespektování poměru zastavěných a volných ploch v sídle by nepatřičně ovlivnilo hodnotu krajinného rázu. Z kapitoly C. 6.2 Urbanistická koncepce je zřejmé, že ÚP vymezuje na území obce zastavitelné plochy pro 16 rodinných domů a jeden byt na plochách smíšených obytných se specifickým využitím tak, aby alespoň v omezené míře byla zajištěna udržitelnost území (vybavení obce stávající veřejnou infrastrukturou, ubytovací kapacitou i vznikajícím výrobním potenciálem). Pro jeden rodinný dům se uvažuje max. velikost parcely 1 200 m² a min. 150 m² příslušejícího veřejného prostranství. Pro 16 rodinných domů se jedná o celkovou potřebnou plochu $16 \times 1\,350 \text{ m}^2 = 2,16 \text{ ha}$. Nabídka ploch z důvodu omezení spekulace s pozemky má být vždy vyšší než skutečná potřeba. V případě obce Tišnovská Nová Ves lze připustit maximální navýšení (přesah nabídky nad poptávkou) 35 %. Potřeba ploch pro bydlení pak bude $2,16 \times 1,35 = 2,92 \text{ ha}$, což je výměra mírně vyšší než, kterou navrhuje ÚP (viz první tabulka kap. C. 6.2). V souladu s celoevropským trendem i ÚP musí počítat se snižováním tzv. obložnosti bytu (počet obyvatel na byt), což je způsobeno především:

- přibývajícím počtem domácností, jejichž velikost se zmenšuje
- rostoucím počtem bezdětných rodin, ev. rodin s 1 dítětem
- stále se snižující mírou chtěného soužití

Zastavitelná plochu Z6 (pl. smíšená obytná se specifickým využitím) bude ve své podstatě sloužit chovu koní s volným pohybem po vymezeném pozemku. Z tohoto důvodu je určen velice nízký koeficient zastavění pozemku KZP 0,05. Umístění a velikost plochy byla prověřena záměrem budoucího investora a lze usuzovat, že velikost vymezené plochy je úměrná požadovanému účelu.

Plochy výroby jsou vymezeny z důvodu nedostatečných možností pro rozvoj hospodářského potenciálu v obci a zlepšení poměru mezi ubytovací a pracovištní kapacitou obce.

Požadavek na územní rozvoj výrobních ploch je podpořen záměry investora. Využití zastavitelné plochy se předpokládá až po vyčerpání disponibilních pozemků v územně stabilizované ploše výroby drobné a řemeslné.

8. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

8.1. Postavení obce v systému osídlení

- Obec Tišnovská Nová Ves se nachází v Jihomoravském kraji, v obci s rozšířenou působností Tišnov.
- Obec Tišnovská Nová Ves leží cca 10 km severozápadně od Tišnova, ze které je dostupná po silnicích II. třídy a silnici III/3897, která dosud v obci končí.
- Obec Tišnovská Nová Ves je členem Dobrovolného svazku obcí Tišovsko, který byl založen 13.12.2004.
- Sousedními obcemi jsou obce: Drahonín, Horní Loučky, Skryje, Újezd u Tišnova a obec Žďárec.
- Nejblížejšími orgány státní správy jsou finanční úřad, úřad práce, stavební úřad, úřad územního plánování v Tišnově. V krajském městě Brně pak mimo jiné má sídlo katastrální úřad a Česká správa sociálního zabezpečení.
- Většina služeb tzv. základní občanské vybavenosti je zabezpečována v sousední obci Žďárec: ZŠ 1 – 9, MŠ, kostel, hřbitov, je zde i sídlo římskokatolické farnosti. Základní zdravotnická péče je zajišťována především v Dolních Loučkách, nemocniční služby vyhledávají obyvatelé obce v Tišnově a v Brně. Matriční úřad je v Dolních Loučkách.
- Převažující vyjíždka obyvatelstva za prací je do Tišnova a Brna
- V územním plánu není uvažována změna v zapojení obce do struktury osídlení.

8.2. Širší dopravní vztahy

- Území obce je na silniční síť napojeno silnicí III/3897 Újezd - Tišnovská Nová Ves, která v sídle Tišnovská Nová Ves končí. V souladu s Generelem krajských silnic Jihomoravského kraje je navrženo prodloužení této silnice až do Žďarce (využití tělesa stávající místní komunikace).
- Červeně značená turistická trasa údolím Bobruvky vede po levém břehu řeky, tedy mimo území obce Tišnovská Nová Ves.
- Vyznačena je navržená cykloturistická trasa v návaznosti na řešení ÚP Drahonín a ÚP Skryje.

8.3. Širší vztahy technické infrastruktury

- Obec je napojena na skupinový vodovod Mostiště a okolí tzv. „Žďáreckou větev „C“, kde zdrojem vody je Vodárenská nádrž Mostiště s úpravnou vody.
- El. energií je obec zásobena z primárního venkovního vedení VN 22 kV č. 33.
- Území obce protíná radioreléový paprsek v úseku RS Sýkoř – RS Klůčovská hora.
- Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany České republiky.

8.4. Širší vztahy ÚSES a přírodních systémů

- Území obce Tišnovská Nová Ves se nachází v bioregionu 1.51 Sýkořském

- Na území obce zasahuje regionální biokoridor RBK 1398 Havlov – Vrbka (RBK 023 dle koncepce R+NR ÚSES JmK), který je na k.ú. reprezentován lokálním biocentrem LBC Košíkov. Jedná se o vložené lokální biocentrum.
- Velice málo do severní části území obce zasahuje evropsky významná lokalita uvedená v národním seznamu evropsky významných lokalit dle Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. a dle Směrnice Rady Evropských společenství 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích) – CZ 0623324 Loučka.
- Na území obce se nenalézá ptačí oblast dle Směrnice Rady Evropských společenství o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EHS).

9. Vyhodnocení splnění požadavků zadání ÚP

Zadání ÚP bylo vypracováno v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu účinném k 31.12.2012 a obsahově odpovídalo příloze č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti účinné k 31.12.2012. Zadání ÚP upravené dle uplatněných požadavků a podnětů bylo Zastupitelstvem obce Tišnovská Nová Ves schváleno dne 27.04.2012, tedy v době platnosti ZÚR Jihomoravského kraje. Zadání ÚP v souvislosti se zrušením ZÚR bylo upraveno a doprojednáno s příslušnými dotčenými orgány. Provedené opravy se týkaly pouze požadavků, které vyplývaly ze ZÚR Jihomoravského kraje. Řešení územního plánu Tišnovská Nová Ves reaguje na skutečnost, že od 01.01.2013 nabyl účinnost zákon č. 350/2012 Sb. – tzv. komplexní novela stavebního zákona a příslušné prováděcí vyhlášky.

Územní plán Tišnovská Nová Ves respektuje požadavky zadání ÚP následujícím způsobem:

a) Požadavky vyplývající z politika územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

• Politika územního rozvoje ČR

Územní plán vyhotoven v souladu s PÚR ČR – viz kap. C. 2.1.

• Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Blíže viz kap. C. 2.2. Územní plán Tišnovská Nová Ves ve svém řešení zohledňuje územně plánovací podklady zpracované pro území Jihomoravského kraje:

- ÚAP Jihomoravského kraje poukazují na skutečnost, že je území obce ohroženo záplavou Q_{100} a nachází se zde poddolované území. ÚP do těchto ploch neumísťuje žádné zastavitelné plochy. V souhrnném hodnocení pilířů udržitelnosti dle metodiky MMR je slabým článkem obce sociálně-demografický pilíř.
- Generel dopravy Jihomoravského kraj. Na území obce předpokládá zařazení místní komunikace Tišnovská Nová Ves – Žďárec mezi silnice III. třídy. ÚP požadavek akceptuje.
- Územní studie vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje. Studie na území obce vymezuje tři krajinné oblasti. ÚP naplňuje cílové charakteristiky těchto oblastí a jejich způsob využívání a uspořádání.
 - oblast č. 14 - výrazně zvlněná zemědělská krajina (zaujímá území sídla a navazující zemědělsky obhospodařovanou krajinu). Při rozvoji sídla je zohledněn charakter sídla, zastavitelné plochy navazují na zastavěné území (kromě plochy pro chov koní). V nezastavěném území doplněním chybějící rozptýlené zeleně lze dosáhnout zlepšení její pestrosti. Nejedná se vesměs o území v významnými projevy eroze, potenciální ohrožení vodní erozí lze řešit organizačními a agrotechnickými opatřeními
 - oblast č. 16 – výrazně zvlněná až členitá lesozemědělská krajina (jižní lesnatá část území obce –svahy sklánějící se ke Kozlímu potoku). Tato oblast je zastoupena především lesními pozemky s členitými esteticky i ekologicky hodnotnými okraji lesa. Vyrovnaný je zde poměr mezi ornou půdou a trvalým travním porostem. Přírodně hodnotná území ÚP začleňuje do ploch smíšených nezastavěného území. ÚP zde umísťuje areál pro chov koní, pro který je charakteristický velmi nízký koeficient zastavění a velmi vysoký podíl zeleně

- oblast č. 23 – údolní zemědělsko-lesní krajina (zbývající část území obce zahrnující území rozšířené údolní nivy Bobruvky). ÚP zde neuvažuje s urbanizací území, jsou respektována protipovodňová opatření s ohledem na Q_{100} .
- Územní prognóze Jihomoravského kraje – v doplňku, který se zabývá obcemi, které přešly do Jihomoravského kraje, je předkládán záměr možného propojení obcí Drahonína a Tišnovské Nové Vsi silnicí. Jedná se o záměr přesahující území obce i možnosti územního plánu. Je řešitelný v úrovni ZÚR kraje. ÚP Tišnovská Nová Ves do případné trasy silnice neumísťuje žádné stavby ani zařízení, které by mohly záměr znesnadnit či znemožnit.
- Územní studie aglomeračních vazeb města Brna a jeho okolí – obec Tišnovská Nová Ves leží mimo navrhovanou hranici Brněnské aglomerace.

- Širší územní vztahy

Zakreslena jsou vymezená stanová záplavová území. ÚP nepřipouští činnosti resp. úpravy území způsobující rychlejší odtok povrchové vody či snižování retenční schopnosti území. Na území obce se nachází pouze lokální systém ÚSES.

- b) Požadavky na území vyplývající z územně analytických podkladů

Požadavky řešitelné prostředky územního plánu jsou splněny. Řešením ÚP jsou vytvořeny předpoklady pro zlepšení sociálního i hospodářského pilíře udržitelného rozvoje. Obec je dosud z hlediska vyváženosti vztahu územních podmínek začleněna do kategorie obcí 3a (aktualizace ÚAP 2010 i aktualizace ÚAP 2012). Způsob řešení problémů vyplývajících z rozborů udržitelného rozboru jsou zřejmé z celkové koncepce řešení ÚP.

Rozbor udržitelného rozvoje území upozorňuje na tyto zásady:

- D 69 – špatný technický stav vozovky na sil. III/3897 – závada je mimo oblast řešitelnosti ÚP
- D 69 – úbytek obyvatel – nedostatek volných míst pro výstavbu RD, za prací se vyjíždí mimo území obce. ÚP nabízí dostatek zastavitelných ploch pro požadované formy bydlení, ÚP umožňuje kvalitativní i kvantitativní růst výrobní zóny obce. Přínosem v rozvoji pracovní kapacity území může být i jeho polyfunkční využívání.
- H 65 – chybějící kanalizace – nejsou finance. Koncepce ÚP směřuje k udržitelnosti rozvoje veřejné infrastruktury, kdy je třeba velmi uvážlivě posoudit finanční náročnost investice, následně pak i provozní náklady. ČOV je v ÚP vymezena proto jako plocha rezervní.
- U 52 – chátrající objekt – závada je mimo oblast řešitelnosti ÚP

- c) Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky jsou splněny. V rámci zpracování ÚP byly prověřeny možnosti a potřeby rozvoje hospodářského rozvoje obce s tím, že pro zajištění vyváženosti vztahu územních podmínek nelze vystačit pouze s kvalitativními změnami ve výrobních plochách (bývalý zemědělský areál), ale bude nutno oproti představám zadání ÚP řešit navazující zastavitelnou plochou. Proluky v sídle, které mají nezpochybnitelný význam pro identitu sídla zůstávají nadále nezastaveny (viz zahrady ve východní části sídla).

- d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Požadavky jsou splněny. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby umožňovaly pro obec řešení kvalitní, přínosná a obecně prospěšná. Dochází ke zpřesnění možnosti umístování fotovoltaických článků v urbanizovaném území.

- e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

- Dopravní infrastruktura

Požadavky jsou splněny. Ze zásadních úkolů je navrženo prodloužení sil. III/3897 do Žďárce, vyznačeny jsou rozhledové trojúhelníky na důležitých křižovatkách atd. Nástroji územního plánu

nelze řešit propojení obcí Drahonín s obcí Tišnovská Nová Ves. V souladu se zadáním ÚP nebyla nalezena nezbytnost výstavby cyklostezek.

- Technická infrastruktura

Požadavky jsou splněny. V případě prokázání výhodnosti (studie proveditelnosti) řešení odkanalizování sídla je v ÚP vymezena plocha územní rezervy pro celooobecní ČOV nad rybníkem určeným k obnově.

- Ochranná a bezpečnostní pásma

Bezpečnostní pásma na území obce nejsou vymezena, ochranná pásma vyplývající z právních předpisů jsou akceptována.

- Občanské vybavení veřejné i ostatní

Požadavky na umístění hřiště jsou splněny, stejně tak i možnosti umístit občanské vybavení do jiných k tomu příhodných ploch rozdílného způsobu využití.

- Veřejná prostranství

Požadavek splněn, návesní prostor je zásadním veřejným prostranstvím obce. Zdůrazněna je nezbytnost obsluhy staveb (častý případ u RD) dopravní a technickou infrastrukturou z veřejných prostranství a to nejen z hlediska urbanistických, ale i z důvodů vyhnout se budoucím sporům ohledně zpřístupnění nemovitosti.

f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Požadavky jsou splněny. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty územní plán řeší ve smyslu udržitelného rozvoje. Respektovány jsou hodnoty území mající legislativní ochranu i hodnoty, které vplynuly z průzkumů a rozborů případně i z ÚAP ORP Tišnov. Vyhodnocení dotčení ZPF je provedeno dle aktuálně platného metodického pokynu.

g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Koncepce ÚP nevyžaduje vymezování veřejně prospěšných staveb ani veřejně prospěšných opatření či asanací.

h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek a surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Požadavky zadání územního plánu jsou splněny.

- Ochrana veřejného zdraví

Požadavky ochrany veřejného zdraví jsou akceptovány. V limitech využití území, které řeší ÚP jsou stanoveny podmínky využívání ploch rozdílného způsobu využití, které jsou anebo mohou být zdrojem hluku, vibrací či jiných škodlivin. Na území obce se nenachází železniční dráha ani silnice I. a II. třídy.

- Civilní ochrana, obrana a bezpečnost státu

Problematika civilní ochrany si nevyžádala pro svůj charakter vyhotovení grafické části, zpracování textu je dostačující. Podrobně jsou textově specifikovány požadavky MO ČR, graficky znázornitelné jevy obsahuje výkresová část odůvodnění ÚP (Koordinační výkres a doplňující výkresy).

- Požární ochrana

Řešena v rozsahu možností ÚP.

- Ochrana ložisek a surovin, geologické podloží

Území bez ložisek surovin. Z hlediska řešení ÚP jde o území bezproblémové.

- Ochrana před povodněmi a jinými rizikovými jevy

Problematiku pronikání radonu z podloží lze řešit až v rámci územního řízení a ne prostředky územního plánu. Problematika velkých vod je řešena v rozsahu, který je příslušný ÚP.

i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Požadavky jsou splněny. Vhodné plochy pro bydlení byly vymezeny včetně způsobu jejich využívání. Podmínky využívání ploch zajišťují zachování obytné pohody v zastavěném území. Z dostupných podkladů je řešena otázka situování trafostanic na území obce. Na poddolovaném území se nenachází žádná zastavitelná plocha. Územní plán neuvažuje s další existencí hnojště u současné místní komunikace do Žďárce. Průchod lokálního biokoridoru ÚSES kolem severozápadního okraje sídla je zachován.

j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo v rozvojové ose

Zastavitelné plochy a plochy přestavby byly vymezovány v souladu s platnou legislativou v rozsahu potřeb obce.

k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Požadavky zadání ÚP jsou splněny s tím, že koncepce ÚP si nevyžádala prověření změn v území územní studií.

l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Potřeba vyhotovení regulačního plánu nebyla shledána.

m) Požadavky na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na ŽP nebo pokud nevyločil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Požadavky nebyly v zadání územního plánu uplatněny.

n) Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Variantní řešení ani vyhotovení konceptu ÚP nebylo v zadání ÚP vyžadováno.

o) Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu ÚP a na uspořádání obsahu jejich zdůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek a počtu vyhotovení

Požadavky jsou splněny s tím, že uspořádání a řešení územního plánu splňuje požadavky zák. č. 183/2006 Sb. ve znění podle stavu k 01.01.2013 a příslušných prováděcích vyhlášek v platném znění.

p) Limity využití území

Limity vstupující do územního plánu byly doplněny o limity, které jsou výstupem z řešení ÚP.

10. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, s odůvodněním potřeby jejich řešení

Tyto záležitosti nadmístního významu nebylo třeba na území obce Tišnovská Nová Ves řešit.

11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

Při zpracování této kapitoly odůvodnění územního plánu bylo využito „Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR ČR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ČR“.

Pro zachování kontinuity i celistvosti vnímání řešení územního plánu je tabulková část požadována metodikou rozšířena o níže uvedený tabulkový přehled, který bilancuje všechny plochy se změnou v území.

- Celkový přehled ploch se změnou v území

Ozn. plochy	způsob využití plochy	výměra plochy (ha)			z celkové výměry plochy (ha)				
		v ZÚ	mimo ZÚ	celkem	ZPF	PUPFL	vodní plocha	zastavěná plocha	ostatní plocha
Z1	plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,27	0,00	0,27	0,19				0,08
Z2	plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,00	0,12	0,12	0,12				
Z3	plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,37	0,16	0,54	0,52				0,01
Z4	plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,00	0,46	0,46	0,46				
Z5	plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,03	1,49	1,52	1,50				0,02
Z6	plochy smíšené obytné specifické	0,00	2,53	2,53	2,49				0,04
Z7	plochy výroby a skladování drobná a řemeslná výroba	0,00	0,99	0,99	0,98				0,01
K1		0,00	0,09	0,09	0,09				
K2	plochy vodní a vodohospodářské	0,00	0,18	0,18					0,18
K3	plochy vodní a vodohospodářské	0,00	0,21	0,21	0,21				
K4	plochy lesní	0,00	0,17	0,17	0,16				0,01
K5	plochy lesní	0,00	1,47	1,47	1,37				0,10
K6	plochy lesní	0,00	0,87	0,87	0,87				
K7	plochy lesní	0,00	0,59	0,59	0,59				
K8	plochy lesní	0,00	0,67	0,67	0,67				
K9	plochy lesní	0,00	0,72	0,72	0,63				0,09
K10	plochy lesní	0,00	1,80	1,80	1,70				0,10
K11	plochy lesní	0,00	1,78	1,78	1,78				
K12	plochy zeleně - soukromá a vyhrazená	0,00	0,22	0,22	0,22				
Celkem		0,67	14,52	15,20	14,55	0,00	0,00	0,00	0,64

11.1. Zábor ZPF

Vyhodnoceny jsou plochy se změnou v území s dopadem na zemědělský půdní fond. Dle metodického pokynu v úvodu kapitoly uvedeného nejsou vyhodnoceny:

- plochy do výměry 0,20 ha v zastavěném území
- plochy pro bydlení v zastavěném území
- plochy pro územní systém ekologické stability

- Údaje o celkové rozsahu požadovaných ploch

viz. tabulka v příloze č. 1 tohoto odůvodnění a ve výkrese O3 Předpokládaný zábor půdního fondu.

- Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti

Mimo investice spojené s realizací socialistických komplexních pozemkových úprav se jedná o investice spojené s odvodněním zemědělské půdy. Územní plán odvodnění respektuje. Při jejich eventuálním dotčení realizací záměru je podmínkou využití zachování funkčnosti ponechaného systému odvodnění.

- Údaje o areálech a objektech zemědělské výroby

V době kolektivizace zemědělství bylo založeno cca 100 m od jižního okraje hospodářské středisko zemědělského družstva. V současné době je tato plocha stále více využívána pro výrobu drobnou a řemeslnou a zemědělská výroba je vytěšňována. Soukromě hospodařící zemědělec využívá objektu zemědělské usedlosti a skladu strojů a obilí v bývalém hospodářském středisku.

- Údaje o uspořádání ZPF a pozemkové úpravy

Na správním území obce Tišnovská Nová Ves nejsou ve smyslu zákona o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech vyhlášeny žádné pozemkové úpravy. Dominantní hospodařící jednotkou na území obce je společnost Krčma - Nový Dvůr s r.o.

- Opatření k zajištění ekologické stability

Kostra ekologické stability je soustavou ekologicky relativně stabilnějších krajinných elementů, které byly základem pro vymezení ÚSES. Na území obce se nachází ÚSES na úrovni místní. Regionální biokoridor RBK 1398 Havlov - Vrbka je v k.ú. Tišnovská Nová Ves reprezentován lokálním biocentrem LBC Košíkov. Významná část lokálních ÚSES jsou součástí PUPFL. Lokální ÚSES vymezený v zemědělsky využívané krajině byl vymezen především při liniových prvcích v krajině (vesměs umělých). Využito je stávajících biotopů a hranic pozemků tvořící přechodovou zónu. Toto uspořádání je výhodné i z hlediska organizace ZPF.

- Polní cestní síť

Řešením ÚP nedochází k narušení sítě polních cest. Polní cesty jsou vesměs tvořeny polními cestami kategorie P 3/30. Dopravní obsluha nemovitosti může být dle potřeb doplněna nejlépe v rámci komplexní pozemkové úpravy. ÚP zjednodušuje napojení polní cesty na dnes ještě místní komunikace v úseku Tišnovská Nová Ves – Žďárec. Plocha se změnou v krajině K1.

- Variantní řešení

Variantní řešení nebylo v zadání územního plánu vyžadováno. Z hlediska urbanistické koncepce směry rozvoje sídla jsou logické. Z hlediska ochrany ZPF za podmínky, že zastavitelné plochy mají navazovat na zastavěné území, budou vždy rozvojové plochy řešeny na BPEJ 5.29.11 tj. II. třídy ochrany.

- Využití ploch, které pro rozvojové potřeby obce již byly odsouhlaseny orgánem ochrany ZPF

Obec nemá dosud žádnou územně plánovací dokumentaci. Není známo, že by se k nějaké rozvojové ploše orgán ochrany ZPF vyjadřoval.

- Využití brownfieldů

Znehodnocené plochy vhodné k obnově či přestavbě nebyly v zastavěném území nalezeny.

- Plochy se změnou v území - popis s odůvodněním

Plocha Z1 - jde o pozemky, které jsou vymezeny geometrickým plánem vyhotoveným na základě územní studie pro výstavbu rodinných domů.

Plocha Z2 - plocha, na které je realizována výstavba rodinného domu.

Plocha Z3 - plocha pro výstavbu rodinných domů ležící z cca 70 % uvnitř zastavěného území. Částečně zatížena břemenem ochranného pásma el. vedení VN 22 kV.

Plocha Z4 - učena pro výstavbu rodinných domů. Je vymezena tělesem silnice, hranicí zastavěného území a místní komunikací k výrobním plochám obce. Dobrá napojitelnost plochy na technickou a dopravní infrastrukturu.

Plocha Z5 - navržena pro výstavbu rodinných domů v poměrně svažitém území pod silnicí. Plocha navazuje na nedávno dokončený rodinný dům. Přijatelná napojitelnost plochy na technickou a dopravní infrastrukturu.

Plocha Z6 - plocha smíšená obytná se specifickým využitím. Jedná se o zařízení pro chov koní, kde cca 90 % plochy bude sloužit jako pastva případně zeleň soukromá (hospodářského významu). Maximálně 5 % plochy lze využít k zastavění a dalších max. 5 % plochy může být zpevněno. Z celkové výměry 2,53 ha bude svým způsobem zemědělsky nadále využíváno 2,28 ha. Výběr místa je dán přírodními, klimatickými podmínkami, dobrou dopravní obslužností i vlastnickými vztahy k pozemkům.

Plocha Z7 - plocha umožňující rozšíření hospodářského potenciálu v obci. Plocha delší stranou navazuje na stávající plochu shodného způsobu využití (plochy výroby a skladování, drobná a řemeslná výroba), ze které může být také obsluhována dopravní a technickou infrastrukturou.

Plocha K1 - úprava vyústění polní cesty na místní komunikaci. Úpravou dojde ke zjednodušení obsluhy polností v této části k.ú. a ke zvýšení bezpečnosti stávajícího sjezdu polní cesty na místní komunikaci v zastavěném území.

Plocha K2 - obnova rybníka pod sídlem. Územní obce je chudé na přítomnost rybníků. Kromě velkého vodohospodářského významu má vodní plocha význam i ekologický a estetický.

Plocha K3 - výstavba nového rybníka. Shodné důvody umístění viz plocha K2.

Plocha K4 - zalesnění protáhlého pozemku navazujícího na agrární mez a plochu K3. Při uplatnění vhodné výsadby bude vhodný ekostabilizující prvek krajiny.

Plocha K5 - zalesnění strmého pro zemědělskou techniku těžce přístupného svahu výrazně protáhlého tvaru.

Plocha K6 - plocha k zalesnění vhodně doplňující prostor mezi stávajícím lesem a zastavitelnou plochou Z6.

Plocha K7 – K11 - jde o plochy určené k zalesnění, které vesměs využívají ZPF nejnižší třídy ochrany - tj. tř. 5. Zalesnění ploch K9 – K11 je v řízení.

Plocha K12 - určena pro hospodářskou zahradu - zeleň soukromá a vyhrazená. ÚP předpokládá založení hospodářské zahrady. Zeleň zahrady bude zprostředkovávat i „měkký“ přechod urbanizovaného území do volné krajiny - ochrana krajinného rázu.

Plocha K13 - určena k zalesnění. Území na levé straně svažitého průlehu navazující na selský les.

- Potřeba ploch pro bydlení

Viz kapitola C. 6.2.

- Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Viz. kap. C. 7.

11.2. Zábor PUPFL

Řešením ÚP nedochází k záboru PUPFL. Do vzdálenosti 50 m od okraje lesa zasahují plochy (kromě ploch určených k zalesnění).

Z6 – větší část plochy. Velikost plochy a nízký koeficient zastavění umožňují realizovat pozemní objekty (mimo oplocení) ve vzdálenosti nad 50 m od hranice lesa. Způsob využití vzdálenosti 50 m od okraje lesa lze dohodnout s příslušným orgánem SSL v rámci vyhotovení podrobnější dokumentace areálu.

K2 – jedná se o obnovu rybníka.

K3 – jedná se o výstavbu nového rybníka, kdy profil pro hráz malé vodní nádrže se nachází cca 40 m od hranice lesa.

Na základě požadavků zadání ÚP dochází k poměrně velkým zalesňovacím procesům. Jde o plochy K4 – K11 a plochu K13. Výměry ploch viz. tab. C 11.1.

12. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění







13. Vyhodnocení připomínek

13.1. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí

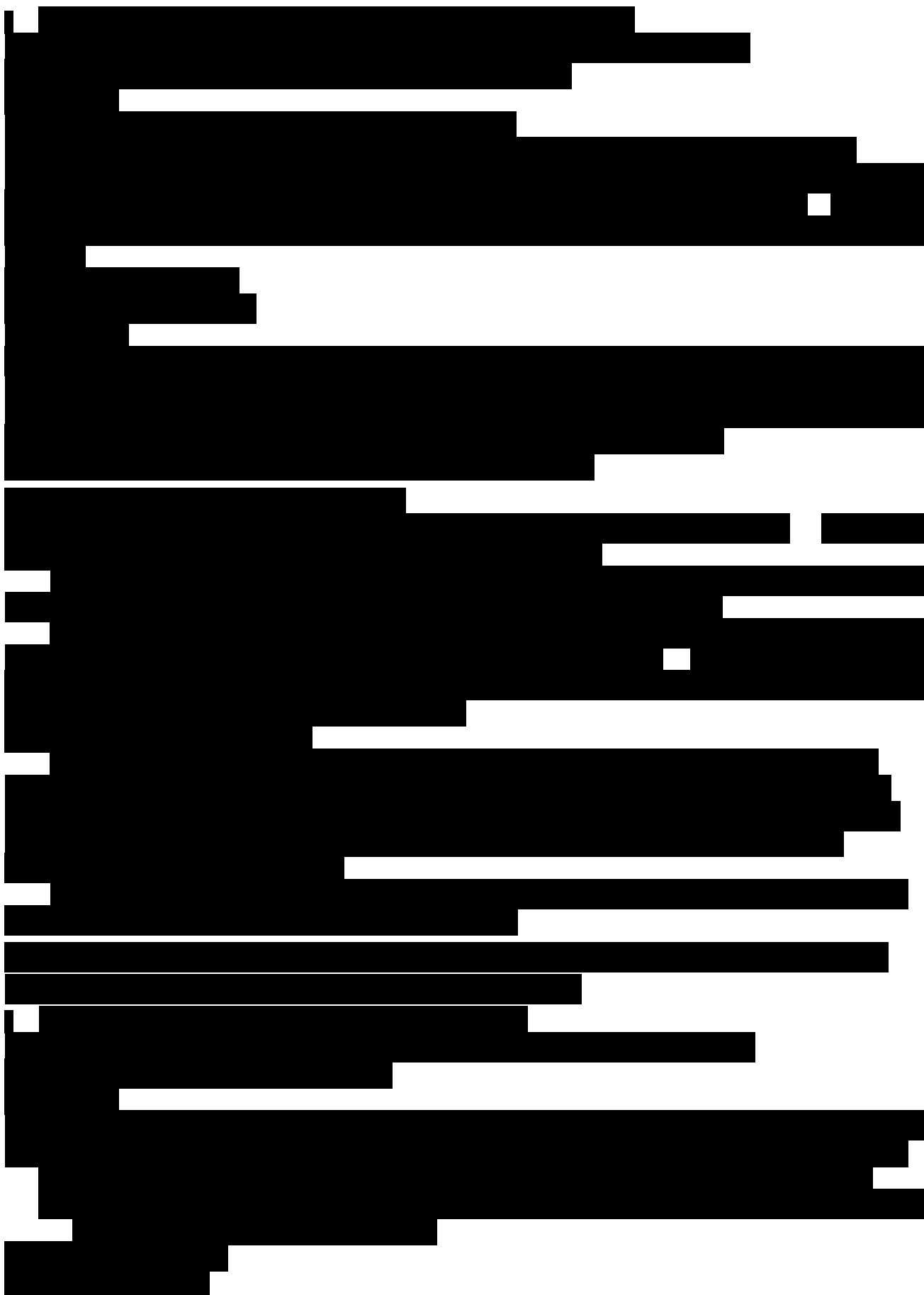
Sousední obce neuplatnily do společného jednání žádné připomínky

13.2. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu dle §50 stavebního zákona

Ve stanoveném termínu byly uplatněny následující připomínky:







D. Grafická část odůvodnění:

číslo	Výkres		počet listů	poznámka
		název		
O1		Koordinační výkres	1	1 : 5 000
O2		Širší vztahy	1	1 : 50 000
O3		Předpokládaný zábor půdního fondu	1	1 : 5 000
O4		Koordinační výkres - výřez	1	1 : 2 000

Poučení:

Proti územnímu plánu Tišnovská Nová Ves, který je vydán formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona .č 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
 Mgr. Petra Jakešová
 starostka obce

.....
 Krézek Vladimír
 místostarosta obce

Opatření obecné povahy – Územní plán Tišnovská Nová Ves bylo vydáno Zastupitelstvem obce Tišnovská Nová Ves na svém zasedání ze dne usnesením č.

Opatření obecné povahy – Územní plán Tišnovská Nová Ves nabylo účinnosti dne

PŘÍLOHY

1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

název obce: Tišnovská Nová Ves

Číslo lokality	Katastrální území	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)
				orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z1	TiNV	pl. bydlení v rod. domech - venkovské	0,19	0,12	0,07			0,19					
Z2	TiNV	pl. bydlení v rod. domech - venkovské	0,12	0,12				0,02	0,10			0,09	
Z3	TiNV	pl. bydlení v rod. domech - venkovské	0,52	0,06	0,46			0,53					
Z4	TiNV	pl. bydlení v rod. domech - venkovské	0,46	0,46				0,46					
Z5	TiNV	pl. bydlení v rod. domech - venkovské	1,50	1,47			0,03	1,50					
Plochy bydlení celkem			2,79	2,23	0,53	0,00	0,03	0,00	2,70	0,10	0,00	0,00	0,09
Z6	TiNV	pl. smíšené obytné se specifickým využitím	2,49	2,49					2,02		0,47	0,86	
Plochy smíšené obytné se specifickým využitím celkem			2,49	2,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,02	0,00	0,47	0,86
Z7	TiNV	pl. výroby a skladování drobná a řemeslná výroba	0,98	0,98					0,45			0,53	
Plochy výroby a skladování drobná a řemeslná výroba celkem			0,98	0,98	0,00	0,00	0,00	0,00	0,45	0,00	0,00	0,53	0,00
K1	TiNV	účelová cesta	0,09	0,09				;	0,08	0,01			0,03
Účelová cesta			0,09	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08	0,01	0,00	0,00	0,03
K2*	TiNV	pl. vodní a vodohospodářské	0,21										
K3	TiNV	pl. vodní a vodohospodářské					0,21					0,21	
Plochy vodní a vodohospodářské celkem			0,21	0,00	0,00	0,00	0,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,21	0,00
K4	TiNV	pl. lesní	0,16				0,16		0,03			0,13	
K5	TiNV	pl. lesní	1,37				1,37					1,37	
K6	TiNV	pl. lesní	0,87	0,87						0,26		0,61	
K7	TiNV	pl. lesní	0,59	0,59								0,59	
K8	TiNV	pl. lesní	0,67	0,67								0,67	
K9	TiNV	pl. lesní	0,63	0,06			0,57					0,63	

Číslo lokality	Katastrální území	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)
				orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
K10	TiNV	pl. lesní	1,70	1,70								1,70	
K11	TiNV	pl. lesní	1,78	1,76			0,02					1,78	
K13	TiNV	pl. lesní	0,60				0,60					0,60	0,40
Plochy lesní celkem			8,37	5,65	0,00	0,00	2,72	0,00	0,03	0,26	0,00	8,08	0,40
K12**	TiNV	pl. zeleně - soukromá a vyhrazená	0,22	0,22					0,03	0,19			0,05
Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená celkem			0,22	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,19	0,00	0,00	0,05
Zábor ZPF celkem			15,15	11,66	0,53	0,00	2,96	0,00	3,29	2,58	0,00	9,29	1,43

TiNV

k.ú. Tišnovská Nová Ves

*) plocha K2 se nachází na parcele v kultuře ostatní plocha, není tak vyhodnocována

***) u plochy K12 se bude jednat o změnu kultury z orná půda na zahrada